



SVEUČILIŠTE U ZAGREBU  
HRVATSKI STUDIJI  
STUDIA CROATICA

## Z A P I S N I K

### 4. sjednice privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u 25. akademskoj godini (2016./2017.) održane 12. srpnja 2017. s početkom u 11 sati u Velikoj vijećnici Rektorata Sveučilišta u Zagrebu

Nazočni: doc. dr. sc. Ivan Burić, izv. prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović, Iva Čalić, prof., dipl. bibl., prof. dr. sc. Ante Čović, prof. dr. sc. Ivana Čuković Bagić, doc. dr. sc. Viktorija Franić Tomić, Ružica Bešlić Grbešić, prof., dipl. bibl., izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, Heli Hajdić Nikolić, dipl. iur., prof. dr. sc. Alojz Jembrih, akad. Mislav Ježić, prof. dr. sc. Mijo Korade, doc. dr. sc. Maja Matasović, doc. dr. sc. Kristina Milković, doc. dr. sc. Marjan Ninčević, prof. dr. sc. Marko Pranjić, prof. dr. sc. Zdravko Petanjek, doc. dr. sc. Andreja Sršen, izv. prof. dr. sc. Vanja Šimičević, doc. dr. sc. Marinko Šišak, doc. dr. sc. Vlatka Vukelić, Melani Vukmirica, dipl. iur., izv. prof. dr. sc. Sanja Vulić Vranković, izv. prof. dr. sc. Nada Zgrabljic Rotar, doc. dr. sc. Mislav Stjepan Žebec – ukupno 25 članova privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća + 2 predstavnika studenata preddiplomskih i diplomskih studija + 1 predstavnik studenata poslijediplomskih studija – ukupno 28 članova privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća.

Studenti preddiplomskih i diplomskih studija: Ivana Široki i Dora Tot.

Student poslijediplomskih studija: Vladimir Šumanović.

Ispričani: dr. sc. Sanja Budimir, doc. dr. sc. Šime Demo, Marta Husić, Ivan Ileković, izv. prof. dr. sc. Danijel Labaš, prof. dr. sc. Jasminka Despot Lučanin, izv. prof. dr. sc. Ante Nazor, doc. dr. sc. Davor Piskač, Mihaela Rimac, prof. dr. sc. Josip Talanga – ukupno 10 članova privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća.

Ostali nazočni: Tomislav Vodička, prof., glavni tajnik, Tatjana Klarić, mag. comm. et educ. croat., Igor Rosan, mag. iur., i mr. sc. Petar Marija Radelj.

Pročelnik Hrvatskih studija izv. prof. dr. sc. Mario Grčević otvorio je sjednicu, pozdravio sve nazočne i predložio dopunu dnevnoga reda na način da se:

- pod uvjetom usvajanja točke 2.1. iza nje doda točka 2.1.1. *Prijedlog odluke o utvrđivanju potrebe i o zadovoljavanju uvjeta za produljenje radnog odnosa prof. dr. sc. Jasni Jeličić Radonić do isteka akademske godine u kojoj navršava 70. godina, sukladno čl. 102. st. 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, 123/03) i u svezi s Odlukom Ustavnoga suda broj U-I-5578/2013 od 18. srpnja 2014. (Narodne novine, broj 101/14);*
- pod uvjetom usvajanja točke 2.3. iza nje doda točka 2.3.1. *Prijedlog odluke o utvrđivanju potrebe za produljenjem radnoga odnosa prof. dr. sc. Mislava Kukoča na vrijeme od dvije godine te o imenovanju stručnoga povjerenstva za izradu izvješća o ispunjavanju kriterija znanstvene, odnosno nastavne izvrsnosti, sukladno čl. 102., st. 8.-9. Zakona o*

*znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 94/13) te čl. 10. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 139/13);*

- izostavi točka 2.5. *Izvešće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju povijesti, za rad na Odsjeku za hrvatski latinitet, na neodređeno vrijeme;*
- izostavi točka 2.6. *Izvešće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filologije, za rad na Odsjeku za hrvatski latinitet, na neodređeno vrijeme;*
- nakon točke 2.9. doda točka 2.10. *Izvešće stručnoga povjerenstva radi izbora u nastavno zvanje i na radno mjesto predavača u znanstvenom području društvenih znanosti, polju kineziologije, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu;*
- nakon nove točke 2.10. doda točka 2.11. *Izvešće stručnoga povjerenstva za provedbu postupka izbora nastavnika u naslovno znanstveno-nastavno zvanje docenta u interdisciplinarnom području znanosti za rad na Odsjeku za sociologiju (1 izvršitelj/ica);*
- izostavi točka 3. *Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanju stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u suradničko zvanje i na radno mjesto poslijedoktoranda u znanstvenom području društvenih znanosti, polju psihologije, za rad na Odsjeku za psihologiju, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu;*
- točka 4. prebrojči u točku 3., a nakon nje se doda točka 3.1. *Prijedlog odluke o izmjeni odluke od 5. lipnja 2017. (imenovanje stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju povijesti.*

Doc. Ninčević prenosi kako je stiglo više zahtjeva za uvrštavanjem izmjena INP-ova na ovoj sjednici, ali kako oni nisu uvršteni u dnevni red zato što će svi predstojnici odsjeka kroz tjedan dana dobiti PDF knjižice INP-ova iz kojih će moći provjeriti treba li još što u njima korigirati. Povjerenik za nastavu i studente podsjeća na odredbu članka 78. stavka 1. Statuta Sveučilišta u Zagrebu prema kojoj vanjski suradnici, koji nisu nastavnici, moraju biti izabrani u naslovno zvanje da bi mogli izvoditi nastavu te na odredbu Odluke o ustroju odjela Hrvatskih studija prema kojoj svaka promjena INP-a mora prvotno biti usvojena na Vijeću odsjeka. Zato docent Ninčević predlaže da predstojnici odsjeka još jednom pregledaju INP-ove i, ako ima potrebe za kakvim izmjenama, iste provedu na Vijećima odsjeka te konačne INP-ove dostave na sjednicu ZNV-a u rujnu.

Prof. Korade postavlja pitanja zašto u INP nije uvrštena odluka s prošle sjednice ZNV-a prema kojoj dva predmeta iz sociologije prelaze u povijest kao TZP, zašto je u programu nastave koji je objavljen na internetskoj stranici uvršten kolegij za koji je dogovoreno na Vijeću Odsjeka da će se izbaciti te koji su uvjeti za izbor u naslovno zvanje.

Doc. Ninčević, odgovarajući na upite profesora Koradea, pojašnjava kako je na prošloj sjednici ZNV-a dogovoreno da sve promjene INP-a, koje su predložene na samoj sjednici, moraju proći Vijeća Odsjeka i doći kao službeni prijedlog Vijeća na ZNV da bi bile usvojene. Što se tiče izostavljenoga kolegija koji je objavljen na internetu, povjerenik Ninčević pojašnjava kako je, pod pretpostavkom da će se na današnjem ZNV-u odobriti zamolba dr. Stipice Grgića za neplaćenim dopustom, njegov kolegiji brisan, a iz ISVU-a je povučen izbačeni kolegiji jer je imao jednaki broj bodova. Docent Ninčević ističe kako je to učinjeno

privremeno kako bi bodovni sustav bio zadovoljen, a kako Vijeće Odsjeka za povijest donosi konačnu odluku s kojim će predmetom zamijeniti kolegij dr. Grgića. Što se tiče izbora u naslovna zvanja, povjerenik navodi da postoje točno propisani uvjeti koje osoba mora ispuniti da bila izabrana u naslovno zvanje i mogla držati nastavu.

Doc. Sršen traži objašnjenje zašto u INP-u sociologije nije uvršten kolegij *Uvod u sociologiju hrvatskog iseljenništva – Australija* s obzirom na to da je on jednoglasno usvojen na Vijeću Odsjeka i izglasan na prošlom ZNV-u. Ističe kako je riječ o iznimno važnom predmetu za preddiplomski studij te kako se iseljenništvo nalazi u programu aktualnoga pročelnika.

Izv. prof. Vanja Šimičević napominje kako je predmetni kolegij mijenjao naziv od prošloga ZNV-a, kako su sve promjene na predmetu usvojene na elektroničkoj sjednici Vijeća odsjeka te kako je procedura zadovoljavajuća. Međutim, s obzirom na to da postoje i druge promjene INP-a za sociologiju, moli da sve promjene idu zajedno kao jedna cjelina na sljedeću sjednicu ZNV-a u rujnu.

Doc. Ninčević upozorava da se ne može uvoditi vanjski suradnik i povećavati satnica nekoga kolegija, a da za to ne postoji dobro obrazloženje. Napominje da se na navedenom kolegiju mijenjalo nositeljstvo, naziv i suradnici, i to nekoliko puta, te smatra da bi INP za sociologiju trebao još jednom proći Vijeće odsjeka.

Pročelnik Grčević navodi kako su se, prema njegovim saznanjima, nakon prihvaćanja navedenoga kolegija na Vijeću odsjeka stvari mijenjale u hodu što je stvorilo jednu nepreglednost te smatra da je najbolje rješenje da predmetni kolegij u svom konačnom obliku bude predložen u rujnu zajedno s ostalim promjenama INP-a za sociologiju. Napominje kako sam kolegij nije upitan te da je konačan cilj uvesti paket predmeta s materijom iseljenništva.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je usvojilo

## Dnevni red

1. Ovjera zapisnika 3. sjednice privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća od 5. lipnja 2017.
2. Izvješća stručnih povjerenstava
  - 2.1. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora (trajno zvanje) u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju povijesti umjetnosti, grani povijesti i teoriji likovnih umjetnosti, arhitekture, urbanizma i vizualnih komunikacija, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu
    - 2.1.1. Prijedlog odluke o utvrđivanju potrebe i o zadovoljavanju uvjeta za produljenje radnoga odnosa prof. dr. sc. Jasne Jeličić Radonić do isteka akademske godine u kojoj navršava 70. godina, sukladno čl. 102. st. 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, 123/03) i u svezi s Odlukom Ustavnoga suda broj U-I-5578/2013 od 18. srpnja 2014. (Narodne novine, broj 101/14)
  - 2.2. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora (prvi izbor) u znanstvenom području društvenih znanosti, polju informacijskih i komunikacijskih

- znanosti, za rad na Odsjeku za komunikologiju, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu
- 2.3. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora u trajnom zvanju u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filozofije, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu
    - 2.3.1. Prijedlog odluke o utvrđivanju potrebe za produljenjem radnoga odnosa prof. dr. sc. Mislava Kukoča na vrijeme od dvije godine te o imenovanju stručnoga povjerenstva za izradu izvješća o ispunjavanju kriterija znanstvene, odnosno nastavne izvrsnosti, sukladno čl. 102., st. 8.-9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 94/13) te čl. 10. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 139/13)
  - 2.4. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u naslovno znanstveno-nastavno zvanje docenta u znanstvenom području biomedicine i zdravstva znanosti, znanstvenom polju kliničke medicinske znanosti, za rad na Odsjeku za psihologiju
  - 2.5. *(tehničko čuvanje broja, predviđena točka ispuštena)*
  - 2.6. *(tehničko čuvanje broja, predviđena točka ispuštena)*
  - 2.7. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora suradnika u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filozofije, za rad na Odsjeku za edukacijske znanosti i naobrazbu nastavnika, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu
  - 2.8. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora suradnika u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta u znanstvenom području društvenih znanosti, polju psihologije, za rad na Odsjeku za edukacijske znanosti i naobrazbu nastavnika na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu
  - 2.9. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora suradnika u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta u znanstvenom području društvenih znanosti, polju pedagogije, za rad na Odsjeku za edukacijske znanosti i naobrazbu nastavnika na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu
  - 2.10. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora u nastavno zvanje i na radno mjesto predavača u znanstvenom području društvenih znanosti, polju kineziologije, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu
  - 2.11. Izvješće stručnoga povjerenstva za provedbu postupka izbora nastavnika u naslovno znanstveno-nastavno zvanje docenta u interdisciplinarnom području znanosti za rad na Odsjeku za sociologiju (1 izvršitelj/ica)
3. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanju stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju povijesti, za rad na Odsjeku za povijest, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu
    - 3.1. Prijedlog odluke o izmjeni odluke od 5. lipnja 2017. (imenovanje stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju povijesti)
  4. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanju stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filologije, za rad na Odsjeku za komunikologiju (za filološku skupinu predmeta), na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu

5. Prijedlog pravilnika o stegovnoj odgovornosti radnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu
6. Prijedlog pravilnika o zaštiti arhivskoga i registraturnoga gradiva Hrvatskih studija
7. Prijedlog odluke o obilježavanju 25. obljetnice Hrvatskih studija
8. Prijedlog suglasnosti za imenovanje predstojnice Odsjeka za psihologiju
9. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o imenovanju Povjerenstva za sustav osiguravanja kvalitete
10. Zamolbe zaposlenika
  - 10.1. Zamolba dr. sc. Stipice Grgića za odobrenjem neplaćenoga dopusta radi studijskoga boravka na Sveučilištu u Kraljičinu Gradcu (Hradec Králové), Češka
  - 10.2. Zamolba izv. prof. dr. sc. Pavela Gregorića za odobrenjem plaćenoga dopusta u svrhu u svrhu znanstveno-istraživačkoga boravka na Sveučilištu u Göteborgu, Švedska
11. Nastava i studenti
  - 11.1. Prijedlog kalendara nastave i ispitnih rokova u 26. akademskoj godini 2017./2018.
  - 11.2. Prijedlog odluke o naknadi mentorima za provođenje studentske prakse
  - 11.3. Obavijesti
12. Poslijediplomski doktorski studiji
  - 12.1. Prijedlog odluke o izmjeni dijela Odluke o imenovanju Vijeća poslijediplomskih studija
  - 12.2. Natječaj za upis na poslijediplomske doktorske studije u ak. god. 2017./2018.
  - 12.3. Obavijesti
13. Znanost
  - 13.1. Obavijesti
14. Razno

## **1. Ovjera zapisnika 3. sjednice privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća od 5. lipnja 2017.**

Doc. Sršen traži da se u zapisnik unese njezino pitanje upućeno povjereniku za nastavu i studente docentu Ninčeviću o uvrštavanju kolegija *Hrvatska dijaspora u Australiji i Novom Zelandu – povijesni i kulturni odnosi* na mjesto kolegija *Uvod u sociologiju iseljeničtva*, kao i odgovor docenta Ninčevića prema kojem je on potvrdio tu izmjenu uz obrazloženje da je taj predmet iz TZP-a prešao na mjesto obvezatnoga kolegija.

Pročelnik Grčević predložio je da se navodi docentice Sršen provjere i dopune prema tonskom zapisu te je stavio ovjeru zapisnika na glasovanje.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je usvojilo zapisnik.

## **2. Izvješća stručnih povjerenstava**

### **2.1. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora (trajno zvanje)**

**u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju povijesti umjetnosti, grani povijesti i teoriji likovnih umjetnosti, arhitekture, urbanizma i vizualnih komunikacija, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu**

Docentica Maja Matasović postavlja pitanje vezano uz izbore iz ove točke i iz točke 2.3. te je zanima zašto nije određeno na kojim bi odsjecima radili profesori čije se primanje u radni odnos predlaže te kako će se primiti u radni odnos kada nisu predviđeni u INP-ovima.

Pročelnik Grčević pojašnjava kako nema razloga da se kod pojedinih struka vrši kruta podjela prema odsjecima, već je ideja da se funkcionira na interdisciplinarni način i da profesori predaju na više različitih odsjeka.

Doc. Ninčević navodi kako su profesori koje predlaže stručno povjerenstvo uvršteni u INP te kako je za svakoga od njih za sada predviđeno da izvodi nastavu na tri kolegija.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće, uz jedan (1) glas protiv i dva (2) suzdržana glasa, donijelo je sljedeću odluku:

Dr. sc. JASNA JELIČIĆ RADONIĆ, nastavnica u znanstveno-nastavnom zvanju redovite profesorice u trajnom zvanju, bira se na radno mjesto redovite profesorice u trajnom zvanju, u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju povijesti umjetnosti, grani povijesti i teoriji likovnih umjetnosti, arhitekture, urbanizma i vizualnih komunikacija, na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu.

**2.1.1. Prijedlog odluke o utvrđivanju potrebe i o zadovoljavanju uvjeta za produljenje radnoga odnosa prof. dr. sc. Jasne Jeličić Radonić do isteka akademske godine u kojoj navršava 70. godina, sukladno članku 102. stavku 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, 123/03) i u svezi s Odlukom Ustavnoga suda broj U-I-5578/2013 od 18. srpnja 2014. (Narodne novine, broj 101/14)**

Doc. Žebec postavlja pitanja kako to da se u predloženoj odluci navodi produljenje radnoga odnosa na 5 godina kada se prema Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (u daljnjem tekstu: ZZDVO) ugovor može produžiti na 2 godine te da li danas ZNV mora odlučiti o potrebi nastavka rada ili o formiranju stručnoga povjerenstva koji će ispitati uvjete za nastavak rada kako je propisano ZZDVO-om.

Doc. Šišak napominje kako profesorica Jasna Jeličić Radonjić još nije sklopila ugovor o radu, kako će se tek na jesen uključiti u nastavu, a od ZNV-a se traži da se već u ovom trenutku odlučuje o potrebi za nastavkom njezina rada.

Prorektor Čović napominje kako se u Pismu očekivanja navodi da je oslabljena kvaliteta studijskih programa HS-a radi nedovoljnoga broja nastavnika izabranih u znanstveno-

nastavna zvanja. Prorektor ističe kako bi se zapošljavanjem profesora koje je predložilo stručno povjerenstvo dobili iznimni nastavnici i vrhunski znanstvenici čiji bi nastavni i znanstveni opusi ulazili u pozitivu HS-a, što bi bilo od iznimne važnosti u procesu reakreditacije. Prorektor napominje kako je to ujedno važan razvojni potez za HS kojim bi se izvršilo kadrovsko ojačavanje institucije, kako u trenutku dok bi predloženi profesori bili u radnom odnosu tako i nakon prestanka njihovih ugovora zbog koeficijenata koji ostaju instituciji na raspolaganju. Što se tiče proceduralnih pitanja, prorektor pojašnjava da postoje dvije različite procedure za produljenje radnoga odnosa ovisno o tome da li je osoba izabrana u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora prije ili nakon stupanja na snagu novoga ZZDVO-a, što je bilo 30. srpnja 2013. Za nastavnike koji su birani u navedeno zvanje i radno mjesto prije spomenutoga datuma, Odlukom Ustavnoga suda RH, odobreno je produljenje radnoga odnosa prema odredbama staroga ZZDVO-a, prema kojemu se ne treba formirati posebno povjerenstvo za izradu izvješća o ispunjavanju kriterija znanstvene, odnosno nastavne izvrsnosti, već je dosta da se utvrdi potreba za nastavkom rada te se time ugovor može produžiti do 70 godine života nastavnika. Prorektor napominje kako nema zapreke da proces zapošljavanja, za kojeg su prethodnom odlukom stvoreni svi formalni uvjeti i proces produženja radnoga odnosa teku paralelno, a kako je u trenutnim okolnostima to nužno radi skorašnjeg početka nove akademske godine.

Doc. Ninčević ističe kako 30. rujna 2017. tri redovita profesora u trajnom zvanju odlaze u mirovinu te će HS ostati samo s jednim profesorom u najvišem zvanju, što nikako nije dobro za jednu znanstveno-nastavnu instituciju, a donosi i praktične probleme pri razvoju doktorskih studija i uvođenju novih programa.

Izv. prof. Irena Cajner Mraović napominje da prema odredbi ZZDVO-a treba odlučiti o potrebi nastavka rada, a profesorica o kojoj bi trebali donijeti odluku nije do sada radila na HS-u pa se ne može govoriti o nastavku njezina rada. Izv. prof. Irena Cajner Mraović smatra da se pravi odgovor na pitanje potrebe za radom može pronaći u predviđenoj satnici za navedenu profesoricu.

Doc. Ninčević odgovara da je za profesoricu Jasnu Jeličić Radonić predviđena puna satnica, 300 norma sati, iz razloga što će se njezinim zapošljavanjem prestati s angažmanom velikoga broja vanjske suradnje.

Prof. Petanjek pojašnjava kako su redoviti profesori u trajnom zvanju s Medicinskoga fakulteta odlazili na Sveučilište u Osijek nakon 65. godine života, jer su u Osijeku imali potrebu za njima radi reakreditacije pa su sklapali ugovor o radu i donosili odluku o potrebi za nastavkom rada tih profesora, iako oni nisu prethodno radili na Sveučilištu u Osijeku. Što se tiče roka za produljenje radnoga odnosa, profesor Petanjek pojašnjava da to ovisi o samoj instituciji, odnosno da se i profesorima koji su izabrani u trajno zvanje i prije stupanja na snagu aktualnoga Zakona ugovori mogu produžiti na manje od 5 godine.

Akademik Ježić napominje kako je nužno danas donijeti odluku o potrebi za nastavkom rada nastavnika jer se inače uzalud donosila odluka o njihovom izboru i primanju u radni odnos. Napominje kako je to važno radi rokova, jer se u suprotnom izabrana profesorica ne će moći uključiti u nastavu s početkom akademske godine. Akademik Ježić još jednom ističe koliki je značaj i dobit za HS da u radni odnos primi tako vrsna znanstvenica. Smatra kako bi bilo suprotno interesima institucije ograničavati njezin radni odnos na manje od 5 godina u ovim nesigurnim zakonskim okvirima koji mogu za nekoliko godina onemogućiti donošenje

takve odluke. Napominje da postoje i druge procedure prema kojima ugovor o radu na određeno vrijeme može prestati i prije isteka roka na koji je sklopljen te donošenje odluke kojom bi se unaprijed ograničilo trajanje ugovora nije dobro za interese HS-a.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće, uz jedan (1) glas protiv i dva (2) suzdržana, donijelo je sljedeću odluku:

- I. Posebno uzevši u obzir znanstveni doprinos, uspješnost u obrazovnom procesu i odgoju mladih znanstvenika i nastavnika dr. sc. Jasne Jeličić Radonić, redovite profesorice u trajnom zvanju, utvrđuje se potreba za nastavkom njezina rada.
- II. Utvrđuje se da su ispunjeni uvjeti za produljenje radnoga odnosa prof. dr. sc. Jasne Jeličić Radonić do isteka akademske godine u kojoj navršava 70. godina, sukladno članku 102. stavku 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj 123/03) u svezi s Odlukom Ustavnoga suda broj U-I-5578/2013 od 18. srpnja 2014. (Narodne novine, broj 101/14).
- III. Radni odnos prof. dr. sc. Jasne Jeličić Radonić produljuje se do 30. rujna 2022. godine.
- IV. Ova odluka podliježe potvrdi Vijeća društveno-humanističkoga područja Sveučilišta u Zagrebu, a primjenjuje se od 1. listopada 2017.

## **2.2. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora (prvi izbor) u znanstvenom području društvenih znanosti, polju informacijskih i komunikacijskih znanosti, za rad na Odsjeku za komunikologiju, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće stručnoga povjerenstva te donijelo sljedeću odluku

Dr. sc. NADA ZGRABLJIĆ ROTAR bira se za nastavnicu u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora (prvi izbor) u znanstvenom području društvenih znanosti, polju informacijskih i komunikacijskih znanosti na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu.

## **2.3. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora u trajnom zvanju u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filozofije, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće, uz jedan (1) glas protiv i tri (3) suzdržana, donijelo je sljedeću odluku:

Dr. sc. MISLAV KUKOČ, nastavnik u znanstveno-nastavnom zvanju redovitoga profesora u trajnom zvanju, bira se na radno mjesto redovitoga profesora u trajnom zvanju u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filozofije, na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu.



**2.3.1. Prijedlog odluke o utvrđivanju potrebe za produljenjem radnoga odnosa prof. dr. sc. Mislava Kukoča na vrijeme od dvije godine te o imenovanju stručnoga povjerenstva za izradu izvješća o ispunjavanju kriterija znanstvene, odnosno nastavne izvrsnosti, sukladno čl. 102., st. 8.-9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 94/13) te čl. 10. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 139/13)**

Doc. Žebec postavlja pitanje je li predviđena potreba za angažmanom profesora Kukoča na konkretnim predmetima.

Doc. Niničević odgovara da je profesor Kukoč unijet u INP sociologije, međutim kako će njegov angažman biti potreban i na drugim smjerovima, a naročito na doktorskim studijima. Napominje kako je profesor Kukoč već radio na HS-u i to na predmetima iz sociologije, filozofije i nastavničke naobrazbe te kako će se njegovim zaposlenjem smanjiti potreba za dobrim djelom vanjske suradnje.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće, uz jedan (1) glas protiv i tri (3) suzdržana, donijelo je sljedeću odluku:

- I. Utvrđuje se potreba za nastavkom rada prof. dr. sc. Mislava Kukoča na vrijeme od dvije godina.
- II. Imenuje se stručno povjerenstva za izradu izvješća o ispunjavanju kriterija znanstvene, odnosno nastavne izvrsnosti, sukladno članku 102. stavcima 8. i 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 94/13) te članku 10. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 139/13) u sastavu:
  1. prof. dr. sc. Ivan Koprek, predsjednik,
  2. prof. dr. sc. Ante Čović, član, i
  3. prof. dr. sc. Josip Oslić, član.
- III. Zadaća je stručnoga povjerenstva podnijeti izvješće o znanstvenoj izvrsnosti Matičnomu odboru za polja filozofije i teologije, a izvješće o nastavnoj izvrsnosti Nacionalnomu vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

**2.4. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u naslovno znanstveno-nastavno zvanje docenta u znanstvenom području biomedicine i zdravstva znanosti, znanstvenom polju kliničke medicinske znanosti, za rad na Odsjeku za psihologiju**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće stručnoga povjerenstva te donijelo sljedeću odluku

Dr. sc. IGOR MARINIĆ bira se za nastavnika u naslovno znanstveno-nastavno zvanje docenta u znanstvenom području biomedicine i zdravstva, polje kliničke

medicinske znanosti na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, na vrijeme od pet godina

2.5. *(tehničko čuvanje broja, predviđena točka ispuštena)*

2.6. *(tehničko čuvanje broja, predviđena točka ispuštena)*

**2.7. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora suradnika u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filozofije, za rad na Odsjeku za edukacijske znanosti i naobrazbu nastavnika, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće stručnoga povjerenstva te donijelo sljedeću odluku

MARKO KARDUM bira se za suradnika u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filozofije, za rad na Odsjeku za edukacijske znanosti i naobrazbu nastavnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, na vrijeme od šest (6) godina, u punom radnom vremenu

**2.8. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora suradnika u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta u znanstvenom području društvenih znanosti, polju psihologije, za rad na Odsjeku za edukacijske znanosti i naobrazbu nastavnika na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu**

Pročelnik Grčević navodi kako stručno povjerenstvo u svom izvješću nije predložilo kandidata, već je ostavljeno ZNV-u da odabere jednoga od četiri (4) pristupnika koji ispunjavaju uvjete natječaja.

Doc. Žebec pojašnjava kako se povjerenstvo prilikom sastavljanja izvješća vodilo svim uvjetima natječaja: opći uvjeti, bibliografija i posebni uvjeti te kako je svaki od kandidata u jednom od uvjeta imao prednost.

Doc. Ninčević predlaže da se izabere Dunja Jurić Vukelić obzirom na to da je pristupnica već zaposlena na Odsjeku kao vanjski suradnik, da se dobro uklapa u tim te da ima visoke studentske ocjene.

Doc. Šišak predlaže da se izvješće vrati na doradu stručnom povjerenstvu koje mora izdvojiti kandidata kojeg predlaže ili barem suziti krug na one pristupnike koji su najbolji. Smatra da stručno povjerenstvo nije odradilo svoj posao te da, ako ne može izdvojiti nikoga od pristupnika prema uvjetima natječaja, mora unijeti dodatni kriteriji za bodovanje kojim će doći do najboljeg kandidata.

Doc. Žebec također smatra da je pristupnica Dunja Jurić Vukelić najbolji kandidat te je predlaže za izbor, a ako je potrebno pristaje i da se stručnom povjerenstvu vrati izvješće pa će to isto napismeno elaborirati.

Prof. Pranjić govori da, budući da su dva od tri člana povjerenstva upravo dala svoj prijedlog za izbor kandidata, da se njihov prijedlog može uzeti kao prijedlog stručnoga povjerenstva i da se o njemu može glasovati.

Pročelnik Grčević, na temelju prijedloga dva člana stručnoga povjerenstva, stavlja točku na glasovanje:

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće, uz dva (2) suzdržana glasa, donijelo je sljedeću odluku

DUNJA JURIĆ VUKELIĆ bira se za suradnicu u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta u znanstvenom području društvenih znanosti, znanstvenom polju psihologije, za rad na Hrvatskim studijama Sveučilišta u Zagrebu, na vrijeme od šest (6) godina, u punom radnom vremenu.

## **2.9. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora suradnika u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta u znanstvenom području društvenih znanosti, polju pedagogije, za rad na Odsjeku za edukacijske znanosti i naobrazbu nastavnika na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće stručnoga povjerenstva te donijelo sljedeću odluku

FILIP BRČIĆ bira se za suradnika u suradničko zvanje i na radno mjesto asistenta u znanstvenom području društvenih znanosti, polju pedagogije, za rad na Odsjeku za edukacijske znanosti i naobrazbu nastavnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, na vrijeme od šest (6) godina, u punom radnom vremenu.

## **2.10. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora u nastavno zvanje i na radno mjesto predavača u znanstvenom području društvenih znanosti, polju kineziologije, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu**

Pročelnik Grčević navodi kako je stručno povjerenstvo u svom izvješću navelo da tri pristupnika ispunjava uvjete natječaja, ali nije predložilo ZNV-u kojeg kandidata da izabere.

Doc. Ninčević pojašnjava kako se prije nekoliko mjeseci provodio izbor u naslovno zvanje kako bi se mogao osigurati angažman vanjskoga suradnika za izvođenje predmeta koji će sada preuzeti osoba koja se izabere u ovoj točki. Stručno povjerenstvo za izbor u naslovno zvanje tada je predložilo Lucijan Šupljiku Gabelicu, međutim izvješće je odbijeno na Vijeću područja iz razloga što svi članovi povjerenstva nisu bili kineziolozi. To je razlog zbog kojega u

stručnom povjerenstvu koje je sastavilo ovo izvješće nema nikoga s Hrvatskih studija. S obzirom na to da su od tri člana ovoga stručnoga povjerenstva, njih dvojica bila i u stručnom povjerenstvu koje je predložilo Lucijana Šupljiku Gabelicu za izbor u naslovno zvanje te s obzirom na to da imenovani od prošle godine radi kao vanjski suradnik na Hrvatskim studijima, da ima iznimno visoku ocjenu studentskih anketa, da je u postupku upisa doktorskoga studija kineziologije, za što je priložio i odgovarajuću potvrdu, da je kao autor ili koautor objavio četiri stručna rada, aktivan u sudjelovanju na konferencijama, docent Ninčević predlaže da se Lucijan Šupljika Gabelica izabere na predmetno radno mjesto.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće, uz četiri (4) suzdržana glasa, donijelo je sljedeću odluku

LUCIJAN ŠUPLJIK GABELICA bira se za nastavnika u nastavno zvanje i na radno mjesto predavača u znanstvenom području društvenih znanosti, polju kineziologije, za rad na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu.

### **2.11. Izvješće stručnoga povjerenstva za provedbu postupka izbora nastavnika u naslovno znanstveno-nastavno zvanje docenta u interdisciplinarnom području znanosti za rad na Odsjeku za sociologiju (1 izvršitelj/ica)**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće, uz jedan (1) suzdržani glas donijelo je sljedeću odluku

Dr. sc. HRVOJE MATAKOVIĆ bira se za nastavnika u naslovno znanstveno-nastavno zvanje docenta u interdisciplinarnom području znanosti na Sveučilišnom odjelu Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, na vrijeme od pet (5) godina.

### **3. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanju stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju povijesti, za rad na Odsjeku za povijest, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku

I. Raspisuje se javni natječaj za izbor nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto I. vrste – docent, u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju povijesti, za rad na Odsjeku za povijest, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu (1 izvršitelj/ica).

II. Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta pristupnika za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u sastavu:

1. doc. dr. sc. Kristina Milković, predsjednica,

2. doc. dr. sc. Ivana Jukić, članica, i
3. prof. dr. sc. Josip Jurčević, član.

### **3.1. Prijedlog odluke o izmjeni odluke od 5. lipnja 2017. (imenovanje stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju povijesti)**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku

U Odluci privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeće Hrvatskih studija od 5. lipnja 2017. (klasa 640-01/17-2/0006, ur. broj 380-1/1-17-009) točka II. mijenja se i glasi:

II. Imenuje se stručno povjerenstvo za davanje mišljenja o ispunjavanju uvjeta pristupnika za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u sastavu:

1. prof. dr. sc. Mijo Korade, predsjednik,
2. doc. dr. sc. Vlatka Vukelić, članica, i
3. prof. dr. sc. Bruna Kuntić-Makvić, članica.

### **4. Prijedlog odluke o raspisivanju javnoga natječaja i imenovanju stručnoga povjerenstva radi izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filologije, za rad na Odsjeku za komunikologiju (za filološku skupinu predmeta), na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu**

Doc. Burić ističe da su na Odsjeku za komunikologiju razmišljali o potrebnome profilu budućega nastavnoga kadra te su došli do zajedničkoga zaključka da nužno trebaju politolozi i psiholozi.

Pročelnik Grčević navodi da je dobio informaciju da je to radno mjesto dogovoreno na razini Odsjeka.

Prof. Rotar pojašnjava da je na Odsjeku za komunikologiju svako radno mjesto itekako dobro došlo, a što se konkretnoga radnoga mjesta tiče, ističe da je budućim novinarima i komunikolozima potreban ovaj profil djelatnika koji će pridonijeti pismenosti i stilistici novinara te ujedno ističe kako ima kolegija i na kroatologiji koji se mogu popuniti takvim profilom predavača. Profesorica potvrđuje komentar docenta Burića da je zaista potrebno još djelatnika s područja društvenih znanosti, ali o tome će raspravljati na drugom mjestu. Smatra kako će studenti biti zadovoljni zapošljavanjem takvoga profila djelatnika koji će zasigurno doprinijeti i kvaliteti samoga studija.

Doc. Burić precizira da im je za obrazovanje studenta i povećanje njihovih kompetencija na tržištu rada potrebno zaposliti, osim prijeko potrebnih psihologa koji bi obuhvatili veliki opseg predmeta poput psihologije masovnih medija, zatim psihosocijalnih posljedica digitalnih transformacija, i profil ljudi koji se bave političkim marketingom, političkom komunikacijom i odnosima s javnošću u politici.

Pročelnik Grčević odgovarajući na komentar docenta Burića objašnjava da se ovim radnim mjestom ne poništava mogućnost daljnjeg zaposlenja djelatnika drugih potrebnih nastavnih

kadrova na Odsjeku za komunikologiju te će isto nastojati realizirati u što kraćem mogućem vremenu.

Doc. Šišak na mjesto predsjednika stručnoga povjerenstva predlaže izvanrednu profesoricu Sanju Vulić Vranković jer on nije biran u polju filologije te smatra da bi profesorica bila kompetentnija za rad u povjerenstvu.

Prof. Vulić Vranković prihvaća prijedlog.

Pročelnik Grčević stavlja prijedlog, uz izmijenjeno stručno povjerenstvo prema prijedlogu docenta Šiška, na glasovanje.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku

- I. Raspisuje se javni natječaj za izbor nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto I. vrste – docent, u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filologije, grani kroatistike, za rad na Odsjeku za komunikologiju, za filološku skupinu predmeta, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu (1 izvršitelj).
- II. Imenuje se stručno povjerenstvo za davanje mišljenja o ispunjavanju uvjeta pristupnika za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u sastavu:
  1. izv. prof. dr. sc. Sanja Vulić Vranković, predsjednica,
  2. doc. dr. sc. Jelena Jurišić, članica, i
  3. doc. dr. sc. Suzana Coha, članica.

## 5. Prijedlog pravilnika o stegovnoj odgovornosti radnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu

Pročelnik Grčević navodi kako se novi Pravilnik o stegovnoj odgovornosti donosi zato što je trenutni pravilnik napravljen na temelju Zakona o radu od prije trinaest godina, on je u nizu točaka zastario i neusklađen je s nizom zakona i propisa koji su se u međuvremenu promijenili. Sukladno odredbama Zakona o radu zajedno smo s rektorom proveli dva kruga savjetovanja s Nezavisnim sindikatom znanosti i visokoga obrazovanja radeći na novom pravilniku o stegovnoj odgovornosti. Pritom smo usvojili većinu točaka koje su bile upućene kao primjedbe sindikata.

Prof. Irena Cajner Mraović pojašnjavajući kako ne poznaje promjene Zakon o radu (u daljnjem tekstu ZOR), pita jesu li sve učinjene promjene proizašle iz promjena ZOR-a. Naime, smatra kako neke stvari, iz različitih razloga, mogu djelovati malo zabrinjavajuće, a kao primjer navodi da se novim pravilnikom može pokrenuti stegovni postupak bez da se sasluša osoba, zatim primjećuje da su neki rokovi bitno skraćeni što će bitno otežati rad povjerenstvu, neki se postupak prije nije mogao odvijati bez nazočnosti radnika, a sada je moguće. Navodi, da ako je to sada propisano Zakonom o radu razumije da nema mjesta raspravi, ali kako nije pratila izmjene pravnih propisa, zanima je je li tome tako. Uz navedeno primjećuje kako je članak 4., stavak 2. Teže povrede, točka 10. istovjetna točki 11. te moli da se provjeri radi li se o dupliranju.

Pročelnik Grčević objašnjava da na Pravilniku o stegovnoga odgovornosti nisu radili sami unutar kuće, već je isti radio odvjetnički ured te kreće s polazišta da je s pravne strane sve kako treba biti.

Doc. Ninčević navodi da je ZOR mijenjan dva puta, 2009. godine i 2014. godine i sve što je pitala profesorica Cajner Mraović usklađeno je sa ZOR-om. Dodaje da ima tablicu usporedbe

novoga i staroga Zakona s pravilnikom te svatko koga zanima može vidjeti o čemu se točno radi.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće s jednim (1) glasom protiv i s četiri (4) suzdržana glasa je donijelo sljedeću odluku

- I. Donosi se Pravilnik o stegovnoj odgovornosti radnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.
- II. Pravilnik o stegovnoj odgovornosti radnika Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu stupa na snagu osmoga dana od dana objave na oglasnoj ploči Hrvatskih studija.

## **6. Prijedlog pravilnika o zaštiti arhivskoga i registraturnoga gradiva Hrvatskih studija**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku

- I. Donosi se Pravilnik o zaštiti arhivskoga i registraturnoga gradiva Hrvatskih studija.
- II. Pravilnik o zaštiti arhivskoga i registraturnoga gradiva Hrvatskih studija stupit će na snagu nakon što Hrvatski državni arhiv na njega da svoju suglasnost protekom osmoga dana od njegove objave na mrežnima stranicama Hrvatskih studija.

## **7. Prijedlog odluke o obilježavanju 25. obljetnice Hrvatskih studija**

Pročelnik Grčević navodi da je 25. obljetnicu Hrvatskih studija potrebno svečano obilježiti te je stoga formiran Organizacijski odbor za obilježavanje 25. obljetnice. Zadaća je Odbora pripremiti program te pripremiti i organizirati svečano obilježavanje Dana Hrvatskih studija uz popratna zbivanja.

Doc. Šiška zanima kako su birani članovi Odbora.

Pročelnik Grčević pojašnjava da su pazili na to da su zastupljeni studenti i suradnička zvanja te da Odbor bude djelatno tijelo. Cilj nije bio da budu zastupljeni bivši voditelji Hrvatskih studija, tako u njemu nije niti profesor Čović koji je bio prvi voditelj, već su krenuli s prijedlogom s drugačijim načinom razmišljanja članova Odbora.

Doc. Ninčević dodatno pojašnjava da su također pazili da u Odbor ne uđu svi oni za koje mislimo da bi mogli dobiti nagradu.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće, s jednim (1) suzdržanim glasom donijelo je sljedeću odluku

- I. Dvadeset i peta obljetnica osnutka Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu obilježit će se 16. studenoga 2017. godine na Znanstveno-učilišnom kampusu Borongaj u Zagrebu.  
U tu svrhu osniva se Organizacijski odbor za obilježavanje 25. obljetnice Hrvatskih studija (u daljnjem tekstu: Odbor).  
Zadaća je Odbora izraditi program te pripremiti i organizirati središnje obilježavanje Dana Hrvatskih studija 2017. godine i popratna zbivanja.

- II. Predsjednikom Odbora imenuje se izv. prof. dr. sc. Mario Grčević.
- III. Članovima Odbora imenuju se:
  - 1. doc. dr. sc. Marjan Ninčević,
  - 2. doc. dr. sc. Viktorija Franić Tomić,
  - 3. Tomislav Vodička,
  - 4. dr. sc. Renata Burai,
  - 5. Ružica Bešlić Grbešić,
  - 6. Josip Papak,
  - 7. Ivan Perkov i
  - 8. Ivan Godinić.
- IV. Odbor prema potrebi može u svoj rad uključiti druge osobe potrebne za uspješnu pripremu i provedbu Dana Hrvatskih studija i 25. obljetnice Hrvatskih studija.
- V. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se na mrežnim stranicama Hrvatskih studija.

## **8. Prijedlog suglasnosti za imenovanje predstojnice Odsjeka za psihologiju**

Pročelnik Grčević objašnjava kako docentu Žebecu ističe mandat te on, zbog drugih obveza, nije izrazio želju za daljnjim nastavkom mandata. Razgovarao je s profesoricom Despot Lučanin koja je istaknula kako želi da i njezin mandat traje šest mjeseci, kao i kolegi Žebecu.

Doc. Burića zanima zašto šest mjeseci.

Pročelnik Grčević navodi kako profesorice Lučanin ovdje nema te da bi profesorica zasigurno objasnila svoje želje, no budući da je to njezina želja, a da je privremeno znanstveno-nastavno vijeće prihvatilo iste uvjete i kod kolege Žebeca, bilo bi zapravo diskriminatorno ne učiniti isto i za profesoricu Despot Lučanin.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku

- I. Daje se suglasnost na pročelnikovu odluku kojom se prof. dr. sc. Jasminka Despot Lučanin imenuje predstojnicom Odsjeka za psihologiju u razdoblju od 1. kolovoza 2017. do 31. siječnja 2018.
- II. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

## **9. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o imenovanju Povjerenstva za sustav osiguravanja kvalitete**

Pročelnik Grčević, objašnjavajući zadaće Povjerenstva za sustav osiguravanja kvalitete, navodi da je u njegovom sastavu došlo do promjene. Do sada je u Povjerenstvu kao članica na šest mjeseci bila kolegica Burai, kao šefica referade te je prijedlog da se kolegica Burai ponovno imenuje kao članica toga tijela, a kao pridruženim članom bez prava odlučivanja da se imenuje Josip Papak, stručni suradnik u Uredu za osiguravanje kvalitete HS-a.

Doc. Ninčević ističe da je krivo navedeno da se radi o prijedlogu Povjerenstva za kvalitetu.

Pročelnik Grčević potvrđuje da se ne radi o prijedlogu Povjerenstva za kvalitetu, već da je on razgovarao s kolegicom Burai koja smatra da je važno da sudjeluje u radu Povjerenstva za osiguravanje kvalitete jer ona može u radu sa studentima u referadi direktno pridonijeti i nesmetano prenositi informacije koje su potrebne za daljnji rad Povjerenstva. O tome je



razgovarao i s predsjednikom povjerenstva koji dijeli njegovo mišljenje. Navodi da bi, strogo gledajući, članom povjerenstva trebao postati stručni suradnik koji se tek zaposlio te da nema smisla da se stručni suradnik koji je došao kao ispomoć, nadređuje šefici referade. U razgovoru s kolegom Šiškom došli su do zajedničkoga zaključka da se Renati Burai da produžetak, a da se kolega Josip Papak pridruži u rad Povjerenstva.

Doc. Ninčević želi konstatirati kako je sve izrečeno protiv trenutnog pravilnika i nije prijedlog Povjerenstva za kvalitetu.

Doc. Burić želi naglasiti kako je kroz svoj rad s kolegicom Burai uvidio da se radi o organizacijski operativnoj, uspješnoj i funkcionalnoj osobi koja je vrhunski administrator te da uključivanje kolegice u rad Povjerenstva može pridonijeti radnoj kvaliteti.

Pročelnik Grčević pojašnjava da je Josip Papak kvalitetan radnik i da to nitko ne dovodi u pitanje, ali smatra da bi u ovome trenutku bilo krivo oduzeti Burai pravo glasa i dati ga Papku.

Doc. Sršen pita nije li degradirajuće za gospodina Papka da ga se stavlja u povjerenstvo, ali da mu se oduzima pravo glasa te dodatno navodi da je gospođa Burai u nastavi s docentom Šiškom te uz obveze ureda ima i nastavne obveze.

Prorektorica Čuković Bagić pojašnjava da Ured za kvalitetu ima svoga voditelja te bi bilo za preporučiti da voditelj ureda – koliko god iskustva ili godina ima, s obzirom na to da se nalazi na toj poziciji, postane članom povjerenstva, a netko tko inače obavlja administrativne poslove administrativno prati to povjerenstvo.

Pročelnik Grčević govori da nije uzeo u obzir količinu obveza koje kolegica Burai ima u radu ureda i u nastavi, a koje je spomenula kolegica Sršen. Iako je pokušao riješiti problem na zadovoljstvo sviju, uviđa kako postoji formalni aspekt procedure koji moraju ispoštovati.

Doc. Šišak navodi da je potrebno napraviti pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta kako bi se ovakve stvari u budućnosti lakše rješavale.

Vodička objašnjava da je kolega Papak stručni suradnik, a ne voditelj Ureda. Također smatra da se treba uzeti u obzir činjenica da je kolegi nedavno istekao probni rok te je možda prerano da ga se uključuje u tijelo s pravom glasa. Što se kolegice Burai tiče, potvrđuje ono što je već rečeno.

Prorektor Čović potvrđuje objašnjenje prorektorice Čuković Bagić, ako postoji ured i ako postoji voditelj ureda, onda je logično da on bude i član povjerenstva. Svi izneseni argumenti imaju svoju težinu te bi njih sve kod eventualne buduće promjene pravilnika trebalo imati u vidu.

Doc. Šišak govori kako administrativna potpora ne može biti punopravni član povjerenstva.

Prof. Irena Cajner Mraović objašnjava da bi usvajanjem prijedloga imali dva predstavnika iz reda administrativnoga osoblja, a pravilnik predviđa jednoga.

Pročelnik Grčević napominje da Josip Papak mora zbog radnoga mjesta ući u povjerenstvo, a onda kolegica Burai ostaje pridruženi član bez prava glasa koja može konstruktivno sudjelovati na sjednicama povjerenstva. Taj prijedlog ostaje dok se ne usvoji novi pravilnik.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće uz jedan (1) glas protiv i četiri (4) suzdržana je donijelo sljedeću odluku

- I. Josip Papak, stručni suradnik u Uredu za osiguravanje kvalitete Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu imenuje se članom Povjerenstva za sustav osiguravanja kvalitete iz reda administrativnoga i tehničkoga osoblja do opoziva, odnosno dok se ne donese novi opći akt u materiji Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

- II. Dr. sc. Renata Burai, voditeljica Službe za nastavu i studentske poslove, imenuje se pridruženom članicom Povjerenstva za sustav osiguravanja kvalitete iz reda administrativnoga i tehničkoga osoblja do opoziva, odnosno dok se ne donese novi opći akt u materiji Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, s pravom sudjelovanja na sjednicama Povjerenstva, ali bez prava odlučivanja.
- III. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se na mrežnim stranicama Hrvatskih studija.

## **10. Zamolbe zaposlenika**

### **10.1. Zamolba dr. sc. Stipice Grgića za odobrenjem neplaćenoga dopusta radi studijskoga boravka na Sveučilištu u Kraljičinu Gradcu (Hradec Králové), Češka**

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku

- I. Dr. sc. Stipici Grgiću, zaposlenu u suradničkom zvanju poslijedoktoranda na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu odobrava se neplaćeni dopust u ljetnom semestru ak. godine 2017./ 2018., u sklopu studijskoga boravka na Sveučilištu u Kraljičinu Gradcu (Univerzita Hradec Králové), u Češkoj.
- II. Za vrijeme neplaćenoga dopusta zaposleniku miruju prava i obveze iz radnoga odnosa ili u vezi s radnim odnosom.

### **10.2. Zamolba izv. prof. dr. sc. Pavela Gregorića za odobrenjem plaćenoga dopusta u svrhu u svrhu znanstveno-istraživačkoga boravka na Sveučilištu u Göteborgu, Švedska**

Pročelnik Grčević pojašnjava da je kolega Gregorić 9. svibnja zamolio da mu se odobri plaćeni dopust u Švedskoj, bez popratne dokumentacije. Nakon zamolbe za dopunom vidljivo je da će na Sveučilištu u Gotenborgu primati plaću kao istraživač. Osim toga, kolega Gregorić se natjecao na Institutu za filozofiju te je kao jedini kandidat prihvaćen za radno mjesto. Nakon što je bio tamo prihvaćen, urigirao je u referadi da se riješi predmet. Pitanje je zašto inzistira da matična institucija s koje očito planira otići donese odluku o plaćenome ili neplaćenom dopustu. Smatram da je potrebno tražiti kolegu pojašnjenje.

Prof. Petanjek objašnjava da se na Medicinskom fakultetu za boravak koji je dulji od mjesec dana, sklapa s djelatnicima ugovor u kojemu je jasno definirano kako se djelatnik nakon boravka mora vratiti natrag. Što se samoga plaćenoga dopusta tiče, navodi da to nije problem.

Prof. Irena Cajner Mraović referira se na prijašnju točku gdje se dr. Grgiću odobrio neplaćeni dopust te se pita je li kolega mogao dobiti plaćeni dopust.

Pročelnik Grčević pojašnjava da je kolega Grgić tražio takav dopust.

Prof. Petanjek pojašnjava da neke zemlje traže da djelatnik nema primanja prilikom odlaska na boravak u inozemstvo te je možda time vođen i kolega Grgić.

Doc. Ninčević, odgovarajući profesorici Cajner Mraović pojašnjava da je razgovarao s Grgićem kojemu je sve plaćeno i misli da je neplaćeni dopust, u takvom slučaju, moralno pošten.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće uz jedan suzdržan (1) glas donijelo je sljedeći zaključak

Poziva se izv. prof. dr. sc. Pavel Gregorić da se očituje Znanstveno-nastavnomu vijeću Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu o okolnostima i nejasnoćama uz zamolbu od 10. svibnja 2017.

## 11. Nastava i studenti

### 11.1. Prijedlog kalendara nastave i ispitnih rokova u 26. akademskoj godini 2017./2018.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeći kalendar nastave i ispitnih rokova u akademskoj godini 2017./2018.

2. listopada 2017. (ponedjeljak) – 26. siječnja 2018. (petak)	Početak i završetak nastave u zimskom semestru ak. godine 2017./2018.
2. listopada 2017. (ponedjeljak)	Uvodno predavanje u 26. akademsku godinu (2017./2018.) Sastanci sa studentima prve godine preddiplomskih studija
3. listopada 2017. (utorak)	Početak nastave na preddiplomskim studijima i 2. godini diplomskih studija u zimskom semestru
9. listopada 2017. (ponedjeljak)	Početak nastave za 1. godinu diplomskih studija u zimskom semestru
1. studenoga 2017. (srijeda)	<i>Dan svih svetih</i> (državni blagdan)
16. studenoga 2017. (četvrtak)	Dan Hrvatskih studija (nenastavni dan)
23.–25. studenoga 2017. (četvrtak, petak, subota)	Smotra Sveučilišta u Zagrebu
25. prosinca 2017. (ponedjeljak)	<i>Božić</i> (državni blagdan)
26. prosinca 2017. (utorak)	<i>Sveti Stjepan</i> (državni blagdan)
27. prosinca 2017. (srijeda) – 5. siječnja 2018. (petak)	<i>Božićni i novogodišnji blagdani</i> (nema nastave)
29. siječnja 2018. (ponedjeljak) – 23. veljače 2018. (petak)	Redoviti zimski ispitni rok
26. veljače 2018. (ponedjeljak) – 8. lipnja 2018. (petak)	Početak i završetak nastave u ljetnom semestru ak. god. 2017./2018.
30. ožujka 2018. (petak)	<i>Veliki petak</i> (neradni i nenastavni dan)
2. travnja 2018. (ponedjeljak)	<i>Uskrsni ponedjeljak</i> (državni blagdan)

1. svibnja 2018. (utorak)	<i>Praznik rada</i> (državni blagdan)
31. svibnja 2018. (četvrtak)	<i>Tijelovo</i> (državni blagdan)
11. lipnja 2018. (ponedjeljak) – 13. srpnja 2018. (petak)	Redoviti ljetni ispitni rok
22. lipnja 2018. (petak)	<i>Dan antifašističke borbe</i> (državni blagdan)
25. lipnja 2018. (ponedjeljak)	<i>Dan državnosti</i> (državni blagdan)
15. kolovoza 2018. (srijeda)	<i>Velika Gospa</i> (državni blagdan)
3. rujna (ponedjeljak) – 14. rujna (petak) 2018.	Redoviti jesenski ispitni rok

## 11.2. Prijedlog odluke o naknadi mentorima za provođenje studentske prakse

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku

- I. S mentorima se sklapa ugovor o djelu za provođenje prakse.
- II. Utvrđuje se neto iznos za isplatu mentoru za nastavnu praksu studenata diplomskih studija Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u visini od 400,00 HRK neto/po studentu.
- III. Naknada će se mentorima isplaćivati prema podnesenim i potpisanim izvješćima o obavljenom poslu.
- IV. Odluka vrijedi za akademske godine 2016./17. i 2017./18.

## 11.3. Obavijesti

## 12. Poslijediplomski doktorski studiji

### 12.1. Prijedlog odluke o izmjeni dijela Odluke o imenovanju Vijeća poslijediplomskih studija

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku

- I. Mijenja se članak 1. Odluke o imenovanju Vijeće poslijediplomskih studija od 30. siječnja 2017. (klasa 640-01/17-2/0002, ur. broj 380-1/1-17-005) i članak 1. Odluke o izmjeni dijela odluke o imenovanju Vijeća poslijediplomskih studija od 27. veljače 2017. (klasa 610-01/17-2/0004, ur. broj 380-1/1-17-022) u dijelu u kojem se odnosi na sastav Vijeća poslijediplomskih studija iz skupine Poslijediplomskoga doktorskoga studija povijesti tako da glasi:  
 Poslijediplomski doktorski studij povijesti:
  1. prof., dr. sc. Mijo Korade, član, predstojnik Odsjeka za povijest,
  2. doc. dr. sc. Vlatka Vukelić, članica
  3. prof. dr. sc. Josip Jurčević, član, predstavnik nastavnika i mentora iz reda vanjskih suradnika

II. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

## 12.2. Natječaj za upis na poslijediplomske doktorske studije u ak. god. 2017./2018.

Prof. Cajner Mraović pita hoće li se raspisivati natječaj za doktorski studij povijesti.

Pročelnik Grčević odgovara da su svi doktorski studiji reaktivirani te će se raditi na očuvanju dopusnica. Pojašnjava da mu je na početku mandata pročelnika Odsjeka za kroatologiju bila dana uputa da zaustavi i upise na doktorskom iz kroatologije, kako je bilo i na doktorskom studiju povijesti. Tadašnje vodstvo je već prihvatio takav prijedlog, ali ga on nije htio takvog prihvatiti, jer da jest, sad bismo imali prijedlog da se upisuje samo doktorski studij filozofije.

Doc. Žebec želi znati imaju li pristupnici jamstvo da će dobiti akademski status doktora znanosti, ako ispune svoje obveze.

Pročelnik Grčević navodi da su pristupnici sigurni kao na svim drugim sastavnicama.

Privremeno Znanstveno-nastavno vijeće jednoglasno je donijelo sljedeću odluku:

- I. Raspisuje se javni natječaj za upis u I. godinu poslijediplomskih doktorskih sveučilišnih studija na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2017./18. za:
  1. Poslijediplomski doktorski sveučilišni studij Filozofije, upisna kvota: 15 studenata
  2. Poslijediplomski doktorski sveučilišni studij Kroatologije, upisna kvota: 15 studenata
  3. Poslijediplomski doktorski sveučilišni studij Povijesti, upisna kvota: 15 studenata

### II. Osnovni uvjeti

Uspješno završen dodiplomski ili diplomski sveučilišni studij filozofije, ili drugi dodiplomski ili diplomski sveučilišni studij na Hrvatskim studijima ili drugom visokom učilištu ustrojen u humanističkim ili društvenim znanostima (za doktorski studij filozofije)

Uspješno završen dodiplomski ili diplomski sveučilišni studij kroatologije (studij hrvatske kulture), ili drugi dodiplomski ili diplomski sveučilišni studij na Hrvatskim studijima ili drugom učilištu ustrojen u humanističkim ili društvenim znanostima (za doktorski studij kroatologije).

Uspješno završen jednopredmetni ili dvopredmetni dodiplomski ili diplomski sveučilišni studij povijesti ili drugi studij ustrojen u humanističkim ili društvenim znanostima (za doktorski studij povijesti)

### III. Posebni uvjeti

Ukupan prosjek ocjena najmanje 4,00.

Pristupnici s nižim prosjekom, ali ne nižim od 3,50, moraju priložiti i dvije preporuke (u zatvorenoj omotnici) sveučilišnih nastavnika ili znanstvenika (ne starije od 6 mjeseci).

Motivacijski razgovor pred povjerenstvom.

## 12.3. Obavijesti

## 13. Znanost

### 13.1. Obavijesti

Doc. Milković izvješćuje da je pristiglo više prijedloga istraživanja financiranih iz sredstava kratkoročne potpore, od kojih je njih sedam prihvaćeno, da su stigla sredstava na HS te ih voditelji mogu početi koristiti. Zahvalila je članovima Povjerenstva za vrjednovanje prijedloga istraživanja iz sredstava kratkoročne potpore Sveučilišta u Zagrebu, docentu Demi i profesoru Labašu koji su s njom izradili izvješće u kratkom roku.

Doc. Vukelić želi znati kojim su se uputama članovi povjerenstva vodili prilikom odobravanja sredstava i pita zašto u tablici u izvješću povjerenstva nisu navedeni nazivi pojedinih istraživanja.

Doc. Milković odgovara da su se u pisanju izvješća vodili načinom na koji ga je pisalo povjerenstvo prošle godine i obrascem dobivenim od Rektorata prihvativši preporuke Sveučilišta.

Pročelnik Grčević objašnjava da su nazivi projekata trebali biti naznačeni, kako je rekla docentica Vukelić. On je osobno kratkim rokom nezadovoljan, jer nisu stigli evaluirati postojeće projekte te su se držali preporuke Rektorata da se nastave postojeći projekti. Pokušat ćemo se pripremiti za sljedeću godinu, tražit ćemo izvješća projekata te ćemo se prilagoditi novoj situaciji na najbolji mogući način.

Doc. Sršen zanima na koji su se način birali novi projekti. Smatra da je izvješće netransparentno, te da je praksa natječaja do sada bila da se svim prijavljenim projektima daje dio sredstava.

Doc. Milković navodi da je Povjerenstvo vrlo ozbiljno shvatilo ovaj posao. Kolegij je [8. lipnja] prihvatio Prijedlog povjerenstva Milković–Labaš–Demo [od 7. lipnja], koje se vodilo preporukom Sveučilišta da se nastave dosadašnji projekti. Nakon raspodjele sredstava istraživanjima koja se nastavljaju, ostalo je sredstava za financijski najmanji projekt. Pojašnjava da novaca ne bi bilo za sve, čak i da su svima smanjivali iznose, to bi posljedično dovelo do toga da tada ne bismo mogli objasniti kriterije raspodjele sredstava te bi sami projekti postali financijski neprovedivi.

Pročelnik Grčević potiče kolege da se sa svojim projektima prijave i na međunarodne projekte, a što se tiče izvješća, napominje da se radi o financijama i ozbiljnijim stvarima te upućuje još jednom da se takva pitanja postave pisanim putem te da Povjerenstvo odgovori na ta pitanja te ih objavi kao prilog izvješću.

## 14. Razno

O ovoj točki dnevnoga reda nije bilo rasprave.

\*

Pročelnik Grčević zahvalio je svima nazočnima na dolasku i sudjelovanju te zaključio četvrtu sjednicu privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća.

Zapisnik izradili:

Igor Rosan, mag. iur., v. r.

Tatjana Klarić, mag. educ. croat. et comm., v. r.

Zapisnik odobrio Pročelnik

izv. prof. dr. sc. Mario Grčević, v.r.

## Ovjera

Ovaj je zapisnik jednoglasno prihvaćen na 5. redovitoj sjednici privremenoga Znanstveno-nastavnoga vijeća Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu 28. rujna 2017.

U Zagrebu, 28. rujna 2017.

Klasa: 640-01/17-2/0009

Ur. broj: 380-1/1-17-002

**Pročelnik**

**izv. prof. dr. sc. Mario Grčević**