



Sveučilište u  
Zagrebu

# SAMOANALIZA



1

**SVEUČILIŠTE U ZAGREBU  
HRVATSKI STUDIJI**

UNIVERSITY OF ZAGREB  
CENTER FOR CROATIAN STUDIES

# SELF-EVALUATION

Zagreb, 2014.

*[www.unizg.hrstud.hr](http://www.unizg.hrstud.hr)*

*Naziv vrednovanog visokog učilišta:*

CENTAR ZA HRVATSKE STUDIJE SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

*Godina osnutka visokog učilišta:*

1992.

*Adresa:*

Znanstveno-učilišni kampus Borongaj, Borongajska cesta 83d, 10000 Zagreb

*Telefon:*

00385 1 2457 600

*Fax:*

00385 1 2457 636

*Mrežna stranica:*

<http://www.hrstud.unizg.hr>

*Ime, prezime i zvanje čelnika visokog učilišta:*

red. prof. dr. sc. Josip Talanga

*Naziv banke i broj računa preko kojeg visoko učilište posluje:*

Privredna banka Zagreb d.d.; IBAN: HR2323400091400021282

Na sjednici Znanstveno-nastavnog vijeća Hrvatskih studija od 28. svibnja 2013. službeno je imenovano Povjerenstvo za provođenje postupka reakreditacije Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, uz manju izmjenu članova povjerenstva koja je provedena Odlukom Voditelja

Hrvatskih studija od 5. studenog 2013. (kl. 640–01/13–2/64, ur. br. 380–1/1–13–3).

Povjerenstvo ima sljedeći sastav:

- izv. prof. dr. sc. Danijel Labaš, predsjednik
- izv. prof. dr. sc. Tomislav Bračanović
- red. prof. dr. sc. Jasminka Despot Lučanin
- doc. dr. sc. Jelena Jurišić
- doc. dr. sc. Šime Demo
- izv. prof. dr. sc. Mario Grčević
- red. prof. dr. sc. Marko Pranjić
- izv. prof. dr. sc. Vanja Šimičević
- doc. dr. sc. Marinko Šišak
- dr. sc. Renata Burai
- Josipa Franjčić Ljutić, prof.
- Anna Kocsis, studentica
- Ivan Fedor, student

Glavna zaduženja po poglavljima samoanalize:

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete (red. prof. dr. sc. Josip Talanga, Voditelj Hrvatskih studija)
2. Studijski programi (izv. prof. dr. sc. Danijel Labaš, povjerenik za nastavu i studente)
3. Studenti (izv. prof. dr. sc. Danijel Labaš, povjerenik za nastavu i studente)
4. Nastavnici (red. prof. dr. sc. Josip Talanga, Voditelj Hrvatskih studija)
5. Znanstvena i stručna djelatnost (izv. prof. dr. sc. Pavel Gregorić, povjerenik za znanost, međunarodnu i međusveučilišnu suradnju)
6. Mobilnost i međunarodna suradnja (izv. prof. dr. sc. Pavel Gregorić, povjerenik za znanost, međunarodnu i međusveučilišnu suradnju i Danijela Vnućec Grdović, ISVU koordinatorica i kontakt–osoba za međunarodnu suradnju)
7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije (doc. dr. sc. Marinko Šišak, glavni tajnik)

Koordinacija rada Povjerenstva: Josipa Franjčić Ljutić

Pomoć u prikupljanju i obradi podataka: Lana Ciboci, Ivana Lebo, Igor Martinjak, Stipe Pandžić, Dejan Pernjak, Danijela Vnućec Grdović

Tehnički uredio: Igor Martinjak

**Tekst samoanalize prihvatilo je Znanstveno–nastavno vijeće Hrvatskih studija 29. siječnja 2014.**

## Sadržaj:

1. UPRAVLJANJE VISOKIM UČILIŠTEM I OSIGURAVANJE KVALITETE .....	4
2. STUDIJSKI PROGRAMI .....	29
3. STUDENTI .....	77
4. NASTAVNICI .....	91
5. ZNANSTVENA I STRUČNA DJELATNOST .....	118
6. MOBILNOST I MEĐUNARODNA SURADNJA.....	149
7. RESURSI: STRUČNE SLUŽBE, PROSTOR, OPREMA I FINACIJE.....	167
8. DODACI .....	190

# 1. UPRAVLJANJE VISOKIM UČILIŠTEM I OSIGURAVANJE KVALITETE

*a) Ukratko opišite razvoj Vašega visokog učilišta i bitne događaje u posljednjih 10 godina (organizacijske promjene, preseljenja, bitne probleme u radu).*

Hrvatski studiji su osnovani 16. studenoga 1992. kao dvosemestralni komparativni studij hrvatske filozofije i društva. Tijekom prve godine taj je program preoblikovan u redoviti četverogodišnji studij, s tri studijska smjera: Komparativni hrvatski studij – CROATICUM, Studij filozofije i Studij društva. Nakon što mu je pridodan studijski program filozofije i religijske kulture Filozofskoga fakulteta Družbe Isusove, te je studijske programe i nastavne planove 28. rujna 1993. prihvatilo Znanstveno-nastavno vijeće Sveučilišta u Zagrebu, a nadležno Ministarstvo znanosti i tehnologije odobrilo je upisne kvote za navedene studije. Od tada se za ustanovu službeno koristi naziv Hrvatski studiji. Studij hrvatske kulture u svim aspektima (jezik, književnost, povijest, filozofija, društvo itd.), dakle studij kroatologije u širem smislu, zamišljen je kao središnji studij oko kojega će se razvijati koncepcija Hrvatskih studija.

Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je 24. studenoga 1995. *Pravilnik o ustroju i djelovanju Hrvatskih studija*. Na temelju toga Hrvatski su studiji ustrojeni kao sveučilišni centar sa statusom podružnice Sveučilišta u Zagrebu. Potom su 16. siječnja 1996. Hrvatski studiji registrirani pri Trgovačkom sudu u Zagrebu.

Definiranjem pravnoga statusa i pokretanjem postupka prihvaćanja četverogodišnjih dodiplomskih studijskih programa tijekom 1996. godine (Filozofija, Hrvatska kultura, Novinarstvo, Povijest i Sociologija te Filozofija i religijska kultura pri Filozofskom fakultetu Družbe Isusove, kao i Psihologije tijekom 1997. godine) Hrvatski su studiji prošli prvu fazu i konstituirani su kao sveučilišni centar u približnom opsegu u kojem djeluju i danas. Natječaj za izbor nastavnika proveden je 1. srpnja 1997. te je potom konstituirano Stručno vijeće Hrvatskih studija.

U toj fazi razvoja Hrvatski su studiji slijedili svoju izvornu ideju da sveučilišni znanstveni instituti sudjeluju u kreiranju i izvođenju alternativnih sveučilišnih studijskih programa. Međutim, tijekom 1993. godine statusne promjene zahvatile su sve znanstvene institute koji su bili dio Sveučilišta u Zagrebu i koji su sudjelovali u nastavi Hrvatskih studija. Ti su instituti prestali biti sveučilišni znanstveni instituti i odlukom nadležnoga Ministarstva znanosti postali su javni znanstveni instituti izvan Sveučilišta u Zagrebu. To je imalo posljedice za status Hrvatskih studija. Ono što je početno bila unutar-sveučilišna suradnja na studijskim programima između sastavnica i sveučilišnih instituta postala je u najvećoj mjeri suradnja s institutima koji su izvan Sveučilišta u Zagrebu.

Suradnja s Filozofskim fakultetom Družbe Isusove učvršćena je ugovorom između i Filozofskoga fakulteta Družbe Isusove koji je potpisan 16. listopada 1997. Tim se Ugovorom nastavnici Filozofskoga fakulteta Družbe Isusove biraju u znanstveno-nastavna zvanja i djeluju kao nastavnici zaposleni na radnim mjestima na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu. Sva pitanja znanstveno-nastavnoga napredovanja i odobravanja nastavnih programa provodi Znanstveno-nastavno vijeće Hrvatskih studija, kadrovska služba HS vodi brigu oko natječaja, njihove provedbe i napredovanja, a svi nastavnici FFDI potpisuju ugovore o radu s voditeljem HS kao predstavnikom Sveučilišta u Zagrebu.

Stručno vijeće Hrvatskih studija donijelo je 12. rujna 2005. *Pravilnik o ustroju i djelovanju Hrvatskih studija*, koji je potvrdio Senat Sveučilišta u Zagrebu. *Odlukom o ustroju i djelovanju odjela Hrvatskih*

*studija* (2009), koju je donijelo Znanstveno-nastavno vijeće Hrvatskih studija (do 2005. naziv je bio Stručno vijeće Hrvatskih studija), znanstveno-nastavna i znanstvenoistraživačka djelatnost Hrvatskih studija odvija se unutar devet odjela: Odjel za filozofiju, Odjel za hrvatski latinitet, Odjel za komunikologiju, Odjel za kroatologiju, Odjel za povijest, Odjel za psihologiju, Odjel za sociologiju, Odjel za edukacijske znanosti i izobrazbu nastavnika i Odjel za filozofiju i religijske znanosti (koji čine nastavnici s Filozofskog fakulteta Družbe Isusove).

Sveučilišni centar Hrvatski studiji ima status znanstveno-nastavne sastavnice koja ustrojava i izvodi znanstvene, nastavne, odnosno stručne djelatnosti, ili usklađuje te djelatnosti unutar Sveučilišta sukladno odredbama Statuta Sveučilišta u Zagrebu od 25. veljače 2005.

Tijekom 2005. godine Hrvatski studiji su, zajedno s Filozofskim fakultetom Družbe Isusove, pokrenuli postupak prihvaćanja 13 preddiplomskih, 12 diplomskih i 5 poslijediplomskih doktorskih studijskih programa. Ministarstvo, obrazovanja i sporta je, temeljem mišljenja Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje izdalo dopusnice odnosno dopusnice uz uvjet za sve predložene studijske programe:

#### preddiplomski sveučilišni studiji

- Filozofija (dvopredmetni)
- Komunikologija (jednopedmetni i dvopredmetni)
- Kroatologija (jednopedmetni i dvopredmetni)
- Povijest (jednopedmetni i dvopredmetni)
- Psihologija (jednopedmetni)
- Sociologija (jednopedmetni i dvopredmetni)
- Filozofija i latinski jezik (zajedno s FFDI)
- Filozofija (jednopedmetni) (pri FFDI)
- Filozofija i religijske znanosti (pri FFDI)

#### diplomski sveučilišni studiji

- Filozofija (jednopedmetni); smjerovi: znanstveni i nastavni
- Komunikologija (jednopedmetni); smjer: znanstveni
- Kroatologija (jednopedmetni); smjerovi: znanstveni i nastavni
- Povijest (jednopedmetni); smjerovi: znanstveni i nastavni
- Psihologija (jednopedmetni); smjer: znanstveni
- Sociologija (jednopedmetni); smjerovi: znanstveni i nastavni
- Filozofija (pri FFDI)
- Religijske znanosti (pri FFDI)

#### poslijediplomski doktorski sveučilišni studiji

- Filozofija
- Kroatologija
- Povijest
- Filozofija (pri FFDI)
- Religijske znanosti (pri FFDI).

Diplomski sveučilišni studij Hrvatskoga latiniteta (znanstveni i nastavnički) pokrenut je i prihvaćen tijekom 2011. god.

Svi studijski programi izvode se kontinuirano do danas. Osim svojih zaposlenika u znanstveno–nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima, Hrvatski studiji nastavni proces pokušavaju uključiti vodeće stručnjake iz pojedinih znanstvenih polja i grana, pa ih biraju u naslovna znanstveno-nastavna zvanja. Na taj način svi naši studiji imaju vrlo visoku kvalifikacijsku znanstveno-nastavnu strukturu.

Početni prostorni problemi riješeni su u velikoj mjeri 2007. preseljenjem na Znanstveno-učilišni kampus Borongaj u čijoj će se blizini graditi budući Istočni kampus Sveučilišta u Zagrebu, a Hrvatski su studiji uključeni u planove i aktivno sudjeluju u pripremi dokumentacije za taj projekt.

Hrvatski studiji su institucija koja djeluje 21 godinu. Kod ustrojavanja Hrvatskih studija sveučilišne vlasti su provodile politiku forsiranja vanjske suradnje nastavnika sa svih sastavnica Sveučilišta i sa znanstvenih instituta. Prvi nastavnici zaposleni su tek pet godina nakon osnivanja Hrvatskih studija, tj. 1997. Budući da je takav koncept djelovanja predstavljao sve veći problem u funkcioniranju Hrvatskih studija, godine 1998. donesen je *Pravilnik o unutarnjem ustroju i sistematizaciji radnih mjesta* koji je predvidio angažman stalno zaposlenih nastavnika. Međutim, taj proces je tekao vrlo sporo. Početkom 2000. pokušalo se kumulativnim radnim odnosima riješiti problem zapošljavanja na Hrvatskim studijima, ali taj pokušaj nije uspio. Nakon toga započelo je zapošljavanje stalnih nastavnika, ali vrlo sporo i nedovoljno za ukupne potrebe. Najveći uzrok sporom zapošljavanju bilo je neriješeno pitanje prostora i pravno-formalnoga statusa institucije unutar Sveučilišta u Zagrebu. Tek nakon 2004. ozbiljnije se pristupa zapošljavanju nastavnika i posebno asistenata i znanstvenih novaka na Hrvatskim studijima. Angažiranje vanjskih suradnika ima niz prednosti, prvenstveno u tome da se može angažirati najvrsniji nastavnik u pojedinom području- koji je najčešće vrlo dostupan studentima jer većina njih radi u Zagrebu - i da je taj angažman financijski znatno povoljniji za Hrvatske studije. U nastavi su u proteklom razdoblju angažirani mnogi stručnjaci, akademici i redoviti sveučilišni profesori za pojedine predmete. Najčešće se radilo o nastavi na jednom predmetu. Međutim, negativna strana ovog angažmana jest to da se na taj način broj nastavnika znatno povećava i da je omjer stalno zaposlenih i vanjskih suradnika disproporcionalan.

*b) Prikažite dijagram interne organizacijske strukture vašega visokog učilišta (vijeće, zavodi, katedre i ostalo). Upišite u dijagram broj stalno zaposlenih po svakoj ustrojbenoj jedinici. U dodatku dijagramu kratko opišite sastav i funkciju pojedinih elemenata strukture. Navedite u kojim su elementima upravljačke strukture uključeni drugi dionici (studenti, poslodavci i ostali) i komentirajte njihovu ulogu i doprinos.*

<b>Znanstveno-nastavno vijeće</b> (53 člana 41 članova Hrvatskih studija (38 predstavnika docenata, izvanrednih i redovitih profesora, 2 predstavnika asistenata, 1 predstavnik predavača i lektora) + 7 članova s Filozofskoga fakulteta Družbe Isusove + 5 predstavnici studenata (10% od sveukupnoga broja članova)	
<b>Kolegij</b> voditelj, 8 pročelnika odjela, glavni tajnik + dekan Filozofskoga fakulteta Družbe Isusove koji je po funkciji pročelnik Odjela za filozofiju i religijske znanosti	<b>Uprava</b> voditelj, 3 povjerenika, glavni tajnik
<b>NASTAVNO OSOBLJE*</b> <small>*stanje od 1. veljače 2014; koeficijent 0,5 = 50% kumulativni radni odnos</small>	
<b>Odjeli</b>	<b>NENASTAVNO OSOBLJE</b> <b>Ustrojbene jedinice</b>

<p style="text-align: center;"><b>Odjel za filozofiju</b> 9,5 zaposlenika</p> <p>red.prof.traj.zv. 1 red.prof. 1 izv.prof. 2 doc. 0,5* viši asistenti 3 asistenti 2 *kumulativni angažman: 50% na Odjelu za filozofiju, 50% na Odjelu za komunikologiju</p>	<p style="text-align: center;"><b>Odjel za komunikologiju</b> 10,5 zaposlenika</p> <p>izv.prof. 2 doc. 2 + 0,5* asistenti 4 viši predavač 1 predavač 1 *kumulativni angažman: 50% na Odjelu za filozofiju, 50% na Odjelu za komunikologiju</p>	<p><b>Tajništvo</b></p> <p>a) Glavni tajnik 1 b) Tajnica u uredu voditelja 1 c) Služba za opće, pravne i kadrovske poslove 2 d) Služba za financijsko-računovodstvene poslove 1 e) Služba za nastavu i studentske poslove 5 f) Služba za informatičko-računalne poslove i poslove održavanja 5 g) Služba za izdavačke poslove 1</p>
<p style="text-align: center;"><b>Odjel za hrvatski latinitet</b> 6 zaposlenika</p> <p>red.prof.traj.zv. 1 izv.prof. 1 doc. 1 asistenti 2 lektor 1</p>	<p style="text-align: center;"><b>Odjel za kroatologiju</b> 11 zaposlenika</p> <p>red.prof.traj.zv. 2 izv.prof. 2 doc. 4 viši asistenti 2 asistent 1</p>	<p>Knjižnica 1</p> <p>Ured za osiguravanje kvalitete 0 Ured za međunarodnu suradnju 0</p>
<p style="text-align: center;"><b>Odjel za povijest</b> 9 zaposlenika</p> <p>red.prof.traj.zv. 1 izv.prof. 1 doc. 3 + 1* viši asistenti 3 asistent 1 [*natječaj u tijeku]</p>	<p style="text-align: center;"><b>Odjel za sociologiju</b> 7 zaposlenika</p> <p>izv.prof. 4 doc. 1 viši asistenti 2</p>	

Budući da se o kadrovskim pitanjima nastavnog osoblja raspravlja pod drugim točkama ovoga i drugih poglavlja, ovdje ćemo se samo kratko osvrnuti (i) na funkcioniranje upravljačkih elemenata u internoj organizacijskoj strukturi Hrvatskih studija i (ii) ukazati na nedovoljan broj administrativnog osoblja.

- (i) Znanstveno-nastavno vijeće je najviše tijelo Hrvatskih studija koje donosi sve konačne odluke o nastavnim, znanstvenoistraživačkim i kadrovskim, ali i o materijalnim i financijskim pitanjima od bitne važnosti za funkcioniranje cjelokupne ustanove. Prilično velik broj članova Znanstveno-nastavnoga vijeća (53) još uvijek nije prepreka za učinkovite sjednice koje se održavaju jednom mjesečno. Što se tiče Kolegija kao poslovnoga tijela zasada je njegova funkcija vrlo učinkovita u sadašnjem obliku (11 članova).
- (ii) Postotak administrativnoga osoblja na Hrvatskim studijima (18.89%) daleko je ispod prosjeka na Sveučilištu Zagrebu (prosjeak je *circa* 30%). Postoji velika potreba za najmanje dva dodatna radna mjesta u administraciji. Jedno je u *Službi za financijsko-računovodstvene*



<p style="text-align: center;"><b>Odjel za psihologiju</b> 13,5 zaposlenika (3 nepopunjena mjesta)</p> <p>red.prof. 1 doc. 4 + 5x0,5* + 1 + 2x0,5** viši asistenti 2 asistenti 4</p> <p>*pet docenata ima angažman 50% na Hrvatskim studijima, 50% na Filozofskom fakultetu ** nepopunjena radna mjesta docenta [1x100%+2x50%], natječaj u tijeku</p>	<p style="text-align: center;"><b>Odjel za edukacijske znanosti i izobrazbu nastavnika</b> 4 zaposlenika</p> <p>red.prof.traj.zv. 1 doc. 1 viši asistent 1 asistenti 1</p>	
<p><b>NASTAVNO OSOBLJE</b> ukupno zaposlenih osoba <b>63</b> (do 31.12.2012) <b>66</b> (do 31.12.2013) <b>68</b> (od 01.01.2014) <b>73</b> (od 01.02.2014) [nepopunjena 2 puna radna mjesta i 2 kumulativna radna mjesta (50%)]</p>	<p style="text-align: center;"><b>OMJER NASTAVNOGA I NENASTAVNOG OSOBLJA</b> 63 : 17 = 78,75% : 21,25% 66 : 17 = 79,51% : 20,49% 68 : 17 = 80% : 20% 73 : 17 = 81,11% : 18,89%</p>	<p style="text-align: center;"><b>NENASTAVNO OSOBLJE</b> ukupno zaposlenika <b>17</b></p>

*poslove* jer trenutno sve te poslove obavlja jedna jedina osoba iznimnih sposobnosti i radne etike. Minimalno joj mogu pomoći jedna kolegica iz kadrovske službe i tajnica voditelja. Dodatno radno mjesto ekonomista od nasušne je potrebe. Drugo je mjesto u *Službi za informatičko-računalne poslove* jer sve informatičke poslove sada obavlja samo jedna osoba. Jedno bi dodatno radno mjesto informatičara bilo važno za složene informatičke potrebe koje imaju sve moderne ustanove. Također je potrebna po jedna osoba za Ured za međunarodnu suradnju i Ured za osiguravanje kvalitete, kao i za Knjižnicu koju vodi jedna osoba.

**c) Navedite strukturu čelništva Vašega visokog učilišta (dekan, prodekani, pročelnik odjela i ostali) i kratko opišite njihovu ulogu i način izbora.**

Čelništvo Hrvatskih studija čine voditelj, povjerenici voditelja, Znanstveno-nastavno vijeće, Kolegij, glavni tajnik, pročelnici i vijeća odjela te Vijeće poslijediplomskih studija.

**Voditelj** je čelnik Hrvatskih studija, a u skladu sa svojim nadležnostima i sudjelovanjem u radu Senata i drugih tijela Sveučilišta u Zagrebu potpuno je izjednačen s dekanima fakulteta. Razlika je u tome što voditelja Hrvatskih studija bira stručno vijeće, tj. Znanstveno-nastavno vijeće Hrvatskih studija, ali ga imenuje rektor, uz suglasnost Senata. Iako formalno postoji imenovanje voditelja od strane Rektora,

postupak kandidiranja i izbora je u potpunosti jednak u odnosu na druge sastavnice. Obveze voditelja i svih tijela Hrvatskih studija prema Sveučilištu potpuno su jednake kao i svih drugih sastavnica. Određena asimetrija između prava i dužnosti u odnosu na Senat Sveučilišta i rektora proizlazi iz činjenice da Hrvatski studiji nemaju pravnu osobnost.

Voditelj Hrvatskih studija ujedno obnaša dužnost predsjednika Znanstveno-nastavnoga vijeća. Nadležnost voditelja propisana je *Pravilnikom o ustroju i djelovanju Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu* (2008): voditelj organizira i vodi rad i poslovanje Hrvatskih studija, a osobito predstavlja i zastupa Hrvatske studije; odgovoran je za zakonitost rada Hrvatskih studija; saziva i predsjedava sjednicama Znanstveno-nastavnoga vijeća; donosi poslovne odluke sukladno propisima; po položaju je član odgovarajućega vijeća područja; provodi odluke Znanstveno-nastavnoga vijeća, te odluke Senata i Vijeća područja; predlaže Znanstveno-nastavnom vijeću ustroj radnih mjesta; predlaže i druge opće akte Hrvatskih studija; predlaže Znanstveno-nastavnom vijeću mjere za unapređenje rada Hrvatskih studija; daje Znanstveno-nastavnom vijeću prijedloge i mišljenja o pojedinim pitanjima iz svoje nadležnosti. Voditelj ima pravo donositi poslovne odluke u ime i za račun Hrvatskih studija u vrijednosti do 500.000,00 kn. Za pravne radnje u vrijednosti do 3.000.000,00 kn voditelju je potrebna suglasnost Znanstveno-nastavnoga vijeća, odnosno Senata za vrijednost iznad tog iznosa.

Voditelj ima mandat u trajanju od dvije godine, koji se može produljiti za još jedno razdoblje. Za svoj rad voditelj je odgovoran Znanstveno-nastavnom vijeću i rektoru kojima jednom godišnje podnosi izvješće o radu i poslovanju Hrvatskih studija, te izvješće o svojem radu, uključujući izvješće o prijedlogu proračuna Hrvatskih studija i njegovom izvršenju.

Prema *Pravilniku o ustroju i djelovanju Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu* voditelj može imenovati jednoga ili više povjerenika koji mu pomažu u radu kao i zamjenika, koji može biti i jedan od povjerenika, a kojega imenuje uz suglasnost rektora. Mandat povjerenika traje dvije godine.

U skladu sa svojim ovlastima sadašnji je voditelj imenovao **povjerenike** (odnosno prodekane) za sljedeća područja:

- povjerenik za nastavu i studente koji je ujedno zamjenik voditelja;
- povjerenik za znanost, međunarodnu i međusveučilišnu suradnju;
- povjerenik za poslijediplomske doktorske studije.

Povjerenik za nastavu i studente koordinira poslove vezane uz predlaganje, prihvaćanje i provođenje preddiplomskih i diplomskih studijskih programa. Vodi brigu o upisima na Hrvatske studije, studentskim pitanjima vezanih uz studij i izvanstudijske aktivnosti. Komunicira s tijelima Sveučilišta nadležnim za nastavu i studente.

Povjerenik za znanost, međunarodnu i međusveučilišnu suradnju koordinira znanstveno-istraživačke projekte, međunarodnu, međusveučilišnu i međuinstitucijsku suradnju. Posebno skrbi oko europskih programa razmjene nastavnika i studenata, predlaže nove oblike suradnje s institucijama u zemlji i inozemstvu. Informira nastavnike i suradnike o novim istraživačkim projektima, o kriterijima znanstvene izvrsnosti. Koordinira organizaciju znanstvenih skupova i gostujućih predavanja, izvješćuje o pozivima na sudjelovanja na skupovima, te nadgleda izdavačku djelatnost.

Povjerenik za poslijediplomske studije brine se za poslove vezane uz doktorske studije. Koordinira predlaganje, prihvaćanje te izvođenje poslijediplomskih studijskih programa. Organizira upise na doktorske studije, vodi brigu oko izvođenja nastave i napredovanja studenata u studiju. Po funkciji je predsjednik Vijeća poslijediplomskih studija.

Hrvatski studiji do sada nisu imali povjerenika za poslovanje, ali opseg poslova sve više opravdava imenovanje povjerenika za to područje. Budući da za vrlo zahtjevan rad povjerenika Sveučilište još uvijek ne priznaje prodekanski dodatak povjerenicima Hrvatskih studija, njihov rad se honorira dodatkom iz vlastitih sredstava, što umanjuje mogućnost korištenja tih sredstava za povećanje kvalitete nastave, studentskoga standarda ili uvjeta rada.

Povjerenici za svoj rad odgovaraju Voditelju i Znanstveno-nastavnom vijeću. Ne čine formalno upravljačko tijelo, ali svakodnevno se sastaju s voditeljem i dogovaraju odluke i predlažu rješenja tekućih pitanja.

**Kolegij** je poslovodno tijelo Hrvatskih studija, a čine ga voditelj Hrvatskih studija, pročelnici odjela i glavni tajnik Hrvatskih studija. Voditelj saziva sjednice Kolegija, predsjedava im i predlaže dnevni red. U radu sudjeluju povjerenici voditelja, bez prava glasa. Prema potrebi voditelj poziva i druge zaposlenike radi lakše pripreme odluka. Kolegij raspravlja i pomaže voditelju u odlučivanju o pitanjima tekućega poslovanja i priprema sjednice Znanstveno-nastavnoga vijeća.

**Znanstveno-nastavno vijeće** je najviše stručno tijelo Hrvatskih studija, u rangu fakultetskih vijeća ostalih sastavnica Sveučilišta. Vijeće čine svi zaposlenici Hrvatskih studija izabrani u znanstveno-nastavno zvanje, u radnom odnosu s punim radnim vremenom, po jedan predstavnik nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju svakog odjela u kumulativnom radnom odnosu, znanstvenici koji su nositelji znanstvenoistraživačkih projekata na Hrvatskim studijima, jedan predstavnik zaposlenika u nastavnom zvanju, dva predstavnika zaposlenika u suradničkom zvanju, predstavnici studenata, tako da studenti preddiplomskih i diplomskih studija čine 10%, a studenti poslijediplomskih studija 5% svih članova Znanstveno-nastavnog vijeća.

Nadležnosti Znanstveno-nastavnoga vijeća su sljedeće: raspravlja i odlučuje o pitanjima nastavne, znanstvene i stručne djelatnosti; donosi opće akte Hrvatskih studija; provodi izbore za članove vijeća područja; ističe predloženika za voditelja Hrvatskih studija; prihvaća godišnje izvješće voditelja Hrvatskih studija; donosi proračun i završni račun Hrvatskih studija; vodi brigu i donosi odluke u cilju osiguranja kvalitete studija i znanstvenoga rada; utvrđuje prijedlog studijskih programa; donosi izvedbeni plan nastave; bira člana Senata iz redova nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju; utvrđuje potrebu za nastavnicima; pokreće i provodi postupke izbora u znanstveno-nastavna i druga zvanja sukladno Zakonu, Statutu Sveučilišta i Pravilniku o ustroju i djelovanju Hrvatskih studija; bira nastavnike i suradnike na odgovarajuća znanstvena, znanstveno-nastavna, nastavna i suradnička radna mjesta; daje suglasnost voditelju Hrvatskih studija za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Hrvatskih studija u vrijednosti iznad 500.000,00 kn do 3.000.000,00 kn; imenuje članove stalnih i povremenih Povjerenstava, te radnih grupa; odlučuje o posebnim pitanjima od interesa za studente; obavlja i druge poslove utvrđene Zakonom, Statutom Sveučilišta i ovim Pravilnikom, te drugim općim aktima Hrvatskih studija.

Sjednice Znanstveno-nastavnog vijeća saziva i predsjedava im voditelj Hrvatskih studija u pravilu jednom mjesečno, a prema dosadašnjoj praksi prvi utorak u mjesecu u 12 sati, prema mogućnosti tjedan dana prije sjednice Senata Sveučilišta. O sazivu sjednice voditelj obavještava članove Znanstveno-nastavnog vijeća pismeno u pravilu najkasnije tri dana prije zakazane sjednice. Poziv za sjednicu treba sadržavati prijedlog dnevnog reda, a uz poziv treba priložiti materijale o kojima bi, prema predloženom

dnevnom redu, trebalo na sjednici raspravljati. Svaki član Znanstveno-nastavnoga vijeća ima pravo, na početku sjednice, predložiti izmjenu ili dopunu predloženoga dnevnog reda. Dnevni red sjednice utvrđuje Znanstveno-nastavno vijeće na početku sjednice. Odluke može donositi ako sjednici prisustvuje natpolovična većina članova, a odluke se donose većinom glasova prisutnih članova. Studentski predstavnici u Znanstveno-nastavnom vijeću imaju pravo suspenzivnog veta prilikom odlučivanja o pitanjima od posebnog interesa za studente.

**Glavni tajnik** je koordinator stručnih službi, provodi odluke voditelja Hrvatskih studija, te odluke i zaključke Znanstveno-nastavnoga vijeća.

**Odjeli** su ustrojbene jedinice unutar kojih se obavljaju znanstveno-nastavni, znanstveno-istraživački i stručni poslovi. Radom pojedinog odjela rukovodi **pročelnik**, a zamjenjuje ga zamjenik. Pročelnika imenuje na rok od dvije godine Znanstveno-nastavno vijeće iz reda nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju na prijedlog Vijeća odjela, a uz prethodnu suglasnost voditelja Hrvatskih studija. Pročelnik odjela se brine za izvođenje nastavnog procesa i koordinira sve poslove vezane za to, te saziva Vijeće odjela prema potrebi. (Dužnost pročelnika za odjele pri Filozofskom fakultetu Družbe Isusove obavlja dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove.)

**Vijeće odjela** čine stalni zaposlenici Hrvatskih studija koji više od 50% svoje znanstveno-nastavne djelatnosti izvode unutar tog odjela, do dva predstavnika vanjskih suradnika u naslovnom znanstveno-naslovnom zvanju te po jedan predstavnik studenata svake razine studija. Vijeće odjela na svojim sjednicama: raspravlja o pitanjima vezanima uz znanstveno-nastavnu, znanstveno-istraživačku i stručnu djelatnost odjela, te predlaže odgovarajuće odluke Znanstveno-nastavnom vijeću; predlaže Znanstveno-nastavnom vijeću Hrvatskih studija predloženika za pročelnika odjela i njegova zamjenika; upućuje prijedloge nastavnih programa i izvedbenih planova nastave iz svojeg djelokruga, te njihovih eventualnih izmjena i dopuna Znanstveno-nastavnom vijeću; vodi brigu o osiguranju kvalitete znanstveno-nastavne i znanstveno-istraživačke djelatnosti odjela te o tome upućuje mišljenja i prijedloge Znanstveno-nastavnom vijeću i drugim tijelima Hrvatskih studija; prati rad i napredovanje studenata, imenuje mentore, te predlaže promjene u pravilima studiranja.

Vijeće odjela radi na sjednicama koje saziva i kojima predsjedava pročelnik odjela ili njegov zamjenik. Vijeće odjela može pravovaljano odlučivati ako mu nazoči više od polovice ukupnog broja članova. Odluke ili zaključci donose se natpolovičnom većinom glasova nazočnih članova Vijeća i upućuju se na potvrđivanje Znanstveno-nastavnom vijeću.

**d) Ako je vaše visoko učilište sastavnica sveučilišta, navedite elemente integracije.**

Hrvatski studiji su znanstveno-nastavna sastavnica Sveučilišta, **sveučilišni centar sa statusom podružnice** (u skladu sa čl. 38 & 46 *Statuta Sveučilišta u Zagrebu*). U prijelaznim odredbama Statuta SuZg Hrvatski studiji su u potpunosti izjednačeni s ostalim znanstveno-nastavnim sastavnicama SuZg. Po svojem statusu kao jedina znanstveno-nastavna sastavnica koja je podružnica, a ne fakultet s pravnom osobnošću (jer nemaju ni poseban OIB ni poseban žiro-račun, odvojen od Sveučilišta kao fakulteti i akademije), Hrvatski studiji su potpuno integrirani u Sveučilište te tako nude mogućnosti inter- i multidisciplinarnoga ustrojavanja i izvođenja sveučilišnih studija povezivanjem različitih znanstveno-

nastavnih i drugih znanstveno-istraživačkih ustanova unutar i izvan Sveučilišta. Potencijal Hrvatskih studija da svojim posebnim statusom kao dio integriranoga Sveučilišta organizira inovativne inter- i multidisciplinarnе studijske programe nije dovoljno iskorišten jer bi prema osnivačkoj misiji Hrvatskih studija (čl. 9 Pravilnika o ustroju i djelovanju Hrvatskih studija i čl. 63 Statuta Sveučilišta) Hrvatski studiji mogli biti koordinator zajedničkih sveučilišnih programa koje izvodi više sastavnica. U usporedbi s integriranim sveučilištima, poput onih u Njemačkoj ili Austriji, zvuči apsurdno da sastavnice Sveučilišta u Zagrebu odnosno njihovi studijski odjeli moraju potpisati ugovor ako žele recipročnu horizontalnu mobilnost studenata u pohađanju nastave na drugoj sastavnici. Primjerice Hrvatski studiji moraju potpisati ugovor s Biološkim odsjekom PMF-a ako žele da studenti filozofije i studenti biologije mogu upisivati određeni broj kolegija s jedne i druge sastavnice. Dakle Hrvatski studiji su potpuno integrirani u Sveučilište, no integrativni potencijali sadržani u osnivačkoj misiji Hrvatskih studija nisu dovoljno iskorišteni. Sveučilište dosada nije nikada koristilo potencijale Hrvatskih studija kao svojega integriranog dijela u svrhu prevladavanja fakultetskih autonomija, nego ih i dalje podržava, a Hrvatske studije tretira kao sastavnicu nižega statusa. Hrvatski studiji su trenutno znanstveno-nastavna sastavnica Sveučilišta koja ima potpuno istovjetne obveze prema Sveučilištu kao svi fakulteti, ali zbog nedostatka pravne osobnosti ima ograničenu autonomiju u predlaganju novih studijskih programa i nejasnu institucijsku inicijativu u integrativnim procesima na Sveučilištu.

**e) Navedite temeljne vrijednosti i načine nadgledanja etičnog ponašanja u vašim aktivnostima povezanim s istraživanjem, nastavom i odnosom prema studentima.**

Hrvatski se studiji u svojem javnom, znanstvenom i nastavnom djelovanju pridržavaju moralnih načela i strukovne etike, promiču akademsko poštenje u znanstveno-istraživačkom radu, a uz poticanje znanstvene izvrsnosti kako nastavnika tako i studenata pokušavaju udovoljiti idealu socijalne osjetljivosti te omogućuju ravnopravnost i izgledne mogućnosti osobama koje uz uvjet ispunjavanja minimanih uvjeta uspješnosti imaju određene teškoće u ispunjavanju svojih studijskih obveza.

Za oblike ponašanja koja krše pozitivne pravne propise predviđeni su *Pravilnik o stegovnoj odgovornosti zaposlenika Hrvatskih studija* (2009) i *Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata Hrvatskih studija* (2003) te povjerenstva koja provode odgovarajući postupak. Za slučajeve dvojbenih moralnih radnji za koje *prima facie* nije očito kršenje pozitivnih propisa oštećeni se imaju pravo žaliti *Etičkom povjerenstvu Hrvatskih studija*. Što se akademske čestitosti tiče, pored *Etičkoga kodeksa Sveučilišta u Zagrebu* (2009) i *Etičkoga kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju* (2006), Hrvatski studiji preporučuju svojim zaposlenicima i studentima međunarodne kodekse istraživačke čestitosti *European Code of Conduct for Research Integrity* (2011) i *Responsible Conduct in the Global Research Enterprise* (2012).

Posebna je pozornost posvećena prenošenju akademske čestitosti studentima. 2011. uveden je formular "Izbjegavanje plagiranja" koji nastavnici mogu dijeliti studentima od kojih se zahtijevaju pismeni radovi. 2013. godine uvedena je praksa potpisivanja Izjave o autorstvu diplomskog rada kojom se studente obvezuje na pridržavanje etičkih standarda u diplomskim radovima. Napominjemo kako su Hrvatski studiji jedna su od rijetkih ustanova koja je zaprimila prijavu o plagijatu u doktorskoj disertaciji i 2008. godine provela postupak oduzimanja doktorata, što pokazuje osobitu brigu ove sastavnice za istraživačku čestitost njenih zaposlenika. Za oblike ponašanja koja krše pozitivne pravne propise predviđeni su *Pravilnik o stegovnoj odgovornosti zaposlenikaradnika Hrvatskih studija* (2009) i

*Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata Hrvatskih studija* (2003) te povjerenstva koja provode odgovarajući postupak. Za slučajeve dvojbene moralne radnje za koje *prima facie* nije očito kršenje pozitivnih propisa oštećeni se imaju pravo žaliti *Etičkom povjerenstvu Hrvatskih studija*.

Više o sustavu osiguranja istraživačke čestitosti na Hrvatski studijima u odjeljku **p**) 5. poglavlja ove samoanalize.

**f) Ukratko opišite misiju i viziju u skladu sa strategijom Vašega visokog učilišta i ocijenite njezino ostvarenje preko programa koje izvodi Vaše visoko učilište (odnosi se na studijske programe, politiku zapošljavanja, međunarodnu dimenziju, znanstvenu djelatnost, brigu o studentima, osiguravanje kvalitete, poslovanje i slično).**

### **Misija Hrvatskih studija**

Hrvatski studiji ustrojavaju, izvode i koordiniraju znanstvenoistraživačke i znanstveno-nastavne projekte i programe društvenog i humanističkog područja, kao i u relevantnim poljima interdisciplinarnog područja znanosti s posebnim interesom za proučavanje različitih sastavnica hrvatskog društva unutar i izvan Republike Hrvatske te za njihov dugoročno održiv i usklađen razvoj.

Hrvatski studiji izvode i koordiniraju djelatnosti iz djelokruga Sveučilišta u Zagrebu, drugih visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i javnih istraživačkih instituta, kao i ustanova usmjerenih na proučavanje hrvatskog društva te na proučavanje i afirmaciju hrvatske kulture, obrazovanja i znanosti, te se angažiraju u uspostavi i povezivanju srodnih ustanova u Republici Hrvatskoj i u svijetu.

Hrvatski studiji djeluju na znanstveno-nastavnom i stručnom povezivanju kroatističkih i kroatoloških sveučilišnih studija u Hrvatskoj i inozemstvu, njihovu koordiniranju i ustrojavanju te na unaprjeđenju kroatološke struke. Time Hrvatski studiji usklađuju djelatnosti Sveučilišta u Zagrebu vezane uz znanstvenoistraživačko proučavanje i afirmaciju hrvatske kulture u zemlji i svijetu.

### **Vizija Hrvatskih studija**

Hrvatski studiji su visokoobrazovna i znanstvenoistraživačka ustanova Sveučilišta u Zagrebu i u Republici Hrvatskoj koja izvodi i koordinira znanstveno-nastavne i znanstvenoistraživačke djelatnosti u području društvenih i humanističkih znanosti te u interdisciplinarnom području znanosti, a osobito posvećena proučavanju hrvatske povijesti, jezika i kulture te njihovoj afirmaciji u Hrvatskoj i inozemstvu.

### **Strategija Hrvatskih studija**

Hrvatski su studiji donijeli *Strategija razvoja Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od 2011. do 2015.* Taj strateški dokument sadrži sljedeće teme: sažet prikaz razvoja Hrvatskih studija, SWOT analizu, misiju, viziju, strateške ciljeve, zadatke za realizaciju strateških ciljeva i pokazatelje njihove provedbe, dokumente koje će Hrvatski studiji usvojiti s ciljem provedbe strategije, osobe i tijela potrebni za provedbu strategije, akcijske planove ostvarivanja pojedinih zadataka, način praćenja provedbe strategije i hodogram aktivnosti.

Najvažniji dijelovi *Strategije* razrađuju

- (i) pet glavnih strateških ciljeva s mnoštvom razrađenih zadataka i pokazatelja provedbe (str. 9-21)

(ii) ekspliciraju akcijske planove ostvarivanja pojedinih zadataka (str. 23-75).

Ostvarenost i neostvarenost pet glavnih strateških ciljeva:

- (1) Profiliranje Hrvatskih studija kao znanstveno-nastavne i znanstvenoistraživačke sastavnice Sveučilišta u Zagrebu.

*Ostvareno:* povećan je broj kolegija na stranim jezicima; povećan je postotak studenata koji završavaju upisani studij, a smanjen je broj studenata koji odustaju od studija; udvostručen je broj obranjenih doktorata; nastavlja se kontinuitet održavanja znanstvenih konferencija; međunarodni časopisi *Kroatologija* i *Prolegomena* redovito izlaze; povećana je sveukupna znanstvena produkcija.

*Nije ostvareno:* iako je ispunjen jedini uvjet koji je nedostajao za trajne dopusnice (nedovoljan broj stalno zaposlenih u znanstveno-nastavnom zvanju) za preddiplomski i diplomski studij psihologije te za diplomski studij komunikologije i jednopredmetni studij sociologije, nisu dobivene dopusnice jer nadležno tijelo još nije konstituirano; nije izrađena baza mentora na poslijediplomskom doktorskom studiju; iako konceptijski dogovoreni, dvopredmetni diplomski studiji koji se temelje na ishodima učenja nisu do kraja razrađeni; studijski modul Hrvatsko iseljeničtvo ući će početkom 2014. u proceduru predlaganja.

- (2) Unaprjeđenje materijalnih, kadrovskih i organizacijskih uvjeta poslovanja Hrvatskih studija.

*Ostvareno:* povećan je broj stalno zaposlenih nastavnika u odnosu na broj studenata; asistenti se potiču na sudjelovanje na znanstvenim konferencijama financiranjem iz vlastitih prihoda Hrvatskih studija; predavaonice su opremljene nastavnim sredstvima i pomagalicama; izgrađeni su pristup i dizalo za osobe s invaliditetom.

*Nije ostvareno:* nije izrađen osobni portfelj za svakoga zaposlenika jer se čeka konačno usuglašavanje obrazaca na Sveučilištu; mjere i aktivnosti za podizanje osobnoga standarda zaposlenika nisu poduzete zbog nedostatka financijskih sredstava; iako je knjižnica opremljena recentnom literaturom, zbog nedostatka financijskih sredstava nije postignuta optimalna razina opremljenosti.

- (3) Razvoj sustava osiguravanja kvalitete na Hrvatskim studijima.

*Ostvareno:* na gotovo svim kolegijima znanje se kontinuirano provjerava; u suradnji s Centrom za edukaciju i društvena istraživanja provedeno je istraživanje implementacije bolonjskoga procesa i kvalitete nastave na HS.

*Nije ostvareno:* nije izrađen priručnik za osiguravanje kvalitete, ali je donesen Pravilnik o osiguravanju kvalitete; nisu izrađeni kriteriji za rad u nastavi niti kriteriji za internu prijavu i ocjenu znanstvenoistraživačkih projekata; nije izrađena baza podataka o studentima koji su završili studij na Hrvatskim studijima i praćenja njihova zapošljavanja, ali Udruga bivših studenata Hrvatskih studija radi na tome.

- 4. Održavanje i razvoj postojećih i uspostavljanje novih partnerskih odnosa Hrvatskih studija sa strateški zanimljivim domaćim i međunarodnim visokoobrazovnim i

znanstvenoistraživačkim ustanovama, naročito s ustanovama koje rade na programima posvećenima hrvatskome društvu, jeziku i kulturi.

*Ostvareno:* povećan je broj dolaznih i odlaznih studenata i nastavnika; povećan je broj sklopljenih bilateralnih i multilateralnih sporazuma sa sveučilištima u Europi; također je povećan broj bilateralnih i multilateralnih sporazuma s visokoškolskim i znanstvenoistraživačkim ustanovama u Hrvatskoj; uspostavljena je suradnja s hrvatskim iseljeničkim ustanovama u Kanadi i Australiji; nastavlja se suradnja s Hrvatima u Bosni i Hercegovini preko Sveučilišta u Mostaru, a potpisan je bilateralni ugovor s Međunarodnim sveučilištem u Sarajevu.

*Nije ostvareno:* uključivanje nenastavnoga osoblja u programe međunarodne mobilnosti, ponajprije zbog njihove opterećenosti.

- **5. Razvoj institucijske suradnje Hrvatskih studija sa subjektima izvan sustava visokog obrazovanja i znanosti.**

*Ostvareno:* upisne kvote su dijelom korigirane u skladu s potrebama tržišta.

*Nije ostvareno:* nisu realizirani ugovori s ustanovama izvan sustava obrazovanja i znanosti; ukupni udjel vlastitih prihoda Hrvatskih studija daleko je ispod cilja od 40% od ukupnoga prihoda; nije osnovan fond za stipendiranje i kreditiranje studenata, ali postoji sistem nagrađivanja najuspješnijih.

**g) Objasnite u čemu je značaj i posebnost vaše institucije u odnosu na slične institucije u RH u vašem znanstvenom području.**

Hrvatski studiji se razlikuju od svih drugih društveno-humanističkih visokih učilišta u RH po tome što su prvi u svojem znanstvenom području uveli teme koje prije osamostaljenja Hrvatske nisu bile, ali neke od njih i danas nisu dovoljno zastupljene u nastavi na svim razinama sveučilišnih studija. Na **studiju filozofije** Hrvatski su studiji uveli teme iz povijesti hrvatske filozofije te su veliki dio studijskoga programa uskladili sa suvremenom filozofijom koja je zastupljena danas u svijetu, proveli su odmak od marksističkoga pristupa u filozofiji koji je zajedno s primjesama isključivo njemačke spekulativne filozofije i postmodernizma prevladavao na Sveučilištu u Zagrebu. Ustanova koja je najkompetentnija za istraživanje hrvatske filozofske tradicije, Institut za filozofiju u Zagrebu, sudjelovao je u kreiranju novih studijskih programa u filozofiji na Hrvatskim studijima, a članovi Instituta i danas djeluju kao vanjski suradnici. Izvan Sveučilišta u Zagrebu studij filozofije na Sveučilištu u Rijeci usporediv je po svojoj orijentaciji sa studijem filozofije na Hrvatskim studijima. S kolegama iz Rijeke postoji dugogodišnja suradnja. **Studij sociologije** na Hrvatskim studijima od početaka je bio orijentiran na empirijsko istraživanje hrvatskoga društva. Po tome se razlikuje od studija sociologije na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu koji je još donedavno bio orijentiran teorijski, a shvaćan je kao primjena marksističke teorije na društvo. Usporediv pristup sociologiji u RH nalazimo samo na nekim javnim znanstvenim institutima koji su zapravo sudjelovali u kreiranju i izvođenju studija sociologije (Institut



društvenih znanosti Ivo Pilar, Institut za društvena istraživanja, Institut za migracije i narodnosti, Institut za folkloristiku i etnologiju). Nažalost, empirijsko sociološko istraživanje zastupljeno je u RH gotovo isključivo na znanstvenim institutima, pa zato na studiju sociologije zbog nužnosti smanjenja vanjske suradnje koja dolazi s tih instituta može doći do smanjenja kvalitete studija. Prema studijskom programu kroatologije Hrvatski su studiji jedinstveni u RH. **Studij kroatologije** zamišljen je kao cjelovit studij hrvatske kulture, ali studentima daje dovoljno kompetencija za hrvatski jezik i književnost, tako da ne samo nudi poseban profil humanističkog obrazovanja, nego prema ishodima učenja i stečenim kompetencijama studente u najvećoj mjeri osposobljava za izvođenje suvremenoga kurikuluma za hrvatski jezik na osnovnim i srednjim školama koji naglasak stavlja na kulturnopovijesni kontekst jezika i književnosti. **Studij komunikologije** na Hrvatskim studijima jedini je takav studij u RH, a i danas je jedan od studija koji privlači najveći broj studenata. **Studij hrvatskoga latiniteta** jedinstven je u RH. Unatoč smanjenom interesu za klasične studije među novijim generacijama, taj studij ne samo da nalazi odaziv kod studenata, nego je dragocjen zbog toga što osposobljuje mlađe suradnike za dugogodišnji rad na još slabo istraženju hrvatskoj latinističkoj baštini koja je jedna od najvećih u Europi. Na **studiju povijesti**, koji se izvodi na svim razinama, uvedene su teme koje su bile oskudno zastupljene u hrvatskoj historiografiji. Taj je studij koncipiran zajedno s Hrvatskim institutom za povijest čiji su zaposlenici sudjelovali u kreiranju i izvođenju nastave kao vanjski suradnici. Ta se suradnja nastavlja i pod novim okolnostima, koliko je to moguće uz trenutno reduciranje vanjske suradnje. No perspektive daljnje suradnje mnogo su veće u zajedničkom doktorskom studiju povijesti koji bi izvodili Hrvatski studiji zajedno s Hrvatskim institutom za povijest, uz sudjelovanje i još nekih drugih institucija. Proteklih pet godina **studij psihologije** Hrvatskih studija, zajedno sa istovjetnim studijima na filozofskim fakultetima u Zagrebu i Rijeci, predstavlja vodeći studij psihologije u RH (od postojećih 6 s preddiplomskom i diplomskom razinom) premda je više desetljeća mlađi od navedena dva. Taj status počiva na metodološki široko utemeljenom, a praksi usmjerenom programu, svojoj atraktivnosti, kvaliteti studenata i posebice nastavnika – koji pored svojih stalnih zaposlenika uključuju zamjetan broj vanjskih suradnika s tri relevantna instituta (Institut društvenih znanosti *Ivo Pilar*, Hrvatski institut za istraživanje mozga, Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada), drugih sastavnica Sveučilišta (Medicinski fakultet, Prirodoslovno-matematički fakultet, Katoličko-bogoslovni fakultet), te 5 zagrebačkih klinika i dvije poliklinike. Posebna kvaliteta studija je velika dostupnost nastavnika, koji redovito uključuju studente u svoje projekte, ali i usmjerenost studija ka interdisciplinarnosti i suradničkim disciplinama s kojima psiholozi redovito surađuju u praksi.

*h) Osvrnite se na moguća preklapanja djelatnosti vaše institucije s djelatnošću slične institucije na istome sveučilištu.*

Hrvatski studiji izvode neke studijske programe koji se nominalno preklapaju sa studijskim programima nekih drugih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, napose s nekim programima koji se izvode na Filozofskom fakultetu (FF) i u manjoj mjeri na Fakultetu političkih znanosti (FPZ). **Studij filozofije** na HS i na FF uvelike se razlikuju, a očito je da se ishodi učenja i stečene kompetencije potpuno razlikuju. Za razliku od **studija sociologije** na FF, studij sociologije na HS orijentiran je više na istraživanje suvremenoga hrvatskoga društva iako ima nekih preklapanja u temeljima struke. **Studij kroatologije** na HS razlikuje se od studija kroatistike na FF koji je usredotočen na teme iz hrvatskoga jezika i književnosti, dakle tradicionalno je filološki orijentiran, i ne daje studentima dovoljno uvida u cjelinu

hrvatske kulture. Ti studiji rezultiraju različitim ishodima učenja i kompetencijama. **Studij komunikologije** na HS nije usporediv sa studijem informacijskih znanosti na FF i samo se dijelom preklapa sa studijem novinarstva na FPZ. **Studij hrvatskoga latiniteta** na HS i **studij latinskoga** na FF imaju po svojoj naravi zajednički temelj u stjecanju kompetencija za latinski jezik, ali se svojom usmjerenošću na hrvatski latinitet od njih uvelike razlikuju i na taj način obrazuju stručnjake za područje koje je vrlo malo istraženo, te tako rezultira različitim ishodima učenja.. Između **studija povijesti** na HS i na FF ima manjih preklapanja koja proizlaze iz potrebe praćenja propisanog osnovnoškolskoga i srednjoškolskoga nastavnoga kurikuluma. No, razlike koje ponajprije proizlaze iz tematskog pristupa povijesti i istraživački orijentirane nastave čine studij povijesti na HS jedinstvenim. Studij povijesti na HS umrežen je takoreći sa studijima kroatologije i hrvatskoga latiniteta na HS, posebno tematizira elemente hrvatskog identiteta, tako da su izlazne kompetencije studenata povijesti na HS vrlo važne za razumijevanje i istraživanje povijesti hrvatske kulture i hrvatskoga kulturnog identiteta. **Studij psihologije** HS je metodološki široko utemeljen te usmjeren ka primjeni psihologije u tri dominantna područja zapošljavanja psihologa u RH i EU – zdravstvo i socijalna skrb, odgoj i obrazovanje te organizacije i ljudski resursi – zbog čega sadrži osjetno više predmeta nego na Filozofskom fakultetu u Zagrebu i diljem RH, a izvedba sličnih predmeta je zamjetno drugačije organizirana.

Prema odluci Vlade Republike Hrvatske iz lipnja 2000, Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu bilo je dužno u roku od šest mjeseci nakon svojega konstituiranja ocijeniti paralelnost programa Hrvatskih studija. Nacionalno vijeće vrednovalo je sve programe Hrvatskih studija zajedno sa sličnim programima u okviru Sveučilišta u Zagrebu i donijelo zaključke da se ne radi o paralelnim studijima, nego da oni pridonose pozitivnim učincima konkurencije. Zaključeno je da u odnosu na neke nominalno srodne studije na Sveučilištu u Zagrebu studijski programi filozofije, sociologije, psihologije i povijesti na Hrvatskim studijima „nisu istovjetni ali se steže istovjetne diplome po završetku studija. Mišljenje Nacionalnoga vijeća je da se što prije uz diplomu počinje izdavati suplement diplomi.“

***i) Priložite dokument o strategiji i postupcima za osiguravanje kvalitete znanstvenog i nastavnog rada na vašem učilištu i ocijenite stupanj njegove provedbe te se očitujte o godišnjem izvještavanju.***

Hrvatski studiji već više godina kontinuirano rade na razvoju i širenju kulture kvalitete. Tako je 2008. godine imenovano *Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete*, čiji se rad temelji na *Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete na europskom prostoru visokog obrazovanja*. Jedna od glavnih djelatnosti Povjerenstva tijekom prvoga mandata bilo je istraživanje stavova studenata prema Hrvatskim studijima s ciljem povećanja kvalitete procesa studiranja. Godine 2010. donesen je *Pravilnik o osiguravanju kvalitete*, a predviđeno je ustrojavanje nove samostalne ustrojbene jedinice Ureda za osiguravanje kvalitete, čija je zadaća osigurati administrativnu potporu pri provedbi mjera i aktivnosti osiguravanja kvalitete.

U *Pravilniku za osiguravanje kvalitete*, čl. 2 ističe se da je osiguravanje kvalitete na Hrvatskim studijima skup mjera i aktivnosti kojima se sustavno uređuje, planira, prati, vrednuje i unaprjeđuje kvaliteta znanstvenonastavne, znanstvenoistraživačke i stručne djelatnosti Hrvatskih studija, te promiču visoki profesionalni standardi i težnja k izvrsnosti u znanstvenonastavnom, znanstvenoistraživačkom i stručnom radu na Hrvatskim studijima.

Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete podnosi periodička izvješća o svojem radu i o mjerama i aktivnostima u okviru osiguravanja kvalitete, koje na usvajanje daje ZNV-u i dostavlja Uredu za

upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu. Od ak. godine 2013./2014. Sveučilište u Zagrebu uvelo je nove obrasce za dostavljanje Godišnjih izvješća i Akcijskih planova koje smo poslali Uredu za kvalitetu (u prilogu).

Svi znanstveni novaci podnose izvješće o svojem radu na znanstvenim projektima i u nastavi. Izvješća voditelja znanstvenoistraživačkih projekata razmatra i prihvaća Znanstveno-nastavno vijeće Hrvatskih studija svake godine.

***j) Navedite tijela koja se kontinuirano bave područjem osiguravanja kvalitete. Procijenite njihov rad u proteklih pet godina.***

Sustavom osiguravanja kvalitete Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu upravlja Znanstveno-nastavno vijeće, a uz ZNV nadležno tijelo je i Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete koje se sastoji od osam članova koje na prijedlog Voditelja HS-a imenuje ZNV. Povjerenstvo je savjetodavno i stručno tijelo ZNV-a i Voditelja, a članovi su Povjerenstva: povjerenik voditelja HS-a za nastavu i studente, četiri predstavnika zaposlenika u znanstvenonastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima, dva predstavnika studenata te jedan predstavnik administrativnog i tehničkog osoblja. O osiguravanju kvalitete brine i Kolegij koji na svojim sjednicama redovito raspravlja o mnogim pitanjima koja se tiču poboljšanja kvalitete na HS-u.

Kako bi se ostvarili europski i hrvatski standardi za unutarnje osiguravanje kvalitete, Hrvatski studiji imenovali su u akademskoj godini 2009./2010. *Povjerenstvo za izradu Strategije razvoja Hrvatskih studija za razdoblje 2011.-2015.* koje je definiralo dugoročne ciljeve, zadatke i mjerila, te razradilo akcijske planove ostvarenja zadataka i ciljeva.

Donošenjem *Strategije razvoja Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od 2011. do 2015.* (u prilogu) Hrvatski studiji postali su jedna od rijetkih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu koja je razradila elemente i smjernice svog razvoja u tom petogodišnjem razdoblju. Strategija razvoja izrađena je sukladno načelima strateškoga planiranja. U izradu *Strategije* uloženo je puno truda i napora, kako bi se dugoročni ciljevi razvoja izrazili u obliku specifičnih zadataka i vremenski određenih, mjerljivih i realnih pokazatelja njihova ostvarenja. Tako strukturirana Strategija razvoja predstavlja realni okvir za ispunjavanje postavljene misije Hrvatskih studija. Strategijom razvoja Hrvatski studiji otvorili su novo poglavlje u svome razvoju kojim je snažni naglasak stavljen na daljnji razvoj međunarodne suradnje, ali i očuvanje nacionalnoga identiteta, kulture i jezika, kao i razvoj i širenje kulture kvalitete u znanstveno-nastavnom i znanstveno-istraživačkom radu.

Nakon što je tijekom 2010. donesen *Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete*, daljnji razvojni prioriteti u ovom području su izrada *Priručnika za upravljanje kvalitetom* i njegovo objavljivanje, te izrada dugoročnih i godišnjih planskih dokumenata.

Preddiplomski studijski programi podvrgnuti su internoj periodičkoj provjeri tijekom 2008. godine. Kao rezultat te provjere usklađeni su ishodi učenja na pojedinim kolegijima i usklađeno je opterećenje pojedinih kolegija izraženo u ECTS bodovima. Tijekom akademske godine 2009./2010. pokrenut je postupak interne evaluacije studijskih programa diplomskih studija. Učinak evaluacije je izrada novih elaborata studijskih programa koji su u potpunosti temeljeni na ishodima učenja i jasno definiranim općim i specifičnim kompetencijama, a u izradi su prijedlozi dvopredmetnih diplomskih studija. Prioritet daljnjeg razvoja u ovom području je unapređenje metoda institucijskog vrednovanja i

nadgledanja studijskih programa kako bi se ti programi što bolje mogli prilagođavati razvoju relevantnih znanstvenih područja kao i razvoju prakse u relevantnim strukama.

Hrvatski studiji su u ak. god. 2011./2012. predložili projekt „Poticanje i širenje kulture kvalitete na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu“, koji je odobren na natječaju za razvojne projekte Sveučilišta u Zagrebu u okviru programa „Izvršno“. Taj je projekt pridonio daljnjoj izgradnji i unaprjeđenju funkcioniranja institucijskih mehanizama sustava upravljanja kvalitetom na Hrvatskim studijima u pravcu širenja i njegovanja kulture kvalitete na Hrvatskim studijima.

Kao što je vidljivo iz „Plana aktivnosti rada Povjerenstva za osiguravanje kvalitete HS-a za ak. god. 2013/2014.“ (u prilogu), koji je izrađen sukladno hodogramu aktivnosti koji je sastavni dio Strategije razvoja Hrvatskih studija za razdoblje od 2011. do 2015. godine i akcijskom planu rada voditelja Hrvatskih studija u akademskoj godini 2013/14. provodit će se niz aktivnosti sustava osiguranja kvalitete Hrvatskih studija. U okviru studijskih programa, nastavit će se postupak za izdavanje dopusnica bez uvjeta za preddiplomski i diplomski studij psihologije, za diplomski studij komunikologije te za jednopredmetni preddiplomski studij sociologije (Zadatak 1.1. Strategije), nastavit će se rad Povjerenstva na dovršetku prijedloga programa dvopredmetnih diplomskih studija koji se temelje na ishodima učenja (zadatak 1.4. Strategije), rad na ustroju modula „Hrvatsko iseljništvo i hrvatske manjinske zajednice u inozemstvu“ u okviru sveučilišnog diplomskog studija (zadatak 1.6. Strategije), nastavit će se rad na akreditaciji dopunskog studija nastavničke naobrazbe koji je započeo u ak. god. 2012./2013. Jednako tako, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete provest će analizu prijedloga pročelnika iz siječnja 2013. za smanjenjem vanjske suradnje u izvođenju nastave te donošenje zaključaka o tome kako se oni odražavaju na različite vidove kvalitete pojedinih studija, analizu dosada utvrđenih promjena studijskih programa od trenutka dobivanja dopusnica i sagledavanje preostalih mogućnosti za promjene, te može li se on iskoristiti za profiliranje pojedinih studija (zadatak 1.3. Strategije), analizu mogućnosti suradnje s drugim sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu (zadatak 1.5. strategije) i povećanju izlaznih kompetencija na pojedinim studijima HS. U pogledu studija psihologije već postoji suradnja s nastavnicima više sastavnica (Medicinski fakultet, Katolički bogoslovni fakultet, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Prirodoslovno-matematički fakultet), no ugovorno je formalizirana samo sa Medicinskim fakultetom, te će temeljem (1) analize prijedloga pročelnika za redukcijom vanjske suradnje, (2) analize do sada provedenih promjena studijskih programa, (3) analize strukture zapošljavanja stručnjaka, (4) analize mogućnosti suradnje s drugim sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu, te (5) nalaza reakreditacijske samoanalize sugerirati pojedinim odjelima smjernice za moguće promjene u programu.

S ciljem poboljšanja i osiguravanja kvalitete, a u skladu s „Planom aktivnosti rada Povjerenstva za osiguravanje kvalitete HS-a za ak. god. 2013./2014.“ bit će dopunjeni i doneseni provedbeni dokumenti o studiju na preddiplomskoj, diplomskoj i poslijediplomskoj razini, izradit će se pravilnik za vrednovanje i nagrađivanje nastavnika zbog iznimno kvalitetnog nastavnog rada, te će se u ak. god. 2013./2014. pripremiti i usvojiti i opći akt o studentima demonstratorima. Također je donesen *Pravilnik o nagrađivanju nastavnika za radove s međunarodnom vidljivošću*.

Veliku informativnu vrijednost u postizanju višeg stupnja osiguravanja kvalitete ima i projekt „Bolonjski proces na Hrvatskim studijima“ (u prilogu), anketno ispitivanje studenata preddiplomskih i diplomskih studija koje su u ak. god. 2012/2013. naručili Hrvatski studiji, a proveo Centar za edukaciju i društvena istraživanja (CEDI). Riječ je o istraživanju koje je provedeno kako bi se analizirala i

vrednovala implementacija bolonjskoga procesa i kvaliteta nastave na HS, a njime je obuhvaćeno ukupno 815 studentica i studenata: 524 studenata preddiplomskog studija i 286 studenata diplomskog studija. S obzirom na broj anketiranih studenata dobiveni rezultati mogu se generalizirati s obzirom na cjelinu, a rezultati istraživanja izraz su nastojanja oko identifikacije i eksplikacije kvalitete studiranja i provedbe bolonjskog procesa od strane samih korisnika – studenata, te predstavljaju empirijski utemeljen podatak o istraživanom fenomenu. Anketa sadrži ukupno 57 pitanja, a prosječno vrijeme potrebno za njezino ispunjavanje je bilo 25 minuta, dok je samo anketiranje studenata provedeno u travnju i svibnju 2013. godine. Prema istraživanju, studenti Hrvatskih studija uglavnom su zadovoljni kvalitetom studija. Tako se izjasnilo 66,7 % studenata. Oko desetine studenata (9,2 %) izjasnilo se da je izrazito zadovoljno kvalitetom studija, čime dobiveni rezultati sugeriraju visoku razinu zadovoljstva studenata kvalitetom studija, te da je studij u velikoj mjeri ispunio studentska očekivanja. Kvalitetom predavanja uglavnom je zadovoljno više od polovine studenata (57,7 %), dok je narednih 9,6 % studenata izrazito zadovoljno kvalitetom predavanja. Oko četvrtine studenata (24 %) izjasnilo se da „nije niti zadovoljno niti nezadovoljno“. Praktičnim oblicima nastave (seminari, vježbe i sl.) uglavnom je ili izrazito nezadovoljno oko trećine studenata (34,5 %), a gotovo je identičan broj studenata (34,1 %) uglavnom ili izrazito zadovoljan kvalitetom praktičnih oblika nastave.

S obzirom na informiranost studenata o bolonjskom procesu, oko trećine studenata (34,7 posto) smatra se uglavnom informiranima, ali petina studenata (20,1 %) smatra se uglavnom ili izrazito neinformiranima o samome bolonjskom procesu. Nisku razinu upoznatosti studenti imaju glede ECTS bodova i načina njihovog dodjeljivanja s obzirom na opterećenje (10,2 %), što je indikator i poticaj da ih se o tome bolje obavijesti.

Vrlo je ohrabrujući podatak da više od polovice studenata (56,5 %) evaluira rad profesora u ISVU sustavu, što je u odnosu i u komparaciji sa Zagrebačkim sveučilištem vrlo visok postotak. Jednako tako, čak 71,5 % bi ponovno odabralo Hrvatske studije kao svoj fakultet i to na temelju saznanja i iskustava koja ima danas, tj. dok studira na HS-u.

Ako se usporede rezultati dobiveni za preddiplomski i diplomski studij, onda treba reći da su dvije trećine studenata (67 %) na preddiplomskoj razini uglavnom zadovoljne kvalitetom studija, a gotovo identičan postotak (66,3 %) je zadovoljno i na diplomskom studiju. No, petina studenata (19,71 %) studenata na diplomskom studiju nije zadovoljna kvalitetom studija, što upućuje na činjenicu da se, između ostaloga, što prije mora ostvariti mogućnost dvopredmetnoga studiranja.

Što se tiče administracije i rada Studentske službe, više od polovice studenata (55,3 %) uglavnom je ili izrazito zadovoljan kvalitetom rada administracije na HS-u, dok je petina studenata (20 %) uglavnom ili izrazito nezadovoljna kvalitetom rada administracije.

Zaključno se može kazati kako implementacija bolonjskoga procesa i kvaliteta nastave na Hrvatskim studijima ima svojih pozitivnih, ali i ne baš pozitivnih strana. Općenito, studenti su zadovoljni kvalitetom predavanja i svojim izborom studija, te kada bi ponovno birali, upisali bi i opet Hrvatske studije. Većina studenata preddiplomskog i diplomskog studija uglavnom je zadovoljna kvalitetom svog studija. Dvostruko je više studenata preddiplomskog studija u odnosu na studente diplomskog studija kojima je studij u potpunosti ispunio njihova očekivanja. Zbog toga ne izostaje niti uspjeh studenata, tako da velik broj studenata ima prosjek ocjena između 4,00 i 5,00. Također je prisutan velik broj izvrsnih studenata na obje razine studiranja. U globalu, velik je broj studenata zadovoljan kvalitetom predavanja, no jedna trećina ne može procijeniti svoje zadovoljstvo praktičnim dijelom

nastave. Što se tiče samih uvjeta studiranja, studenti izražavaju da su zadovoljavajući. U učionicama ima dovoljno mjesta za sve, a tu su i projektor i računalo kojima se služe nastavnici i studenti. Pristup on-line bazama podataka na visokoj je razini i većina studenata smatra da im može pristupiti na u prostorima Hrvatskih studija. Jednako tako, već dulje vrijeme svi studenti imaju pristup bežičnoj internetskoj vezi na fakultetu, a sada je to prošireno na cijeli kampus. Polaganje ispita putem kolokvija sve je usklađenije s bolonjskim modelom, no na nešto manje od polovice predmeta ispit se ne može položiti samo putem kolokvija. Obveza prisutnosti na nastavi vrijedi za veliku većinu studenata, što je još jedan korak poštivanja i potpune implementacije bolonjskoga modela studiranja. Ocjenjivanje nastavnika procijenjeno je kao uglavnom objektivno, a visok je i postotak u kojem studenti smatraju da ih se potiče na istraživački rad.

Elementi koje treba svakako kontinuirano poboljšavati tiču se, među ostalim, informiranosti studenata o bolonjskom procesu i njegovoj implementaciji, mobilnosti, korištenju literature na stranim jezicima, utjecaju na procese odlučivanja i sličnome. Jednako tako, studenti nemaju dovoljno razvijenu naviku evaluiranja rada nastavnika, pa nastavnici još nemaju adekvatnu povratnu informaciju o svome radu, što je vrlo važan preduvjet poboljšanja nastavnog procesa. Ta je slabost uočena na sveučilišnoj razini, pa sve sastavnice od ak. god. 2013./2014. ponovno provode ankete tradicionalnim načinom („olovka-papir“), što će jamačno dovesti do većeg postotka studenata koji će ispuniti anketu i time se jače uključiti u procese osiguravanja kvalitete nastave.

*k) Navedite i kratko obrazložite glavne strateške ciljeve koje uprava visokog učilišta nastoji ostvariti u svom mandatu i moguće poteškoće na koje nailazi prilikom njihova ostvarivanja (odnosi se na studijske programe, politiku zapošljavanja, međunarodnu dimenziju, znanstvenu djelatnost, brigu o studentima, osiguravanje kvalitete, poslovanje i slično).*

Hrvatski studiji su u prvih deset godina svojega postojanja funkcionirali kao sveučilišni centar koji koordinira alternativne studijske programe u čijem izvođenju sudjeluju vrsni stručnjaci s različitih fakulteta i znanstvenih instituta. Nastava se izvodila gotovo bez ijednoga stalno zaposlenoga nastavnika. Tadašnje uprave Sveučilišta i nadležnoga Ministarstvo znanosti poticali su takav pristup. S vremenom su iskrsele teškoće koje su naročito od 2004. god. stavile Hrvatske studije pred nužnost ubrzanoga zapošljavanja nastavnika. Prvi je razlog bio novi zakonski okvir koji je zahtijevao da se za trajne dopusnice za neki studijski program mora imati najmanje 50% stalno zaposlenih nastavnika. Drugi je razlog bio interne prirode, naime s vremenom je postalo očito da se za brigu oko napredovanja studenata mora imati određeni broj stalno zaposlenih nastavnika koji će uspješnije voditi brigu o studentima nego što to mogu činiti znanstvenici, koji doduše izvode kvalitetnu nastavu, ali zbog obveza prema projektima na svojim znanstvenim institutima mogu skrbiti samo o manjem broju studenata. Tadašnja uprava Sveučilišta i Ministarstvo znanosti uvidjeli su kvalitetu studijskih programa na Hrvatskim studijima te su postupnim zapošljavanjem nastavnika namjeravali otkloniti iskrsele teškoće i sačuvati kvalitetne studije. Sadašnja je Uprava Hrvatskih studija preuzela odgovornost za ustanovu usred toga procesa, pa je time **zapošljavanje novih nastavnika** postalo **jedan od glavnih strateških ciljeva** djelovanja. Akademske godine 2011/12. gotovo 65% nastave izvodili su vanjski suradnici, 2012/13. oko 55%, a u 2013/14. oko 45% nastave izvode vanjski suradnici. Troškovi te vanjske suradnje bili su u akad. god. 2011/12. oko 6,2 mil. kn, 2012/13. oko 4,2 mil. kn, a za 2013/14. iznositi će oko 2,3 mil. kn. Od samih početaka vanjsku je suradnju Hrvatskih studija Ministarstvo znanosti prema predanim izvješćima plaćalo u mjesečnim obrocima. Prema dogovoru s Ministarstvom umanjeni dio sredstava kojima se

pokrivala vanjska suradnja upotrijebljen je za financiranje novih radnih mjesta. Prvim smanjenjem od 6,2 na 4,2 mil. kn godišnje financirano je ukupno 11 radnih mjesta (2 na Studiju komunikologije te 9 na Studiju psihologije, od čega 5 docentskih mjesta s 50% kumulativnim angažmanom na Hrvatskim studijima i na Odsjeku za psihologiju Filozofskoga fakulteta; na taj je način 2,5 docentskih mjesta na Filozofskom fakultetu, circa 0,45 mil. kuna godišnje, financirano iz sredstava vanjske suradnje Hrvatskih studija). Ministarstvo znanosti je pokazalo veliko razumijevanje za strukturne promjene na Hrvatskim studijima te je odobrilo daljnjim smanjenjem vanjske suradnje od 4,2 na 2,3 mil. kn još 9 novih radnih mjesta (od toga dva u kumulativnom radnom odnosu od 50%). Uprava Hrvatskih studija dogovorila je s MZOS daljnje smanjenje vanjske suradnje od 2,3 mil. kn na circa 0,5 mil. kn, što bi bilo prihvatljivo za volumen vanjske suradnje kako se prakticira na Sveučilištu. Sredstva bi dostajala za 3-4 docentska mjesta i 10 asistentskih. MZOS je dalo svoj načelni pristanak na takvu preinaku vanjske suradnje, no Rektor Sveučilišta je odbio dati svoju suglasnost. Tako je taj glavni strateški cilj sadašnje Uprave Hrvatskih studija ostao samo dijelom ostvaren.

Drugi važan strateški cilj je ustrojavanje dvopredmetnih diplomskih studija koji će nastavnički orijentiranim studijima povećati izgledne mogućnosti na tržištu rada. Nadalje, jedan od naših najznačajnijih dugoročnih ciljeva je umrežavanje znanstvenoga potencijala Hrvatskih studija s renomiranom međunarodnom znanstvenom infrastrukturom. Uključivanjem naših nastavnika u međunarodne znanstveno istraživačke projekte dugotrajno će osigurati znanstvenu prepoznatljivost i posebnost Hrvatskih studija. Time bi se osiguralo i poboljšanje kvalitete nastave, a shodno tome i tržišna prepoznatljivost naših studenata. Ostali strateški ciljevi su: ustrojavanje prvo zajedničkih kolegija, potom zajedničkih studija s inozemnim partnerom, primjerice sa Sveučilištem u Grazu; prijava znanstvenih projekata kod Hrvatske znanstvene zaklade i barem jednoga znanstvenoistraživačkoga projekta iz europskih fondova te povećanje znanstvene produktivnosti, ponajprije radovima visoke međunarodne vidljivosti; povećanje mobilnosti nastavnika u periodu dužem od mjesec dana; briga o studentskom standardu i poticanje kvalitete u nastavi; osmišljavanje cjelovitih programa cjeloživotnog učenja i učenja na daljinu.

***1) Iznosite svoje mišljenje o glavnim prednostima i manama programskih, kadrovskih i materijalnih potencijala Vašega visokog učilišta.***

<b>potencijali</b>	<b>prednosti</b>	<b>mane</b>
<b><i>programski</i></b>	iako se studijski programi izvode u različitim humanističkim, društvenim i interdisciplinarnim poljima, intrainstitucijska suradnja između pojedinih studija na visokoj je razini	iako su programi koncipirani prema najvišim standardima, nisu dovoljno usklađeni s potrebama tržišta rada i novih vještina koje se traže u današnjoj privredi
<b><i>kadrovski</i></b>	u prosjeku mlađi nastavnici, a starosna dob nastavnika čini pravilnu krnju piramidu; u većini studija sudjeluju kao vanjski suradnici najbolji stručnjaci	neravnomjerna kadrovska rješenja po odjelima i granama polja u kojima se izvode studiji; prevelika vanjska suradnja

<i>materijalni</i>	iako su prostori koje danas koriste Hrvatski studiji imali drugu namjenu, dobro su prilagođeni potrebama studija	vlastiti prihodi ovise o participacijama
--------------------	--	--

***m) Ako ste do sada prošli neki oblik vanjskog vrednovanja, komentirajte preporuke i poboljšanja koja ste do sada proveli.***

U skladu s odlukom Vlade Republike Hrvatske iz 2000. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje formiralo je evaluacijski tim koji je proveo analizu svih studija Hrvatskih studija i usporedio ih sa sličnim studijima na Sveučilištu u Zagrebu i izvan njega. Temeljem analize programa, obavljenih razgovora prema opsežnom upitniku i vanjskih recenzija programa, evaluacijski tim je donio zaključak, a Nacionalno vijeće to prihvatilo, da su svi studijski programi koji se izvode na Hrvatskim studijima različiti od drugih istovrsnih, a tamo gdje postoje paralelizmi da pridonose pozitivnim učincima konkurencije. Za studijski program kroatologije Nacionalno vijeće je utvrdilo da je potpuno originalan i da takav studij ne postoji drugdje.

***n) Ako postoji, navedite inozemno visoko učilište s kojim biste se usporedili i objasnite na temelju kojih kriterija.***

Ne postoji inozemno visoko učilište s kojim bi se Hrvatski studiji mogli u cjelini uspoređivati, ali pojedini su studijski programi usporedivi s nekim inozemnim, što je učinjeno u drugim poglavljima ove *Samoanalize*.

***o) Navedite kada ste i na koji način reagirali na i/ili sudjelovali u donošenju odluka od javnog interesa.***

Hrvatski studiji redovito preko svojih predstavnika u Senatu Sveučilišta i Vijeću društveno-humanističkoga područja, ali i preko svojih predstavnika koji su članovi matičnih odbora i Etičkoga savjeta Sveučilišta te povjerenstava Ministarstva znanosti sudjeluju u donošenju odluka od javnoga interesa. Hrvatski studiji redovito su reagirali na zamolbe nadležnih institucija u predlaganju kandidata za različita vijeća, odbore i povjerenstva od javnoga interesa. Redovito su nadležna tijela i pojedinci sudjelovali u raspravama o prijedlozima zakonskih akata koji reguliraju djelovanje Hrvatskih studija, a također i u raspravama o strateškim dokumentima SuZg i MZOS. Pojedini nastavnici/zaposlenici svojim pisanim tekstovima ili intervjuima sudjeluju u javnosti komentarima i mišljenjima o nizu društveno relevantnih tema.

***p) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.***

**Prednosti**

- Suradnja sa znanstvenoistraživačkim institutima, kliničkim i javnim ustanovama te uspješnim tvrtkama omogućuje studentima uvid u praktičnu primjenu kompetencija koje stječu na kolegijima koji ih uvode u teorijske temelje struke. Ta se prednost ne očituje



primjerice samo u studiju psihologije nego i u studiju povijesti, kroatologije i hrvatskoga latinizeta jer studenti od iskusnih znanstvenika s instituta stječu intelektualne vještine koje im omogućuju neposrednu primjenu znanja u praksi.

- Nastavnici na Hrvatskim studijima prema svojoj starosnoj dobi čine pravilnu krnju piramidu što znači da se radi o mlađem nastavnom kadru. Baza piramide, asistenti i znanstveni novaci, osnova je za budući razvoj Hrvatskih studija.
- Studijski programi Hrvatskih studija kvalitetni su jer pored stalno zaposlenih nastavnika u izvođenju nastave sudjeluju najbolji stručnjaci sa znanstvenih instituta i drugih sastavnica Sveučilišta. Radikalno smanjenje vanjske suradnje ozbiljno bi se odrazilo na kvalitetu studijskih programa Hrvatskih studija.
- Prema svim dosadašnjim studentskim anketama i neovisnim istraživanjima studenti Hrvatskih studija su iznimno zadovoljni nastavnicima i studijskim programima.
- Hrvatski studiji vode brigu da radne grupe na predavanjima nisu prevelike. Manje radne grupe omogućuju puno uspješniju interakciju između nastavnika i studenata, bolje se kontrolira usvajanje stručnih kompetencija i lakše je postizanje ishoda učenja. Eventualna integracija nekih studija sa srodnim studijima na Filozofskom fakultetu, kako predlažu neka nadležna tijela za studij psihologije, rezultirala bi kolegijima koji bi bili nepregledni, izgubile bi se posebnosti nekih studija koji su se njegovali godinama i potpuno je nejasno bi li se time izlazne kompetencije studenata proširile ili suzile jer nikakva sustavna stručna analiza te integracijske ideje nije provedena. Zato Hrvatski studiji smatraju da je čak i u slučaju da se neki srodni studiji do određene mjere tematski poklapaju puno bolje da se na istome sveučilištu nude alternativni studijski programi koji imaju različita težišta u svojim programima, da su do određene mjere u odnosu kompetitivnosti, da Sveučilište treba kontrolirati kvalitetu studija, a da država kao financijer, preko nadležnoga ministarstva, treba donijeti konačnu odluku o sveukupnoj isplativosti takvih studija u odnosu na tržište rada.
- Preseljenjem na budući Istočni kampus Borongaj Hrvatski su studiji riješili svoj višegodišnji prostorni problem, dobili su zgradu knjižnice koja je dobro opremljena radnim stolovima za studente (s računalima i internetskim pristupom).

### **Slabosti**

- Veliki broj vanjskih suradnika ima svoje prednosti, ali trenutno je možda više slabost nego prednost iz nekoliko razloga. (i) Prije svega jer uzrokuje nepovoljan omjer nastavnika i studenata što statistički ima ipak negativan utjecaj na kvalitetu studija. (ii) Dio vanjskih suradnika angažiran je zato što Hrvatski studiji nemaju stalno zaposlene nastavnike u tome području. (iii) Velik broj vanjskih suradnika dodatno opterećuje administraciju čiji je omjer u odnosu na stalno zaposlene na Hrvatskim studijima daleko ispod omjera na bilo kojoj

drugoj sastavnici Sveučilišta. (iv) Budući da u izvođenju nastave sudjeluje najmanje dva puta više vanjskih suradnika u odnosu na broj stalno zaposlenih, do izvjesne mjere može se kontrolirati kvaliteta nastave, ali ipak dolazi do pojave neujednačenih kriterija na pojedinim kolegijima. Zato Hrvatski studiji danas stoje pred dilemom: (a) smanjiti vanjsku suradnju pretvaranjem tih sredstava u nova radna mjesta i zahtijevati punu pravnu osobnost kao sastavnica Sveučilišta; (b) ili zadržati izvornu misiju sveučilišnoga centra koji koordinira alternativne i zajedničke sveučilišne studije koje izvode različite sastavnice i javni znanstveni instituti? Svi normativni akti koje je donijela Vlada, MZOS i SuZg govore da je ovaj model, koji proizlazi iz izvorne ideje, nemoguće ostvariti unutar postojećih legislativnih rješenja. Sve govori u prilog tomu da se HS moraju profilirati u samostalnu znanstveno-nastavnu sastavnicu s vlastitim kadrovima. Dakle rješenje (a) je dugoročno bolje za Hrvatske studije (1) jer Hrvatski studiji su već sada brojem stalno zaposlenih i studenata visokoškolska ustanova srednje veličine, pa je svrsishodnije da se nastavi kontinuitet izvođenja sveučilišnih programa koji su se u akademskoj zajednici dokazali kao kvalitetni; (2) jer izvorna misija Hrvatskih studija da se u studijskim programima tematiziraju zapostavljeni sadržaji koji su prije osamostaljenja Hrvatske bili ideološki neprihvatljivi više nije aktualna kako je to bilo prije dvadesetak godina, pa nema smisla da se egzistencija Hrvatskih studija svede samo na koordiniranje zapostavljenih tema koje konstituiraju hrvatski identitet; (3) jer je budućnost Hrvatskih studija da zajedno s ostalih osam fakulteta budu umreženi u budući Istočni kampus, tj. Kampus Borongaj Sveučilišta u Zagrebu. Sveučilište u Zagrebu ubraja se među veća europska sveučilišta (75 siuča studenta), pa nema potrebe društvene i humanističke studije koji se izvode na Hrvatskim studijima integrirati samo sa srodnim studijima na Filozofskom fakultetu kada postoji izgledna mogućnost da se postojeći studiji na Hrvatskim studijima još više povežu s Edukacijsko-rehabilitacijskom fakultetom i Fakultetom političkih znanosti na Kampusu Borongaj u centar izvrsnosti društveno-humanističkih studija.

- Kadrovska popunjenost na pojedinim studijima nije ujednačena niti po odjelima niti po granama polja u kojem se izvode studiji. Unatoč nesporazumu između Hrvatskih studija kao institucije i Rektora Sveučilišta u Zagrebu koji im je formalno nadređen – naime Hrvatski studiji prihvaćaju koordiniranje srodnih studija na Sveučilištu u Zagrebu samo temeljem dugoročne strategije koju Sveučilište u Zagrebu još nema, dok Rektor zahtijeva da Hrvatski studiji odmah pristupe dogovoru oko objedinjavanja srodnih studijskih programa zajedno s Filozofskim fakultetom koji takve zajedničke studije treba koordinirati i *de facto* preuzeti – Hrvatski će studiji prema svojim mogućnostima pokušati uspostaviti ravnotežu između nužnoga broja stalno zaposlenih nastavnika, kako predviđaju kadrovski uvjeti za trajne dopusnice, ali će istovremeno pokušati zadržati najbolje vanjske suradnike sa znanstvenih instituta jer ti su vanjski suradnici omogućili kompetitivnost i kvalitetu svih naših studijskih programa.
- Hrvatski studiji nisu dovoljno, osim traženja općih, više-manje statističkih informacija s hrvatskih burzi rada, istražili potrebe tržišta za intelektualnim vještinama, ishodima učenja

i kompetencijama kakve stječu studenti Hrvatskih studija. Jedna od osnovnih zadaća sadašnje Uprave, ukoliko joj od rujna 2014. mandat bude produžen na još dvije godine, bit će sustavno praćenje potreba tržišta za društveno-humanistički obrazovanim građanima. U svrhu toga uspostaviti će se kontakt s poslodavcima. No treba istaknuti da društveno-humanistički studiji nisu usmjereni na određeno zvanje koje ima izravnu korist u privredi nego svojom koncepcijom osposobljavaju studente za vrlo velik broj različitih poslova. U tom smislu oni se ne mogu koncipirati usko, specijalistički niti strogo pragmatički. Prema tome, nije moguća izravna vezanost uz potrebe budućih poslodavaca, ali međusobna informiranost o potrebama privrede i obrazovnim mogućnostima svakako je korisna. Rezultati takvih istraživanja ne trebaju rezultirati sveukupnim smanjenjem upisnih kvota, potreba za povećanjem sveukupnoga obrazovanja hrvatskih građana ostaje i dalje imperativ obrazovne politike, nego reformiranjem postojećih studijskih programa i novim definiranjem ishoda učenja u skladu s potrebama tržišta. Jedan od budućih prijedloga, koji nije eksplicitno naveden u Strategiji, bit će izrađivanje općega društveno-humanističkoga preddiplomskoga studija s paralelnim stručnim studijem engleskoga jezika. Za mnoge poslove u suvremenim tvrtkama potrebne su opće intelektualne vještine koje se ravnaju prema načelima znanstvenoga sveučilišnoga studija, ali koje studentima istovremeno daju temeljne uvide u kritičko mišljenje, konzistentno logičko argumentiranje i zaključivanje, kulturu, jezik, književnosti, povijest, empirijsko istraživanje društva, komunikacijske i analitičke vještine, funkcioniranje privrede i poduzetništva itd. Studentima bi se nudili moduli koji bi rezultirali bakalaureatom općih društveno-humanističkih kompetencija. Ono što bi takvom profilu sveučilišnoga studija povećalo kompetitivnost na tržištu rada bio bi stručni, potpuno praktično orijentiran studij engleskoga (ili u kasnijoj fazi nekoga drugog jezika). Taj stručni studij jezika ne bi bio filološki orijentiran, ne bi bio znanstven, kao primjerice na Filozofskom fakultetu, nego bi studentima posredovao prije svega usvajanje jezičnih kompetencija na način da završeni studenti svoja stečena znanja mogu odmah podjednako koristiti na hrvatskom i engleskom jeziku na radnome mjestu. To bi dakle bio opći humanistički sveučilišni studij na preddiplomskoj razini u kombinaciji sa stručnim studijem engleskoga jezika, quasi-dvopredmetni sveučilišni i stručni studij.

- Nedovoljna uključenost nastavnika u međunarodne znanstvene istraživačke projekte. Povezivanjem znanstveno istraživačkih potencijala s uglednim međunarodnim institucijama doprinijelo bi ponajprije usavršavanju naših nastavnika, a kao posljedica toga bi bila povećana međunarodna vidljivost Hrvatskih studija i unaprjeđenje nastave.

**Tablica 1.1.** Interno osiguravanje kvalitete

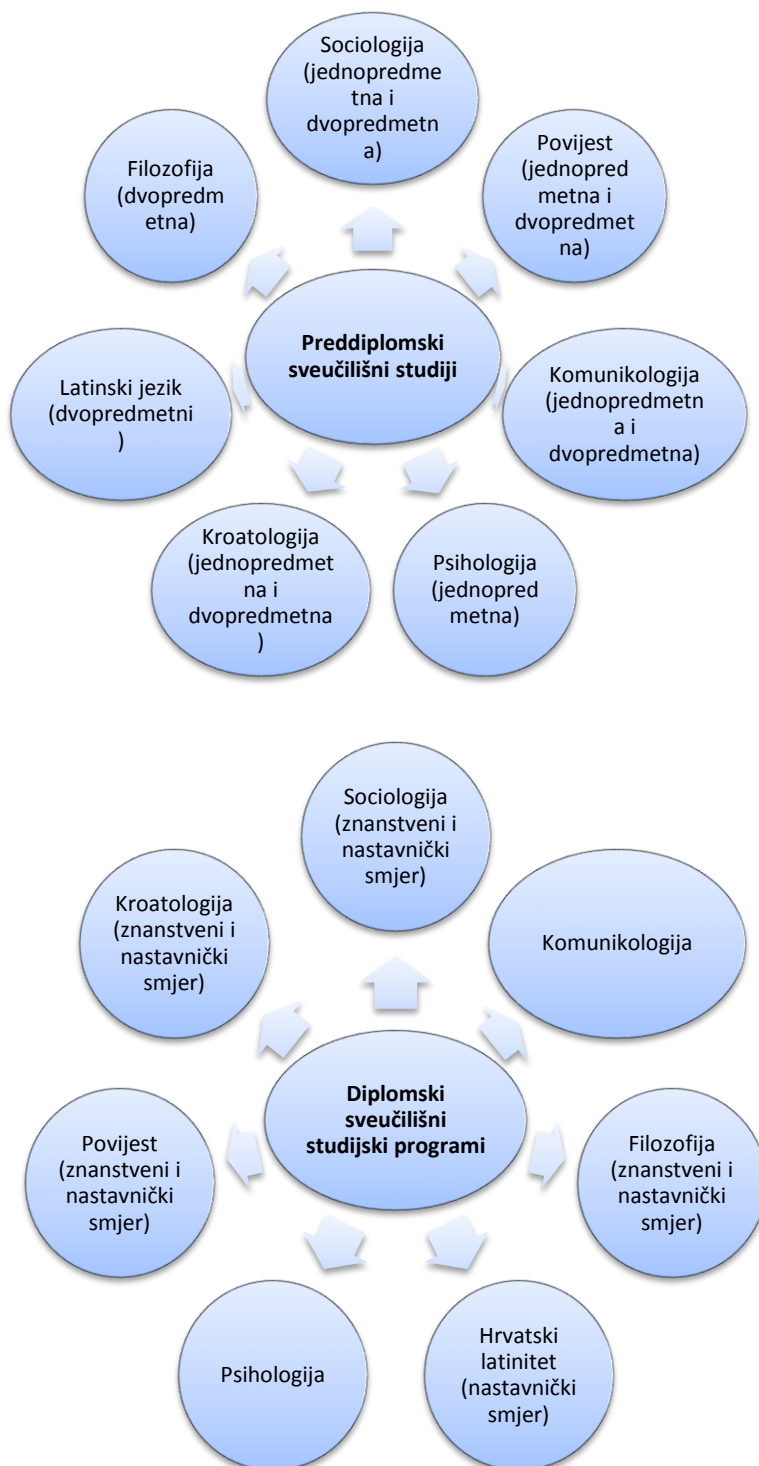
Vrsta aktivnosti	Nositelj aktivnosti (naziv tijela ili imena osoba)	Učestalost aktivnosti (broj sastanaka ili akcija godišnje)	Broj izvješća proizašlih iz pojedine aktivnosti u posljednjih 5 godina	Praktični rezultati aktivnosti (opisno u samoanalizi)
Tematske sjednice o kvaliteti nastave	Znanstveno nastavno vijeće	ZNV se sastaje najmanje 11 puta godišnje, a nerijetko i češće. Raspravlja i donosi odluke o svim pitanjima vezanim uz nastavu na svim razinama.		
	Kolegij	Na svojim sjednicama priprema sve prethodno navedene aktivnosti i njihove ishode u obliku odgovarajućih odluka. Zaseda najmanje jednom mjesečno.		
	Vijeća odjela	Predlažu Kolegiju i Znanstveno-nastavnom vijeću donošenje odluka sukladno svojim ovlastima iz relevantnih odredbi Pravilnika o ustroju i djelovanju HS. Sastaju se povremeno, najmanje 4 puta godišnje.		
Rad odbora za praćenje kvalitete nastave	Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete	Planiranje aktivnosti sustava za osiguravanje kvalitete	Podloge za godišnje programe rada i akcijskih planova rada Voditelja HS	Pregled planiranih aktivnosti
		Izveštavanje o aktivnostima sustava za osiguravanje kvalitete	Godišnja izvješća o radu Voditelja	Pregled realiziranih aktivnosti
		Izrada dokumenata relevantnih za sustav osiguravanja kvalitete	2	Izrađeni Pravilnik i Priručnik o sustavu osiguravanja kvalitete
	Edukacija	Završni izvještaj o izvršenju projekta Poticanje i širenje kulture kvalitete Na Hrvatskim studijima  Sažetak seminara „Opažanje i unapređivanje nastave“ Sažetak radionice „Komunikacijske vještine: primanje i davanje povratnih informacija“		Samoanaliza poglavlje 5
	Aktivnosti za realizaciju i unapređenje standarda kvalitete sukladno ESG	Prikupljanje svih ishoda učenja i kriterija ocjenjivanja na svim predmetima i studijskim programima Hrvatskih studija; Informiranje o HKO Informiranje o EUA		Prikupljeni ishodi učenja i kriteriji ocjenjivanja Prezentacija HKO Prezentacija EUA

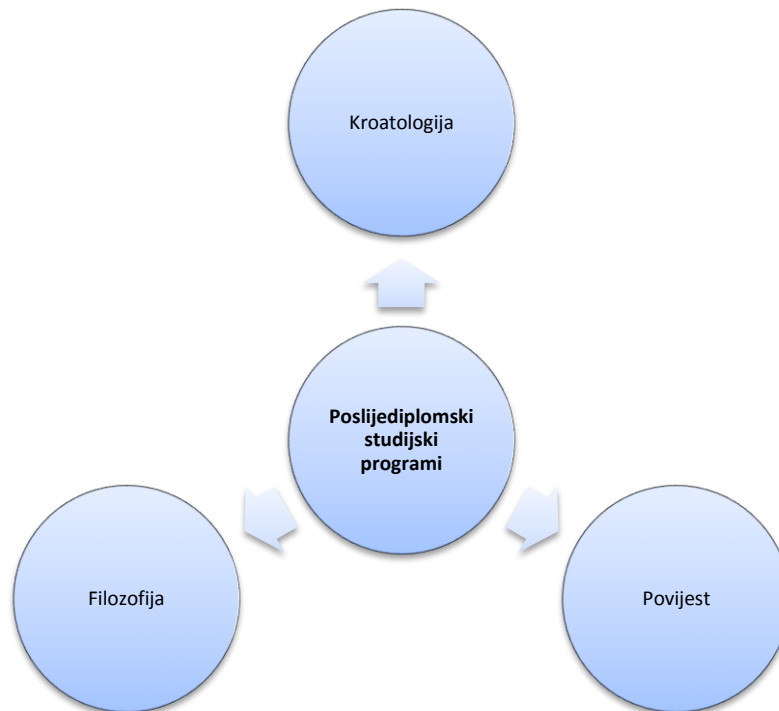
Studentska anketa (provođenje, obrada, obavještanje studenata, očitovanja nastavnika)	ZNV		Šest sjednica ZNV-a	Najave ankete, informacije i provedbi ankete, prijedlozi za unapređenje provedbe ankete.
	Osobe zadužene za provedbu ankete	Obavljaju pripreme za provedbu ankete uključujući i motivacijske razgovore po studijskim godinama, odgovaraju na pitanja vezana uz anketu, pripremaju informacije i prijedloge o provedbi ankete za ZNV.		
	Pročelnici Odjela	Preuzimaju rezultate ankete za nastavnike svojeg odjela i obavljaju potrebne razgovore s njima.		
SWOT analiza na razini visokog učilišta	Povjerenstvo za izradu Strategije razvoja HS i Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete HS	Anketa pročelnika (1) SWOT analiza (1)	Provedena u ak. god. 2009./10.	Prezentacija rezultata ankete pročelnika Poglavlje o rezultatima SWOT analize u <i>Strategiji razvoja HS</i>
			Provedena u ak. god. 2010./11.	
	ZNV	Vanjska suradnja	Rasprava na više sjednica ZNV-a (ukupno 12)	Analiza vanjske suradnje
Ostali oblici vrednovanja	ZNV	Vrednovanje studijskih programa, akreditacija, reakreditacija	Više sjednica ZNV-a (10 sjednica)	Informacije, rasprava, zaključci
	Vijeća odjela	Evaluacija nastave na studijskim programima sociologije Evaluacija studijskih programa psihologije kontinuirano	Provedena u ak. god. 2008./09 i 2009./10.	Prezentacija rezultata evaluacije Analiza kvalitete nastave na studijskim programima psihologije
			Provodi se od ak. god. 2011./12.	
	Povjerenstvo za doktorske studije	Evaluacija studija, selektiranje studenata, određivanje mentora	Svaki mjesec tijekom akademske godine	Odgovarajuće odluke
	Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete	Anketa bruoša	Provedena u ak. god. 2010./11., 2011./12. i 2012./13.	Izješće o rezultatima ankete bruoša
		Anketa nenastavnoga osoblja (1)	Provedena u ak. god. 2010./11.	Analiza rezultata ankete nenastavnog osoblja HS
	Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete i Centar za edukaciju i društvena istraživanja	Anketa o provedbi bolonjskoga procesa na HS (1)	Provedena u ak. god. 2012./13.	Prezentacija rezultata ankete o provedbi bolonjskoga procesa na HS

\*Pravilnik o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (Narodne novine, broj 24/10) i Pravilnik o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010)

## 2. STUDIJSKI PROGRAMI

a) Prikažite dijagram konfiguracije svih studijskih programa po vertikali (preddiplomski, diplomski, integrirani i poslijediplomski) s njihovom mogućom podjelom na smjerove. Izvodite li stručne studije, prikažite i njihovu konfiguraciju. Obrazložite funkcionalne razloge za takvu konfiguraciju, posebno sa stajališta ostvarivanja optimalnih obrazovnih učinaka (mogućnost zapošljavanja, nastavak studija, mobilnost) uz predviđene upisne kvote. Navedite koji su studijski programi dislocirani i komentirajte njihovu opravdanost.





Na Hrvatskim studijima izvode se preddiplomski, diplomski i poslijediplomski studijski programi iz područja društvenih i humanističkih znanosti te iz interdisciplinarnoga područja znanosti, podijeljeni u skladu s Bolonjskim modelom: svi preddiplomski studiji traju tri godine (šest semestara), a svi diplomski studiji traju dvije godine (četiri semestra). Na Hrvatskim studijima moguć je upis diplomskih studija i za studente koji su završili srodne preddiplomske studije na nekom drugom visokom učilištu (uz eventualno polaganje unaprijed propisanih razlikovnih ispita).

Na preddiplomskoj razini neki se studijski programi mogu studirati samo kao dvopredmetni (filozofija i latinski), a neki kao dvopredmetni i jednopredmetni (komunikologija, kroatologija, povijest, sociologija), osim studija psihologije koji je zbog svojih specifičnosti (zahtjevi Europske diplome psihologije tj. Euro-Psy certifikata te Hrvatske psihološke komore) isključivo jednopredmetan. Na diplomskoj razini svi su studiji jednopredmetni, ali je najboljim studentima pružena mogućnost paralelnog upisa i studiranja drugoga diplomskog studija na teret Hrvatskih studija, kako bi stekli što šire obrazovanje, dobili dodatne kompetencije i vještine te time bili što konkurentniji na tržištu rada. U pripremi su dvopredmetni diplomski studiji za nastavničke smjerove. Također treba istaknuti skupinu temeljnih zajedničkih predmeta (TZP), primjerice Akademski engleski, Strategije neformalnog zaključivanja ili drugi kolegiji koje mogu birati sve studijske grupe. Tako studenti psihologije moraju skupiti 25 ECTS bodova s drugih studijskih grupa.

Studenti koji su uspješno završili neki društveni, humanistički studij ili drugi diplomski studij u Hrvatskoj ili inozemstvu mogu upisati poslijediplomski studij filozofije, kroatologije ili povijesti na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu.

Hrvatski studiji nemaju dislociranih programa.

*b) Ako postoje, navedite preklapanja Vaših studijskih programa sa sličnim studijskim programima na nekoj drugoj sastavnici sveučilišta. Napišite koje ste korake poduzeli da bi se takva preklapanja u budućnosti izbjegla.*

Studijski programi Hrvatskih studija pokrivaju društvena i humanistička područja znanosti koja se podučavaju i na nekim drugim sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu. Studijski programi Hrvatskih studija, međutim, imaju svoje specifičnosti po kojima se od njih razlikuju.

Tako se **studiji filozofije** (preddiplomski, diplomski i poslijediplomski) slični onima na Hrvatskim studijima (HS) izvode se na Filozofskom fakultetu (FFZG) i Filozofskom fakultetu Družbe Isusove (FFDI). Sve tri razine programa na HS u značajnoj se mjeri razlikuju od programa na ovim dvjema sastavnicama. Tako preddiplomski studij filozofije na FFZG traje četiri godine, a diplomski samo jednu godinu, dok na HS preddiplomski studij traje tri godine, a diplomski dvije godine. Usporedi li se nazive obveznih i izbornih predmeta na svim razinama programa na sve tri sastavnice, uočljivo je da studijski programi filozofije na HS uključuju svega 6-7 predmeta čiji bi nazivi bili istovjetni nazivima predmeta na programima filozofije drugih dviju sastavnica. Razlike studijskih programa iznimno su uočljive iz njihovih popisa literature za obvezne i izborne kolegije. Tako se studijski programi filozofije HS razlikuju od programa filozofije FFZG i FFDI u gotovo 80 % propisane literature – toliko da se stječe dojam da ova tri programa obrazuju studente za posve različite struke. Razlike su značajne i u pogledu ECTS vrijednosti predmeta, omjeru obveznih i izbornih predmeta i njihovome mjestu unutar različitih studijskih programa, a također i u mogućnosti jednopredmetnoga odnosno dvopredmetnoga studiranja (na HS se na preddiplomskoj razini filozofiju može studirati samo dvopredmetno, a na diplomskoj razini samo jednopredmetno, na FFZG i FFDI filozofiju je moguće studirati i kao jednopredmetnu i kao dvopredmetnu na preddiplomskoj razini, odnosno kao dvopredmetnu i jednopredmetnu na diplomskoj razini na FFZG). Studijski programi filozofije na HS koncipirani su kao studiji filozofskih disciplina i problema, u skladu sa svjetski dominantnom anglosaksonskom tradicijom, a studiji filozofije na FFZG i FFDI koncipirani su uglavnom kao studiji povijesnoga pristupa, prvi u duhu kontinentalno-spekulativne tradicije, drugi u duhu kršćanske neoskolastičke tradicije. Izrazite razlike između doktorskoga studija filozofije na HS i doktorskoga studija filozofije na FFZG sastoje se u većoj izbornosti predmeta na HS, znatno većem broju sati sudjelovanja studenata na seminarima i intenzivnijoj interakciji s više nastavnika tijekom prve godine studija, obvezi češćega prezentiranja vlastitih istraživanja (tzv. nadseminari), strožim kriterijima priznavanja izvanstudijskih obveza te bodovnim (ECTS) opterećenjima pojedinih aktivnosti doktoranada. Studiji filozofije na HS preklapanja nastoje izbjeći, a specifičnosti očuvati, trajnim inzistiranjem na filozofskim problemima i disciplinama te interdisciplinarnim dodirima filozofije s drugim znanostima prilikom koncipiranja i izvođenja većine obveznih i izbornih kolegija, a posebice u mentorskom radu sa studentima prilikom njihove izrade završnih, diplomskih i doktorskih radova. Studij komunikologije na Hrvatskim studijima prvi je i jedini studij s tim nazivom i područjem istraživanja u Republici Hrvatskoj. Reformom dotadašnjega dodiplomskoga studija novinarstva prema Bolonjskom procesu, studij komunikologije utemeljen je 2005./06. kada je počela nastava na preddiplomskom studiju, a 2008./09. nastava je počela i na diplomskom studiju. Tadašnji program novinarstva temeljito je izmijenjen i sada uključuje raznovrstan i interdisciplinarni pristup komunikologiji i njezinim elementima, dok je novinarstvo postalo samo jedno od područja podučavanja i istraživanja. Upravo to je ujedno i najvažnija i temeljna razlika studijskih programa komunikologije u odnosu na studij novinarstva na Fakultetu političkih znanosti Sveučilišta u



Zagrebu, gdje se prvenstveno poučava i proučava novinarstvo i to u okviru političkih znanosti. Ova je razlika vidljiva kako u nazivima predmeta, tako i u njihovim sadržajima. Nazivi su predmeta istovjetni u tek nekoliko slučajeva, što je uvjetovano nazivima područja koje obrađuju.

Između **studija kroatologije** na Hrvatskim studijima postoje izvjesna preklapanja sa studijem kroatistike na Filozofskom fakultetu. Preklapanja su minorna jer je kroatologija koncipirana kao studij hrvatske kulture, u kojem hrvatski jezik predstavlja temeljnu okosnicu hrvatskoga identiteta, no u kojem je on samo jedna od sastavnica studija. Za razliku od kroatologije, studij kroatistike koncipiran je tako da je posve posvećen jeziku i onomu što je neposredno vezano uz jezik. Za razliku od studenata kroatistike, studenti kroatologije obvezni su polagati niz predmeta posvećenih hrvatskoj povijesti, etnologiji, arheologiji, zemljopisu, glazbi, likovnoj umjetnosti, itd.

*Interdisciplinarni poslijediplomski doktorski studij kroatologije* također je jedinstven studij u hrvatskom visokoškolskom sustavu i u okviru Sveučilišta u Zagrebu. Studij je koncipirao ugledni kroatist, slavist i jezikoslovac akademik Radoslav Katičić, a u njemu se sažimlje dijakronijski i sinkronijski pristup znanstvenomu proučavanju hrvatske kulture. Polazi od načela kontinuiteta hrvatske kulture od ranoga srednjega vijeka do danas, ali i od otvorenosti hrvatske kulture prema drugim kulturama i prožimanjima s njima.

Na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu (FFZG) postoji studij Latinskog jezika i književnosti (preddiplomski i diplomski), za koje bi se zbog sličnoga naziva sa **studijima Latinskoga jezika (preddiplomski) i Hrvatskoga latiniteta (diplomski)** na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu (HS) moglo pomisliti da se s njima u većoj mjeri poklapaju. Međutim, među njima postoje znatne razlike. Na preddiplomskoj razini, studij na FFZG traje 4, a na HS 3 godine. Izborni su kolegiji na FFZG uglavnom općenitiji, dok su na HS uglavnom uže vezani za struku. Studij na FFZG obuhvaća sav latinitet (bez posebnog osvrta na patristiku), dok studij na HS obuhvaća samo klasični latinitet (s patristikom). Studij na FFZG ima 4 obavezna predmeta iz struke po godini, dok ih HS ima 6,33. Nastavna se literatura na pojedinim predmetima znatno razlikuje. Diplomski studij na FFZG traje 1 godinu i dvopredmetan je, dok na HS traje 2 godine i jednopredmetan je. Studij na FFZG nema obveznih predmeta iz struke (samo 1 izborni predmet i 1 metodički), dok ih studij na HS ima 11. Razlike u strukturi izbornih kolegija iste su kao i kod preddiplomskog studija, a i literatura je na kolegijima vrlo različita. U budućnosti će se studiji Latinskog jezika i Hrvatskog latiniteta na HS sadržajno i strukturno razvijati u smjeru nadopunjavanja s ostalim studijima na HS vezanima za hrvatsku kulturu, a neće ići u smjeru općeg latiniteta, čime će se izbjeći preklapanja sa srodnim studijima na Sveučilištu.

Na Sveučilištu u Zagrebu **povijest** se može studirati na Odsjeku za povijest Filozofskog fakulteta u Zagrebu (FFZG) te na Odjelu za povijest Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu (HS). Studij Povijesti na HS temelji se na studijskom programu koji se prema bolonjskom sustavu započeo izvoditi tijekom akademske godine 2005./06. Tijekom proteklih devet akademskih godina program je doživio neke izmjene kako bi se studijski program što bolje prilagodio studentima te olakšalo njihovo studiranje. Kao i studij povijesti na FFZG tako se i studij povijesti na HS dijeli na trogodišnji preddiplomski i dvogodišnji diplomski studij povijesti. Tijekom trogodišnjega preddiplomskoga studija povijesti studenti nakon njegova uspješnog završetka stječu akademski naziv sveučilišnoga prvostupnika povijesti, a nakon dvogodišnjega diplomskoga studija povijesti stječu akademski naziv magistra povijesti ili magistra edukacije povijesti. Na HS studenti na preddiplomskom studiju povijesti stječu opća znanja iz povijesti te se njihovo usvajanje temelji na velikom broju općih predmeta koji se predaju

kronološkim redom od prapovijesti do današnjice. Najveća razlika između studijskih programa povijesti na HS i na FFZG je veća izbornost predmeta koji se nude na Odjelu za povijest HS te obveznih 30 ECTS bodova koji studenti moraju steći polaganjem raznovrsnih predmeta iz skupine predmeta „Teorija povijesti, historiografija i metodologija“, što nije prisutno u programu preddiplomskoga studija povijesti FFZG. Jedna od razlika je i nešto drugačija podjela predmeta koji obuhvaćaju slične sadržaje - npr. povijest starog svijeta se na HS izvodi kroz tri predmeta: „Prapovijest i prve civilizacije“, „Povijest i kultura starog Egipta“ i „Povijest i kultura grčkog i rimskog svijeta“ dok se na FFZG sličan program izvodi kroz predmete: „Povijest ranih civilizacija“, „Grčki i rimski svijet“ i „Hrvatski povijesni prostor u prapovijesti i antici“. Značajna razlika u odnosu na studijski program povijesti FFZG je u tome što su obvezni predmeti na studiju povijesti HS organizirani isključivo kroz predavanja, uz koje se upisuju tematski povezani izborni predmeti koji se izvode kroz seminare i vježbe. Time se omogućuje veća izbornost i specijalizacija studenata, te njihova usmjerenost na razvijanje vještina povijesne znanosti. Nadalje, u okviru preddiplomskoga studija povijesti na HS zastupljeni su sadržaji koji se ne izvode na sličnim studijima. Primjerice, jedino na HS se izvode kolegiji vezani uz povijest hrvatske dijaspore. Sagledavajući hrvatsku povijest i iz perspektive regionalne povijesti, na studiju povijesti HS su obvezni sadržaji i kolegiji Povijest Austrije, Povijest Venecije i Povijest Mađarske, dok se na studiju povijesti FFZG regionalni pristup gleda iz perspektive povijesti južnoslavenskih naroda (koji je preimenovan u Povijest srednje i jugoistočne Europe), čime se fokus regionalne povijesti smješta samo u dvadeseto stoljeće i pri tome se zanemaruje stoljetna uklopljenost Hrvatske u Habsburšku Monarhiju i Kraljevinu Ugarsku. Dvogodišnji diplomski studij povijesti HS nema nikakvih podudarnosti s istim dvogodišnjim studijem povijesti na FFZG. Diplomski studij povijesti na HS podijeljen je u dvije osnovne grupe: 1) znanstveni i 2) nastavnički pri čemu je moguća specijalizacija prema određenim tematskim okvirima. Tako su obvezni sadržaji određeni predmetima „Politička povijest“, „Kulturna povijest“, „Društvena povijest“, „Ekonomska povijest“ i „Teorija povijesti“. Uz tematski pristup povijesti, za razliku od kronološkog koji je prisutan na diplomskom studiju povijesti na FFZG, na diplomskom studiju povijesti HS veliki se naglasak stavlja na izborne sadržaje i specijalističke istraživačke skupine kojima se nastoji studente, već na diplomskoj razini, uputiti u metode historiografskih istraživanja i omogućiti im specijalizaciju. Tematska i istraživačka orijentiranost diplomskoga studija povijesti je specifičnost koja nije prisutna niti na jednom studiju povijesti u Republici Hrvatskoj, primjerice na FFZG program povijesti podijeljen je na slijedeće module: 1) modul Stara povijest, 2) modul Srednji vijek, 3) modul Moderna i suvremena povijest, 4) nastavničko usmjerenje i 5) zajednički nastavnički studij povijesti i geografije. Već iz ove podjele vidljivo je da nekih podudarnosti nema. *Poslijediplomski doktorski studij povijesti* HS jedinstven je poslijediplomski studij u Republici Hrvatskoj. U njemu se spaja tematska specijalizacija diplomskoga studija povijesti HS i kronološki pristup prisutan na preddiplomskom studiju povijesti HS. Nadalje, poslijediplomski doktorski studij povijesti HS je jedinstven i po činjenici da samo u okviru njega studenti sudjeluju u izvođenju nastave na nižim razinama studija, da imaju obvezu boravka na stranom sveučilištu i da je preko 80 % nastavnih sadržaja usmjereno na znanstveno istraživanje i razvijanje znanstveno istraživačkih vještina. Za razliku od takvoga, cjelovitoga, istraživački orijentiranoga poslijediplomskoga studija povijesti, na FFZG postoje tri poslijediplomska studija povijesti (srednjovjekovna povijest, novovjekovna i moderna i suvremena povijest). Također, valja istaknuti da je jedino u okviru poslijediplomskoga doktorskoga studija povijesti na HS moguće doktorirati na temama povijesti staroga vijeka, dok na poslijediplomskim studijima povijesti FFZG to

nije moguće. HS uspješno ostvaruju suradnju sa znanstveno istraživačkim institutima čime nastava povijesti, pogotovo na doktorskoj razini, dobiva jednu sasvim drugačiju dimenziju.

**Studij psihologije** izvodi sa na dvije sastavnice Sveučilišta u Zagrebu: na Hrvatskim studijima (HS) i na Filozofskom fakultetu (FFZG). Kako je psihologija zakonski regulirana struka, tako i studij psihologije u određenoj mjeri podliježe preporukama Europske diplome iz psihologije (EDP). Stoga postoje nužna preklapanja, ali i znatne razlike između dva studija psihologije. *Preddiplomski studij psihologije*: Postoji zamjetna razlika između HS i FFZG. (1) U pogledu broja obveznih i izbornih predmeta: 20 % obveznih predmeta potpuno je različito. Manje od 20 % psihologijskih izbornih predmeta na HS prisutno je na FFZG. Na 1. godini studija na HS postoji kategorija izbornih predmeta „temeljni zajednički predmeti“ (TZP), s minimalno 25 ECTS bodova, koja ne postoji na FFZG, a kojima se ujedno ostvaruje preporuka EDP o udjelu nepsihologijskih predmeta na preddiplomskom studiju, kao i načelo interdisciplinarnosti obrazovanja unutar društveno-humanističkih studija HS. (2) U pogledu ECTS bodova: broj bodova po predmetu na HS je manji (prosječno 4,18) od onog na FFZG (prosječno 5,46) – što je posljedica činjenice da preddiplomski studij psihologije sadrži više predmeta nego li istoimeni studij FF-a (primjerice, HS sadrži 6 obveznih predmeta više nego li FF). (3) U pogledu obrazovnog sadržaja: na HS je specifičnije organiziran po područjima, a razlika u pristupu obrazovnom sadržaju očituje se u činjenici da je program psihologije na HS usklađeniji s minimalnim zahtjevima EDP o raspodjeli ECTS bodova po različitim kategorijama predmeta. Sadržajne razlike povećane su dodatnim razlikama u statusu sličnih/istih predmeta (obvezni/izborni), u vrsti nastave (predavanja/vježbe/seminari), u satnici i redoslijedu izvedbe pojedinih predmeta (neki se predmeti na drugom studiju čak izvode na diplomskoj razini). (4) U pogledu literature: preko 50 % obvezne i dopunske/preporučene literature se razlikuje. *Diplomski studij psihologije*: Više od 35 % obveznih predmeta potpuno je različito; od preostalih, više od 50 % predmeta djelomično se razlikuje po svojem sadržaju, a posebice po satnici, literaturi i modalitetu izvedbe. Manje od 16 % ponuđenih psihologijskih izbornih predmeta na HS prisutno je na FFZG. Bitna konceptijska razlika: izborni predmeti na HS kategorizirani su sukladno zahtjevima EDP, u teorijske predmete, metodološke predmete te specifične i profesionalne vještine, dok na studiju psihologije na FFZG nema kategorizacije. Iz te razlike proizlazi i bitna razlika u izlaznim kompetencijama studenata. Uočena preklapanja moguće je još umanjiti: (1) Promjenama u izbornim predmetima – broja ponuđenih predmeta i usmjeravanjem psihologijskih izbornih predmeta prema graničnim sadržajima psihologije i suradničkih disciplina – dominantno na diplomskom studiju. (2) Moduliranjem preddiplomskog i diplomskog programa studija psihologije, dominantno izbornim predmetima koje će omogućiti širenje izlaznih kompetencija.

Sličnosti i preklapanja preddiplomskog **studija sociologije** na Hrvatskim studijima (HS) i preddiplomskog studija sociologije na Filozofskom fakultetu (FFZG) moguće je pronaći na sadržajnoj razini pojedinih predmeta i literaturi, dok nema preklapanja u nazivima, opsegu, intenzitetu izvedbe i ECTS bodovima. I jedan i drugi studij, a s obzirom na identičnu povijest, teorijske perspektive, autore i metodologijsku tradiciju imaju neke sadržajno slične obvezne predmete: Sustavna sociologija 1 i 2, te Sociološke teorije 1 i 2 na HS, preklapaju se sadržajno i prema literaturi cca 60 % s predmetima na FFZG: Klasične sociološke teorije 1 i 2, Suvremene sociološke teorije i Izgradnja teorije u sociologiji, ali nema preklapanja u opsegu, strukturi i intenzitetu izvedbe, niti u ECTS bodovima. Sociologija hrvatskog društva 1, 2, 3, 4 na HS, unatoč sličnosti u nazivu, nema preklapanja s predmetima Hrvatsko društvo 1 i 2 na FFZG. Predmeti koji se odnose na znanstveno istraživački rad Uvod u metode

istraživanja 1 i 2, Statistika u društvenim istraživanjima i Primjena statistike u društvenim istraživanjima na HS, preklapaju se sadržajno cca 50 % s predmetima Kvantitativne metode istraživanja, Kvalitativne metode istraživanja, Obrada i analiza podataka, Osnove sociološke statistike 1 i Osnove sociološke statistike 2 na FFZG, ali se razlikuju prema opsegu, strukturi i intenzitetu izvedbe i ECTS bodovima. Izborni kolegiji na HS i FFZG preklapaju se u cca 50 % u nazivima predmeta koji se odnose na tzv. posebne sociologije, ali nema preklapanja u opsegu, strukturi, intenzitetu izvedbe i u ECTS bodovima. Na diplomskim studiju nije moguće pronaći preklapanja.

Vezano za **nastavničku naobrazbu** na Hrvatskim studijima (HS) i njezino preklapanje sa sličnim naobrazbama na drugim fakultetima Sveučilišta u Zagrebu – npr. Filozofski fakultet (FFZG), Učiteljski fakultet (UF) i neke druge tzv. „nastavničke sastavnice“ poput Katoličkog bogoslovnog fakulteta (KBF), Prirodoslovno-matematičkog fakulteta (PMF) i akademija – treba istaknuti: Hrvatski zakon o osnovnim i srednjim školama sadržajno je propisao što spada pod tzv. „pedagoške kompetencije“ čije stjecanje je uvjet za rad u odgojno-obrazovnim ustanovama. One se tiču četiriju područja: pedagogije, psihologije, didaktike, metodike. U tom smislu sve nastavničke naobrazbe moraju imati te sadržaje i utoliko se sadržajno preklapaju. Ono po čemu se HS razlikuju kako od UF tako i FFZG pa i drugih nastavničkih sastavnica, jest: (1) HS ima objedinjenu nastavničku naobrazbu za sve svoje studije na jednom Odjelu, (2) Za temeljne predmete (Opća pedagogija, Didaktika i Nastavna metodika) ima vlastite udžbenike i u velikom dijelu i Power point prezentacije, (3) modulu obvezatnih sadržaja dodan je predmet „Pravna uporišta i pedagoška dokumentacija“ koji nema niti jedan drugi koncept nastavničke naobrazbe u Hrvatskoj, (4) Ogromna je razlika u izbornim predmetima kojih na HS ima preko 20, a čiji se broj može po potrebi i širiti. Podijeljeni su u module: pedagoški, psihološki, komunikološki i interdisciplinarni. (5) Velika se razlika tiče vježbi koje su na HS podijeljene na Praktične i Korelacijske što kod drugih sastavnica nije slučaj. (6) Studenti imaju puno predpriprema i priprema na HS pojedinih dijelova nastavnih jedinica, a potom cijelih nastavnih jedinica prije nego što idu u škole kao hospitanti, odnosno izvoditelji nastavnih jedinica unutar svoje struke.

***c) Za svaku razinu studija (preddiplomski, diplomski, integrirani i poslijediplomski, poslijediplomski specijalistički studiji te stručni studiji, ako ih održavate) posebno odgovorite na dolje navedena pitanja.***

- ***Navedite kriterije koje uzimate u obzir kod predlaganja upisnih kvota na preddiplomski (ili integrirani preddiplomski i diplomski), odnosno stručni studij (ako ih održavate). Ocijenite svrhovitost upisnih kvota sa stajališta društvenih potreba i broja nezaposlenih, mogućnosti visokog učilišta za pružanje kvalitetne nastave u grupama te broja sposobnih i motiviranih studenata za učinkovito studiranje po zadanom programu.***

Prilikom određivanja upisnih kvota u obzir se uzimaju dovoljan broj nastavnika i adekvatan prostor za održavanje nastave. U Hrvatskoj postoji tek dijelom uređen sustav određivanja upisnih kvota na temelju društvenih potreba i stvarnih potreba tržišta rada, pa su i Hrvatski studiji podložni tome stanju.. Najveći dio studenata koji su završili preddiplomske studije na Hrvatskim studijima upisuju diplomski studij na istoj ustanovi. Manji dio dolazi s drugih sastavnica Sveučilišta ili s drugih sveučilišta. Određeni broj studenata mijenja na diplomskoj razini studijski smjer, što je moguće uz polaganje razlikovnih ispita. Hrvatsko tržište rada još uvijek vrlo slabo zapošljava osobe s bakalaureatom sveučilišnog studija. To je glavni razlog zašto većina studenata nastavlja studij na diplomskoj razini. Prema tomu se i trenutno

određuju upisne kvote za diplomatske studije. Ovdje valja istaknuti da su sadašnji preddiplomski studiji na Hrvatskim studijima u velikoj mjeri orijentirani prema diplomatskim studijima i tek u njima postižu svoje strukovno opravdanje. Jedan od budućih ciljeva i zadaća u reformi studijskih programa bit će osmišljavanje barem nekih preddiplomskih studija kao samodostatnih obrazovnih cjelina koje odgovaraju potrebama tržišta i nužnošću ne moraju, iako mogu, voditi prema diplomatskim studijima. Primjerice opći humanističko-društveni preddiplomski studij s paralelnim trogodišnjim stručnim studijem engleskoga jezika imao bi vrlo izgledne mogućnosti na tržištu rada.

Iznimno velik sveukupni broj kandidata zainteresiranih za upis na studijske programe Hrvatskih studija utječe na određivanje upisnih kvota. Atraktivnost studija može se mjeriti podacima s portala studiji.hr (<http://www.studij.hr/pages/p1.htm>). Potrebe tržišta rada mjere se također *Preporukama za obrazovnu upisnu politiku i politiku stipendiranja Hrvatskog zavoda za zapošljavanje (HZZ)*, te podacima HZZ o nezaposlenosti pojedinih profila koje obrazuju Hrvatski studiji.

Iako za većinom zvanja za koja se obrazuju studenti Hrvatskih studija (poput nastavnika filozofije, sociologije ili povijesti) ne postoji posebno izražena potreba na tržištu rada, treba imati u vidu da se radi o specifičnim zvanjima (tipičnim za društveno i humanističko područje) koja kvalificiraju studente za obavljanje vrlo širokog raspona poslova (npr. u znanosti, kulturi, medijima, turizmu, državnoj upravi, nevladinim organizacijama i izdavaštvu, ali i raznim granama gospodarstva u kojima se od zaposlenika očekuje sposobnost racionalnog i brzog rješavanja problema, kritičko mišljenje, sposobnost brzog učenja i prilagođavanja novim situacijama, jasna komunikacija vlastitih i tuđih stajališta i sl.). Upisivanje i obrazovanje novih stručnjaka u ovim područjima neophodno je i radi razvijanja konkurentnosti na tržištu rada, posebice s obzirom na činjenicu da se mnoga znanja i vještine svojstvene društvenim i humanističkim znanostima, s razvojem samih tih znanosti i novih informacijskih i komunikacijskih tehnologija u 21. stoljeću rapidno mijenjaju i interdisciplinarno povezuju s drugim znanstvenim područjima. Hrvatski studiji su u ak. godini 2011./12. i 2013./14. na pojedinim studijskim smjerovima smanjivali upisne kvote kako bi se postigao što bolji omjer nastavnika i studenata i time osigurala što više kvaliteta nastavnoga procesa.

- ***Analizirajte prolaznost na prvoj godini studija (preddiplomski, integrirani i stručni) i povežite je s kriterijima za upis s osvrtnom na vrstu srednje škole s koje kandidati dolaze te njihovom prosječnom ocjenom srednjoškolskog obrazovanja.***

Prosječna prolaznost na prvoj godini preddiplomskih studija na Hrvatskim studijima na razini pojedinih predmeta nešto je niža od 77 %, pri čemu su vidljive razlike između prosječnih ocjena na pojedinim predmetima. Na Hrvatske studije kandidati dolaze iz gimnazija i strukovnih srednjih škola, s prosjekom od 3,5 do 5,0. Kandidati se upisuju na temelju razredbenoga postupka u kojem se bodovao uspjeh iz srednje škole, uspjeh na državnoj maturi i uspjeh na testu apstraktnoga mišljenja.

- ***Objasnite kojom ste se metodologijom služili za određivanje ishoda učenja u planiranju studijskih programa. Na jednom primjeru studijskog programa objasnite povezivanje obveznih kolegija i kompetencija koje se stežu.***

Prilikom planiranja studijskih programa na odjelima su osnovane posebne radne skupine, kako bi se: (a) utvrdilo standardne predmete bez kojih je nezamisliv suvremen i u svjetskim okvirima prepoznatljiv pojedini studij, (b) utvrdilo ishode učenja na razini pojedinih predmeta, posvećujući posebnu pozornost

izbjegavanju preklapanja ishoda učenja na pojedinim predmetima i preklapanja obvezne i dodatne literature, (c) utvrdilo ishode učenja na razini programa i način na koji im pojedini predmeti pridonose, (d) usporedilo ishode učenja na razini programa s ishodima sličnih renomiranih studijskih programa u inozemstvu te ih se koreliralo s ishodima učenja pojedinih predmeta, (e) provelo odgovarajuće prilagodbe na mikrorazini (razina pojedinačnih predmeta) i makrorazini (razina studijskih programa). Prilikom određivanja i formuliranja ishoda učenja korišteni su relevantni priručnici i dokumenti (Dublinski deskriptori, Bloomova taksonomija), a u skladu sa smjernicama Hrvatskoga kvalifikacijskoga okvira (NN 2013/22), stručne literature poput knjige *Ishodi učenja – priručnik za sveučilišne nastavnike*, autorica Sanje Lončar-Vicković i Zlata Dolaček-Alduk (Osijek, Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera, 2009.). U određivanje ishoda učenja bili su uključeni svi nositelji predmeta na pojedinom studiju.

Kao primjer navodimo **studij povijesti**. Ishodi učenja na studijskom programu Povijesti usklađeni su s priručnicima za definiranje pojmova ishoda učenja i kompetencija prema bolonjskim preporukama (Dublin Descriptors), u visokom školstvu u Republici Hrvatskoj (Varaždin 2008.), Sveučilištu u Zagrebu (Zagreb 2009.) i ishodima učenja na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu (Zagreb 2013.). Metodologija određivanja uključuje definiranje pojmova ishoda učenja i kompetencija, razumijevanje uloge ishoda učenja u razvoju kurikulumu i bolonjskim preporukama, analiziranje ishoda učenja na različitim razinama studija (preddiplomska, diplomatska, poslijediplomska), konstrukcije ishoda učenja na razini predmeta i na razini studijskog programa, uspoređivanje i razlikovanje stručnih i generičkih vještina te vrjednovanju studijskih programa s aspekta upotreba ishoda učenja.

Na studiju Povijesti obvezni kolegiji nadopunjeni stečenim znanjima iz velikog broja izbornih kolegija omogućuju završenim studentima Povijesti da steknu sve potrebne stručne i generičke kompetencije koje su im potrebne da se mogu natjecati na tržištu rada (vidi tablice u prilogu).

Na razini studijskog programa obvezni predmeti omogućuju studentima da: 1) definiraju povijesne procese svojstvene pojedinim povijesnim razdobljima; 2) sumiraju temeljne podatke iz hrvatske i svjetske povijesti; 3) imenuju osobe i institucije koje su obilježile hrvatsku i svjetsku povijest; 4) sastave popis relevantne literature po pojedinim razdobljima; 5) prikažu jasno i koncizno osnovni tijek povijesnih zbivanja od najstarijih vremena do suvremenosti, 6) opišu povijesne procese, 7) objasne uzročno-posljedične veze između povijesnih događaja i povijesnih procesa; 8) identificiraju osnovne probleme interpretacije povijesnih događaja i procesa; 9) definiraju što je to povijesna interpretacija; 10) rasprave o kontekstu povijesnih događaja; 11) napišu esejistički rad o pojedinim povijesnim razdobljima; 12) izraze svoje mišljenje o povijesnim događajima i povijesnim procesima; 13) proizvedu samostalne zaključke o pojedinim događajima i procesima; 14) ukažu na nužnost interdisciplinarnoga promatranja pojedine povijesne teme; 15) analiziraju načine donošenja zaključaka o povijesnim procesima i događajima; 16) usporede povijesne procese u različitim razdobljima; 17) razluče bitno od nebitnoga u interpretacijama povijesnih događaja i procesa; 18) diferenciraju specifičnosti pojedinih povijesnih razdoblja; 19) interpretiraju pojedine povijesne izvore; 20) povežu različite povijesne procese; 21) prosude o vrijednosti pojedinih povijesnih interpretacija.

Diplomski studij povijesti (znanstveni i nastavnički smjer) omogućuje studentima stjecanje niza generičkih i specifičnih kompetencija.

U sklopu stečenih **GENERICĀKIH** kompetencija, završeni studenti povijesti mogu: (1) Pratiti i adekvatno reproducirati pisana i usmena izlaganja složenih akademskih i neakademskih sadržaja; (2) u pisanom i usmenom obliku jasno i inovativno prikazivati složene akademske i neakademske sadržaje; (3) razmatrati i prosuđivati opravdanost razliĀitih teoretskih i praktiĀnih prijedloga, uvaŹavajući specifiĀnosti raznih podruĀja Źivota i radnih okolina; (4) plodonosno surađivati s razliĀitim pojedincima i skupinama u raspravama i pronalaŹenju odgovora na razna teoretska i praktiĀna pitanja; (5) nepristrano formulirati i odvagivati argumente za i protiv meĹusobno suprotstavljenih stajališta; (6) koordinirati rasprave i pruŹati objašnjavajuće komentare o nizu pitanja društvene, kulturne ili politiĀke naravi; (7) kritiĀki razmatrati razna deskriptivna i normativna vjerovanja i stavove; (8) konceptualno jasno prezentirati razliĀite informacije i stajališta te kritiĀki procijeniti vjerodostojnost tvrdnji, pretpostavki i argumenata posredovanih kroz razne medije; (9) razmišljati interdisciplinarno i uvaŹavati razliĀite znanstvene metodologije i poglede na posebna pitanja i probleme; (10) rješavati sukobe na miran i racionalan naĀin, uvaŹavajući strane u sporu i njihova posebna mišljenja; (11) promicati i braniti temeljne ideje i naĀela na kojima poĀivaju suvremena demokratska društva.

U sklopu svojih **SPECIFIĀNIH** kompetencija, završeni studenti povijesti mogu: (1) definirati i opisati discipline suvremenih historijskih znanosti, povijest njihova razvoja i središnje probleme; (2) sluŹiti se uvrijeŹenom povijesnom terminologijom i nazivljem; (3) koristiti metode objašnjenja i tumaĀenja povijesnih procesa; (4) protumaĀiti i procijeniti razliĀita povijesna i historijska stajališta, ukljuĀujući stajališta hrvatskih povjesniĀara, u kontekstu povijesti znanosti; (5) prepoznati i protumaĀiti zajedniĀka teoretska polazišta razliĀitih historijskih disciplina; (6) argumentirano i racionalno braniti vlastita povijesna shvaĀanja i stavove; (7) samostalno provoditi znanstvena istraŹivanja iz podruĀja povijesnih odnosno historijskih znanosti i pisati povijesne radove na jasan i organiziran naĀin; (8) integrirati kritiĀke modele mišljenja svojstvene historijskim znanostima u jedinstvenu sposobnost povijesnog mišljenja; (9) prepoznati i protumaĀiti interdisciplinarnu narav povijesnih istraŹivanja, povezujući pojedine njene segmente s odgovarajućim segmentima drugih humanistiĀkih i društvenih znanosti; (10) ukazati na dodirne toĀke izmeĹu suvremenih historijskih znanosti i drugih humanistiĀkih, društvenih i prirodnih znanosti; (11) konstruktivno poticati daljnji razvoj povijesne struke temeljen na naĀelima znanstvene racionalnosti, meĹunarodne prepoznatljivosti, znanstvene izvrsnosti i Āestitosti. Studenti nastavnog smjera diplomskog sveuĀilišnog studija povijesti, u sklopu svojih **SPECIFIĀNIH** kompetencija, moći će: (1) samostalno prenositi znanja iz povijesti na didaktiĀki i metodiĀki primjeren naĀin na osnovnoškolskoj, srednjoškolskoj i gimnazijskoj razina obrazovanja.

- *Navedite najvaŹnije ciljeve kojima ste se vodili pri odreĹivanju ishoda uĀenja. Procijenite u kojoj su mjeri dosad ostvareni ciljevi koje ste imali u vidu pri oblikovanju novih preddiplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih, odnosno struĀnih studijskih programa (ako ih odrŹavate).*

Hrvatski studiji periodički usklađuju ishode učenja sa svim relevantnim preporukama, osobito s preporukama AZVO-a i Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, koji povremeno organizira i radionice na tu temu. Najvažniji cilj pri određivanju ishoda učenja na svim razinama studijskih smjerova bilo je osigurati studentima izlazne kompetencije koje će biti usporedive, ali i sveobuhvatnije od izlaznih kompetencija studenata koji završavaju iste ili srodne studije ne samo na hrvatskim nego i na renomiranim svjetskim sveučilištima, te utoliko povećati njihovu konkurentnost na hrvatskom i europskom tržištu rada. Jednako važan cilj bilo je i olakšavanje njihove horizontalne mobilnosti (uključivanje za vrijeme studija u slične programe u inozemstvu u okviru programa razmjene, npr. ERASMUS) odnosno omogućavanje što je moguće lakšeg nastavka studija na višoj razini na nekom od inozemnih sveučilišta. Koncipiranjem i pokretanjem preddiplomskoga, diplomskoga i poslijediplomskoga studija odnosno primjenom bolonjskih načela i metodologije izrade novih programa i pripadajućih im predmeta, spomenuti su ciljevi u visokom stupnju ostvareni. Primjerice, koncipiranjem svih predmeta kao jednosemestralnih, s izrazitim naglaskom na periodičkim provjerama znanja (kolokviji), studentima je postalo znatno lakše svladavati veći broj predmeta godišnje, a nastavnicima pratiti studentski učinak. Pripisivanjem posebnih ishoda učenja svakome predmetu postalo je lakše usklađivati godišnje nastavne planove, procjenjivati prijedloge izbornih predmeta, ali i izbjeći ponavljanja gradiva i literature u različitim predmetima. Jednako tako su postale jednostavnije i brže usporedbe sa sličnim studijskim programima u Hrvatskoj i inozemstvu, a time i rad na domaćoj i međunarodnoj prepoznatljivosti vlastitih programa.

- ***Opišite načine i komentirajte postupke za usklađivanje dodijeljenih ECTS bodova s realnom procjenom studentskog opterećenja.***

Predmetima na studijskim smjerovima bodovi su dodijeljeni na osnovi procjene studentskog opterećenja neophodnog za njihovo svladavanje, prema formuli: 1 ECTS bod = 30 radnih sati. Dodjeljivanje i usklađivanje ECTS bodova s procjenom studentskog opterećenja na svakom se studijskom smjeru nastojalo pojednostaviti. Tako se na Studiju filozofije sve predmete okvirno podijelilo na tri skupine s pripadajućim iznosom bodova. Na taj način na preddiplomskom studiju uvodni obvezni predmeti imaju najmanje opterećenje i vrijednost od 2 ili 3 ECTS boda, obvezni predmeti posvećeni temeljnim filozofskim disciplinama imaju najveće opterećenje i iznose 7 ECTS bodova, dok obvezni i izborni predmeti na trećoj godini imaju opterećenje srednje razine i iznose 4 ili 5 ECTS bodova. Na diplomskom studiju svim obveznim predavanjima dodijeljeno je 5 ECTS bodova, dok je svim obveznim seminarima i izbornim predmetima dodijeljeno 4 ECTS boda. Svim izbornim predmetima na stranim jezicima u pravilu se dodjeljuje 5 ECTS bodova. Ovakva metodologija usklađivanja ECTS bodova – kroz rangiranje predmeta u tri bodovne skupine uz posvećivanje pozornosti tome da predmeti iste bodovne skupine imaju isto opterećenje u smislu njihova trajanja, opsega i težine literature i studentskih obveza – pokazala se korisnom i do sada nije bilo potrebe za bitnijim izmjenama postojećih ECTS bodova i načina na koji se oni dodjeljuju pojedinim predmetima. Sudeći prema mišljenjima studenata iskazanim u studentskim anketama, raspodjela bodova po predmetima je realna.



Pri određivanju studentskoga opterećenja uzimamo u obzir *Pravilnik o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu* (2008.), kao i *Pravilnik o studiranju Sveučilišta u Zagrebu*, te *Hrvatski kvalifikacijski okvir*. Kod dodjele ECTS bodova na studiju povijesti, koji nam služi kao primjer za eksplikaciju, izradio se program opterećenja studenata (student *workload*) prema slijedećem modelu: 1) prisustvovanje na predavanjima [1 sat slušanja i bilježenja (max. 5 kartica teksta) – ukupno 1 sat]; 2) sudjelovanje u radnim grupama (1 sat slušanja i bilježenja zahtijeva dodatna 2 sata priprema – ukupno 3 sata); 3) pisanje (seminarskog) rada [za 1 karticu teksta (1800 slovnih znakova) treba 4 sata rada (2,5 sata istraživanja + 1,5 sata pisanja po kartici)]; 4) čitanje stručne literature (1 sat za 10 stranica težeg teksta, odnosno, 1 sat za 15 stranica laganijeg teksta); 5) učenje stručne literature (1 sat za 6,25 stranice težeg teksta, odnosno 1 sat za 7,8 stranice laganijeg teksta); 6) stručni izlet (jednodnevni izlet – 10 sati). Kada se spomenute vrste studijskog opterećenja izraze u ECTS bodovima (prema načelu da je 1 ECTS bod = 29-30 sati studijskog opterećenja), onda po 1 ECTS bod nose sljedeća opterećenja: 1) 29 sati prisustvovanje na predavanjima (max. 140 kartica teksta); 2) 10 sati slušanja i bilježenja te dodatnih 19 sati priprema; 3) pisanje rada od 7 kartica teksta (1800 slovnih znakova); 4) čitanje 290 stranica težeg teksta ili 435 stranica laganijeg teksta; 5) učenje 185 stranica težeg teksta ili 230 stranica laganijeg teksta; 6) trodnevni stručni izlet, ili već prema specifičnostima studijskoga programa.

Uvid u studentsku ocjenu primjerenosti opterećenja pojedinih predmeta u programu dobiva se od strane studentskih predstavnika u Vijeću odjela, kao i u anketnim vrednovanjima na kraju semestra te se temeljem toga rade određene promjene u suradnji s nositeljima predmeta, a rezultirajuće promjene evidentiraju se u opisima predmeta te – u slučaju da se radi o izmjenama izvedbenog plana nastave (poput vrste nastave u određenom predmetu) – potvrđuju odlukama Znanstveno-nastavnog vijeća.

- *Procijenite kompetencije stručnjaka koji završe studij na Vašem visokom učilištu u usporedbi sa srodnim studijem na istaknutim sveučilištima u Europi i svijetu te u kojoj mjeri vaši programi slijede preporuke europskih ili međunarodnih strukovnih udruženja.*

**Studij filozofije** izrađen je po uzoru na studijske programe filozofije više europskih i američkih sveučilišta, pri čemu su glavni sadržajni i organizacijski uzori bili programi studija filozofije na Sveučilištu New York (SAD) i Sveučilištu Oxford (Velika Britanija). Usporedivost studijskih programa filozofije HS i studijskih programa filozofije na spomenutim sveučilištima prepoznaje se prvenstveno po načinu kategoriziranja i ustroju izbornih predmeta, kao i po najtješnjem povezivanju filozofije s ostalim znanostima i disciplinama te s obzirom na značajnu tematsku sličnost izbornih predmeta i njihov više problemski, a manje povijesni karakter. U tom se smislu može reći da su kompetencije završenih studenata filozofije na HS u visokom stupnju usporedive s kompetencijama završenih studenata filozofije na ova dva sveučilišta. Filozofija je vrlo široka i razgranata struka koja nije precizno normirana tako da ne postoje jedinstvene preporuke strukovnih udruženja o tome kako bi čitavi studiji filozofije trebali biti koncipirani. No zato su pojedinačni predmeti unutar programa filozofije na HS – primjerice: Logika 1 i 2, Platon i Aristotel, Filozofija znanosti 1, Filozofija jezika – koncipirani u skladu sa smjernicama i standardima renomiranih međunarodnih strukovnih udruženja koja okupljaju relevantne predmetne stručnjake – primjerice: European Society for Ancient Philosophy, British Society for the History of Philosophy, European Society for Analytic Philosophy, Philosophy of Science Association, European Philosophy of Science Association. Posebna se pozornost posvećuje propisima o akademskoj čestitosti na kojima inzistira većina strukovnih udruženja.

Studij komunikologije izrađen je tako da su kompetencije stručnjaka koji završe preddiplomski i/ili diplomski studij komunikologije usporedive s onima sa srodnih studija u Europi jer su prilikom izrade studijskih programa prema Bolonjskom procesu korištene preporuke vezane uz takve programe te bitnih međunarodnih strukovnih udruženja (ECREA, IACMR, ICA te UNESCO) te ih nastojimo i dalje što više primijeniti u našim studijskim programima. Također, prilikom izrade programa ugledali smo se na više europskih studijskih programa s različitih govornih područja (Njemačka, Austrija, Švicarska, Francuska, Italija, Rusija i dr.).

**Studij kroatologije** interdisciplinaran je studij posvećen različitim aspektima hrvatskoga kulturnoga i nacionalnoga identiteta. Kao takav se izvodi samo na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu pa njegova izravna usporedba s drugim studijima nije moguća. Jedan od prvih studija te vrste jesu interdisciplinarni židovski studiji (Jewish studies) koji se izvode na više sveučilišta i u više zemalja. Studij kroatologije bio je zamišljen kao središnji studij oko kojega će se razvijati koncepcija Hrvatskih studija.

U izradi studijskoga programa **latinskoga jezika i hrvatskoga latiniteta** u njegovu općelatinističkom dijelu autori su se ugledali na sveučilišta koja imaju kvalitetne latinističke programe (npr. Universität Heidelberg, Universität Leipzig, Universidade de Coimbra), a u izradi programa studija hrvatskog latiniteta korištena su iskustva sveučilišta koja imaju neolatinističke sadržaje (npr. Katholieke Universiteit Leuven, Universität Münster). Studij pokriva gradivo koje u svojem European Curriculum for Classical Languages preporučuje EuroClassica kao jedino europsko krovno strukovno udruženje.

**Studij povijesti** na Hrvatskim studijima može se usporediti sa sličnim programima koji se izvode na europskim i američkim sveučilištima pri čemu su nam najbliži studij povijesti na Sveučilištu u Amsterdamu i studij povijesti na Sveučilištu u Leidenu (Nizozemska). Usporedbom programa studija povijesti na HS s programima gore navedenih sličnih studija u inozemstvu studenti stječu slične kompetencije koje im omogućuju zapošljavanje i samozapošljavanje. Program studija povijesti na svim razinama usklađen je s preporukama studijskih programa koji slijede preporuke europskih strukovnih udruženja.

Kompetencije stručnjaka koji završe **studij na Odjelu za psihologiju** HS usporedive su s onima sa srodnih studija u Europi jer je studijski program usklađen sa zahtjevima i načelima Europskog okvira za obrazovanje psihologa (EuroPsy) te sa skupom standarda koje u obrazovanju psihologa postavlja Europska diploma iz psihologije (The European Diploma in Psychology – EDP). Time je ostvarena pretpostavka da svaki student dobivanjem diplome u pogledu profesionalne osposobljenosti i stručnih kompetencija može računati na njezinu cjelovitu prihvaćenost unutar Europske unije.

**Studij sociologije** izrađen je po uzoru na studijske programe sociologije više europskih i američkih sveučilišta, pri čemu su glavni sadržajni i organizacijski uzori bili programi studija sociologije na University of Chicago i studija sociologije na Johns Hopkins University. Kompetencije stručnjaka koji završe studij sociologije na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu usporedive su s navedenim sveučilištima jer su korištene preporuke bitnih međunarodnih strukovnih udruženja poput Međunarodne sociološke udruge (ISA). Usporedivost studijskih programa sociologije na HS i studijskih programa sociologije na spomenutim sveučilištima prepoznaje se prvenstveno po načinu ustroju obveznih predmeta, kao i po najtješnjem povezivanju sociologije s ostalim znanostima i disciplinama. Takva koncepcija studija korigirana je s europskim pristupom sociološkoj znanosti: program je usporediv (predložena koncepcija studija otvara mogućnost razmjene nastavnika i studenata) s većinom studija sociologije na sveučilištima unutar Europske unije.

Kompetencije nastavnika koji stječu svoju **nastavničku naobrazbu** na HS usporedive su sa srodnim nastavničkim naobrazbama u svijetu, primjerice, onima sa sveučilišta u Zürichu, Beču, Grazu, kao i obnovljenim nastavničkim naobrazbama u nas (primjerice Sveučilište u Rijeci). Nastavnička naobrazba na HS koncipirana je u skladu s preporukama strukovnih udruga nastavnika s navedenog područja [DLV (Njemačka), LCH (Švicarska), CLV (Austrija)].

- *Opišite svoj postupak praćenja i unapređivanja studijskih programa, njihovo prilagođavanje novim istraživanjima. Navedite moguće izmjene u prvotno prihvaćenim bolonjskim studijskim programima. Opišite svrhu tih izmjena i postupak donošenja odluke.*

**STUDIJ FILOZOFIJE** Studijske programe se prati i unapređuje kroz međusobne konzultacije i razmjenu mišljenja i iskustava na sastancima nastavnika, ali i kroz razgovore sa studentima odnosno razmatranjem njihovih mišljenja i sugestija u provedenim anketama. Studij nudi obrazovanje iz područja filozofije koje je koncipirano prema standardnim filozofskim disciplinama i kao takvo je kompatibilno s filozofskim obrazovanjem na većini svjetskih sveučilišta. Prilikom inoviranja obveznih predmeta nastavnici redovito prate najnovija istraživanja i publikacije iz njihovih predmetnih područja te ih, uzimajući u obzir razinu studija na kojoj predaju, primjereno uključuju u nastavu. Inovativna filozofska područja, posebice ona interdisciplinarna u kojima se filozofija povezuje s drugim recentnim znanstvenim istraživanjima iz prirodnih i društvenih znanosti, uglavnom se prezentiraju studentima kroz izborne predmete. Ove promjene za svrhu imaju upoznati studente sa najnovijim spoznajama suvremene filozofije i svjetskim filozofskim trendovima, a odluke o modifikacijama i uvođenju novih kolegija prolaze propisanu proceduru predlaganja i prihvaćanja (pojedinačni nastavnici predlažu izmjene ili uvođenje novih predmeta Vijeću Odjela za filozofiju, a Vijeće Odjela prijedloge prosljeđuje, u obliku godišnjih nastavnih planova, Znanstveno-nastavnom vijeću Hrvatskih studija). Većina promjena u odnosu na prvotno prihvaćene bolonjske studijske programe bila je manjeg opsega (npr. usklađivanje bodova s opterećenjem studenata, promjena semestra izvođenja predmeta, uključivanje novih djela u obveznu ili dodatnu literaturu, neznatne izmjene naziva predmeta). Veća promjena provedena je akademske godine 2012./13., uvođenjem predmeta „Kant“ kao obveznog na treću godinu preddiplomskoga studija te prebacivanjem izbornog predmeta „Povijest hrvatske filozofije“ s diplomskog na preddiplomski studij radi usklađivanja sa studijem kroatologije na kojemu se isti taj predmet izvodi. Kako bi se studentima omogućio kontinuirani uvid u najnovija svjetska istraživanja iz filozofije u pravilu se u ponudu izbornih predmeta svake godine nastoji uvrstiti dio predmeta koji obrađuju recentne filozofske rasprave iz suvremene filozofije znanosti, epistemologije, filozofije uma, primijenjene etike i sl.

**STUDIJ KOMUNIKOLOGIJE** Od prve godine izvođenja preddiplomskog studija komunikologije, a potom i diplomskog studija komunikologije, pratili smo izvođenje programa te zadovoljstvo studenata i nastavnika, a postupno smo unosili i nužne promjene. Prve su unesene prema tada važećim pravilima, a konačno ih je prihvatio Senat Sveučilišta u Zagrebu. Nakon izmjena propisa, manje promjene unošene su proteklih godina. Promjene su najčešće unošene kako bi se njima pratile suvremene promjene u medijima i odnosima s javnošću te nadomjestili primijećeni nedostaci. Najčešće se radilo o izbornim kolegijima, čija se ponuda stalno obnavljala, a nisu se izvodili predmeti koje dvije godine za redom nije upisao dovoljan broj studenata. Posljednje promjene, usvojene uoči početka akademske godine 2013./14. uvjetovane su prvenstveno prilagođivanjem Hrvatskih studija propisima koji zahtijevaju da većinu nastave izvode stalni zaposlenici.

**STUDIJ KROATOLOGIJE** Program studija kroatologije iz 2005. godine promijenjen je u manjem omjeru u izvedbenim planovima. Promjene se tiču većim dijelom izbornih predmeta, kojima se obogatila izbornost predmeta u skladu s potrebama programa i prema znanstveno-istraživačkoj orijentaciji zaposlenih nastavnika. Obvezni predmeti promijenili su se u manjoj mjeri. Studijski program obogaćen je novim obveznim predmetima koji su nedostajali, npr. na diplomskoj razini predmetima *Tvorba riječi u hrvatskom jeziku*, *Hrvatski književnici europskih referencija*. Uvažavajući sveukupno zadano opterećenje iskazano u ECTS bodovima, uvođenjem predmeta kategorije „Izborni predmeti I“ prošireni su obvezni predmeti radi unaprjeđenja kakvoće studija. Izborni predmeti u izvornom značenju određuju se u izvedbenim planovima kao „Izborni predmeti II“. Na razini predmeta provedene promjene ticale su se uvođenja nove relevantne literature, adekvatnijega praćenja ishoda učenja i provjere znanja, proširenja sadržaja predmeta i slično. Sve promjene studijskoga programa provodile su se u svrhu poboljšanja studija.

**STUDIJ LATINSKOG JEZIKA** S obzirom na to da se tijekom godina pokazalo da se samo mali broj naših studenata odlučuje za studij latinskoga u kombinaciji sa studijem filozofije na FFDI (za tu je kombinaciju prvotna verzija programa načinjena), a da većina upisuje latinski s ostalim smjerovima na HS, i nastavni je program tijekom godina prilagođavan tim novim kombinacijama, kako bi se studiji bolje nadopunjavali. Izmjene su uvedene radi poboljšanja prvotnog programa i prilagođavanja i na način da su neki preopširni predmeti razdvajani u dva kako bi studenti istu materiju lakše savladali, što je pokazalo dobre rezultate.

**STUDIJ POVIJESTI** Studijski program povijesti prema bolonjskom sustavu započeo se izvoditi u akademskoj godini 2005./06. Uvidjeli smo lošu prolaznost studenata na 1. godini preddiplomskog studija na temeljnom obveznom predmetu „Povijest staroga vijeka“ i „Najstarija povijest hrvatskog prostora“. Ti predmeti obuhvaćali su gradivo koje je pratilo vrlo veliki kronološki slijed od nastanka čovjeka do kasnoantičkog razdoblja odnosno do perioda seoba naroda. Upravo iz tog razloga nastavnici našeg odjela odlučili su iste predmete u akademskoj godini 2012./13. podijeliti na tri nova predmeta („Prapovijest i prve civilizacije“, „Povijest i kultura starog Egipta“ i „Povijest i kultura grčkog i rimskog svijeta“) s istim ukupnim nastavnim opterećenjem od 10 ECTS. Nakon završetka akademske godine 2012./13. prolaznost studenata na ovim predmetima povećana je s 20-25 % na 75-85 % na prvoj godini studija (ovisno o predmetu). Osim ove relativno velike promjene, studijski programi doživjeli su i druge manje promjene nositelja predmeta i njihovih izvođača, uvođenjem novih zanimljivijih izbornih predmeta te uvođenjem nekoliko predmeta koji se tijekom posljednje dvije akademske godine izvode na engleskom jeziku. Na taj način naše studijske programe sada pohađaju i inozemni studenti (Južna Koreja, Latvija, Poljska, Mađarska i dr.).

**STUDIJ PSIHOLOGIJE** Radi kompetitivnosti studija psihologije HS na tržištu obrazovanja psihologa u Republici Hrvatskoj, praćenje i unapređivanje studijskih programa (preddiplomskog i diplomskog) rađeno je na razini izmjena strukture izbornih predmeta i na razini promjena pojedinačnih predmeta – a u svrhu: (1) prilagođavanja suvremenoj strukturi zapošljavanja psihologa; (2) usklađivanja sa suvremenim spoznajama iz relevantnih psihologijskih područja; (3) smanjenja suvišnog preklapanja sadržaja srodnih predmeta i usklađivanja preduvjeta uspješnog izvođenja pojedinih predmeta; (4)

usklađivanja sa standardima kvalitete u visokom obrazovanju sukladno bolonjskoj koncepciji. Naime, zbog specifične usmjerenosti studija na primijenjenu psihologiju i pripadne uključenosti zamjetnoga broja nastavnika iz kliničkih, obrazovnih i državnih ustanova te uspješnih tvrtki – a koji su ujedno i članovi raznih tijela Hrvatske psihološke komore te Hrvatskog psihološkog društva – u okviru dominantno diplomskog studija psihologije aktivirani su – u različitim dijelovima prethodnog osmogodišnjega razdoblja – različiti izborni predmeti, a s ciljem prilagođavanja izlaznih kompetencija studenata strukturi zapošljavanja psihologa. Iz istoga razloga i unutar pojedinih predmeta – uglavnom primijenjene psihologije obje razine studija – uvedene su relevantne nove teme, te su razrađivane one prvotno postavljene. S druge strane, unutar većine predmeta (posebice kod onih kod kojih je dolazilo do promjene nastavnika) redovito se osuvremenjuje sadržaj i literatura sukladno novim istraživanjima iz pripadnoga polja psihologije. Nadalje, nakon prvih tri do četiri godine provedbe programa, na višekratnim sastancima nastavnika i studentskih predstavnika studija psihologije HS inicirane su rasprave (prvenstveno od strane studentskih predstavnika) o ponavljanju istih sadržaja na različitim predmetima, kao i o potrebi zamjene redosljeda pojedinih predmeta u programu, te se pristupilo promjenama. Konačno, program je doživio promjene na provedbenoj razini (preraspodjela nastavnih sati jednoga predmeta na različite oblike nastave, sve intenzivnije uvođenje kontinuiranih provjera znanja, uvođenje e-nastave i mogućnosti izvođenja predmeta na stranom jeziku, sustavno razrađivanje pojedinih predmeta putem njihova standardnog opisa) kako bi se uskladio sa temeljnim doprinosima bolonjskog koncepta studiranja, ali i sa standardima kvalitete u visokom obrazovanju. U svrhu praćenja i unapređivanja programa 2011. godine provedena je interna analiza kvalitete studija psihologije HS (poseban dokument usvojen od strane Vijeća odjela za psihologiju HS i prezentiran Znanstveno-nastavnom vijeću HS, rektoru Sveučilišta u Zagrebu, te predsjednicima krovnih strukovnih udruge psihologa), kao i anketa reprezentativnog uzorka psihologa koji su završili studij psihologije na HS. Promjene koje su provedene najvećim dijelom se odnose na izmjene izvedbenoga plana studijskoga programa (promjene nositelja kolegija i suradnika na kolegiju, promjena semestra u kojem se kolegij izvodi, ažuriranje studijske literature, preraspodjela nastavnih sati jednoga predmeta na različite oblike nastave, promjene obveza studenata i načina vrednovanja postignuća ishoda učenja, poboljšanje zapisa ishoda učenja pojedinih predmeta i ishoda učenja na razini programa bez bitnih izmjena u njihovu značenju, osuvremenjivanje predmeta koje obuhvaća poboljšanje nastavnih metoda, praćenje recentne literature i uspjeha studenata te usklađivanje sadržaja sa suvremenim spoznajama, preraspodjela ECTS bodova unutar ukupnog broja u nekom predmetu) te na manje izmjene i dopune koje se odnose na sadržajne promjene programa do 20 % (promjene statusa predmeta iz obveznoga u izborni i obrnuto, promjene broja ECTS bodova pojedinih predmeta, uvođenje novih predmeta), a sukladno *Pravilniku o postupku vrjednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu*.

STUDIJ SOCIOLOGIJE Program studija sociologije iz 2005. godine promijenjen je u manjem omjeru u izvedbenim planovima koji se na prijedlog Odjela za sociologiju prihvaćaju na Znanstveno-nastavnom vijeću Hrvatskih studija. Promjene se tiču većim dijelom izbornih kolegija, kojima se obogatila izbornost predmeta u skladu s potrebama studijskoga programa. Na razini predmeta provedene promjene ticale su se uvođenja nove relevantne literature, adekvatnijega praćenja ishoda učenja i provjere znanja, proširenje sadržaja predmeta i slično.

NASTAVNIČKA NAOBRAZBA Program nastavničke naobrazbe na HS od 2008. godine je radikalno izmijenjen nakon što je donesen novi zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Stari koncept nastavničke naobrazbe nosio je jedva 4 % kurikuluma, dok je novi povećan za 5 puta i sada iznosi 20 % kurikuluma za one studente koji se opredjeljuju za nastavničko zanimanje. Tako su znatno povećana teorijska znanja s propisanih, ali i kompletirajućih područja, ali nadasve praktične vježbe, odnosno hospitiranje u školama kojima prethode individualne i grupne pripreme na HS. Izmjena programa bila je nadasve uvjetovana zahtjevima nastavnika odnosno njihovim pritužbama na nedostatak posebnih teorijskih znanja i praktičnih vještina iz područja edukacijskih znanosti. Uvođenje bolonjskog procesa studiranja, a onda i donošenje novoga zakona o osnovnim i srednjim školama, omogućili su posve novi koncept nastavničke naobrazbe kako u Hrvatskoj općenito tako i na HS.

- **Objasnite opravdanost odnosno razlog izvođenja stručnih i specijalističkih studija na Vašem visokom učilištu (ako ih izvodite).**

Hrvatski studiji ne izvode nijedan stručni ni specijalistički studij, ali je u tijeku akreditacija specijalističkoga studija nastavničke naobrazbe (vidjeti odjeljak **i**) niže).

**d) Navedite kako se provjerava redovitost pohađanja nastave i Vaše mišljenje o tim postupcima.**

Praćenje redovitosti pohađanja nastave na predavanjima, seminarima i vježbama definirano je *Pravilnikom o preddiplomskim i diplomskim studijima Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu* (čl. 52). Nastavnik prati redovitost pohađanja nastave, a kriteriji na temelju kojih nastavnik utvrđuje redovitost pohađanja nastave su javni i navedeni u izvedbenom planu nastave i programu studija za svaki predmet. Nazočnost na predavanjima, seminarima ili vježbama obično se provodi tako da se studenti upisuju na evidencijski list.

**e) Opišite i ocijenite nastavne metode, provedbu praktične i terenske nastave. Posebno se osvrnite na probleme i moguća poboljšanja.**

U nastavnom procesu na Hrvatskim studijima koriste se klasična i moderna nastavna pomagala koja su podržana primjenom informacijskih tehnologija. Jednako tako, u nastavnom procesu koriste se razne individualne i grupne metode kao što su izvođenje predavanja, izvođenje seminara, izvođenje prezentacija i simulacija, analize slučaja, kritičke analize, osvrti, eseji, provođenje projekata i istraživanja, odgovaranje na postavljena pitanja, kolokviji, ponavljanje i uvježbavanje, svladavanje vještina, rad u timovima na postavljanju, analiziranju i prezentiranju projekata, samostalno pronalaženje i analiziranje informacija iz različitih izvora, te samostalno i timsko izlaganje. Studente se potiče da sudjeluju u svim nastavnim aktivnostima pa je u središtu nastave sve više razgovor i interakcija. Povremeno se pozivaju gosti predavači, primjerice na studiju psihologije posebice iz područja primijenjene psihologije. Kao problem uočljiv je na pojedinim kolegijima prevelik broj studenata, a neki izborni kolegiji nemaju dovoljan broj prijavljenih studenata. Zaposlenike bi trebalo potaknuti da takve izborne predmete više ne nude i da ih zamijene drugima. Sagledavajući opterećenost nastavnika prema broju studenata, pokazuje se da u istom razdoblju broj studenata po zaposleniku u znanstveno-

nastavnom zvanju kod nekih nastavnika iznosi manje nego kod drugih, pa se čini da su takve razlike rezultat (neadekvatnoga) planiranja u prijašnjim razdobljima i treba ih nivelirati u mogućoj mjeri. Prve korake u tom smjeru neki su odjeli poduzeli ove akademske godine 2013./2014. promjenom nositelja pojedinih predmeta, a u skladu s kadrovskim mogućnostima.

Terenska se nastava odvija na povijesnim, arheološkim i drugim relevantnim lokalitetima u Hrvatskoj i svijetu, čime se nadopunjuje studij, a svaka generacija studenata latinskoga ima jednom tijekom studija priliku u organizaciji HS i pod stručnim vodstvom posjetiti Rim, što je neizostavni dio formacije svakog latinista.

Premda su osnovne razine e-učenja zastupljene na svim predmetima, u tom segmentu vidimo mogućnost poboljšanja uz povećanu edukaciju naših nastavnika. Naši nastavnici koriste klasične oblike predavanja najčešće podržane primjenom IT (PowerPoint prezentacije, simulacije, demonstracije, audio-video zapisi, računalne animacije i sl.). Nastavni se proces unaprjeđuje i i putem komunikacije sa studentima kroz klasične konzultacije, putem e-maila, raznih drugih oblika e-učenja (npr. portal [www.academia.edu](http://www.academia.edu)).

Nastavne metode koje se koriste prilagođene su obliku nastave odnosno broju studenata u grupi. Teorijska nastava se izvodi kroz predavanja, u velikim grupama, a uključuje klasičnu nastavu uz korištenje prezentacija, elektroničkih medija, video materijala te poticanje studenata na aktivno učenje pomoću postavljanja pitanja, povremenih kvizova, kratkih procjena razumijevanja teme. Seminarska nastava se izvodi u manjim grupama, a uključuje izradu i prezentaciju seminarskih radova, individualnih i grupnih, kojima se poučava studente kako pristupiti i služiti se stručnom literaturom, potiče se kritičko mišljenje u studenata kroz analize problema i analize slučaja, potiče se njihovo izražavanje jezikom struke, prezentacijske vještine i timski rad. Vježbe se izvode u najmanjim grupama te omogućuju ponavljanje i uvježbavanje teorijskih znanja, primjenu na konkretne zadatke, rješavanje problema. U svim se nastavnim metodama i pristupima obrazovanju studenata uključuje i naglašava i interdisciplinarni pristup.

***f) Opišite i ocijenite izvođenje dijelova nastave u radilištima izvan Vašega visokog učilišta (radionice, farme, praksa i ostalo). Objasnite sustav bilježenja provedbe stručne prakse. Posebno se osvrnite na probleme i moguća poboljšanja.***

Studenti nastavničkih smjerova Hrvatskih studija imaju obvezu u sklopu predmeta „Korelacijske vježbe iz predmetne metodike nastave“ obaviti hospitacije. Hospitacije se izvode u osnovnim i srednjim školama (gimnazijama i strukovnim) pod vodstvom odabranih mentora (učitelja i nastavnika). Pritom studenti imaju obvezu odslušati najmanje dva nastavna sata školskog mentora te izvesti jedan ogledni nastavni sat, tri probna nastavna sata te završno predavanje (nastavni sat) koji ocjenjuje školski mentor u suradnji s nastavnikom Hrvatskih studija. Nadnevke kao i naslove nastavnih jedinica koje je student održao na hospitacijama, završnu ocjenu hospitacija te svoje konačno mišljenje u pisanoj formi školski mentor ispisuje u posebni obrazac koji poštom šalje na adresu Hrvatskih studija. Mentor ima obvezu pomoći studentu u osmišljavanju provedbe nastavnoga sata (formuliranje cilja i ishoda poučavanja i učenja, odabir nastavnih metoda, oblika, sredstava i pomagala), pisanju pripreme za nastavni sat kao i dati studentu na uvid razrednu knjigu te objasniti načine njezina ispunjavanja. Problem na koji se nailazi, a koji smo već spomenuli, u procesu hospitiranja studenata je preopterećenost školskih mentora koji,



često, nemaju dovoljno vremena za detaljnije pripreme studenata na pojedino razredno okruženje u kojem trebaju održati nastavne sate. Isto tako, školski mentori teško pronalaze vremena za detaljnije analize održanih nastavnih sati studenata. Problem predstavlja i mali broj odslušanih i održanih nastavnih sati studenata na hospitacijama. Međutim, rješenje malog broja odslušanih i održanih nastavnih sati se teško pronalazi s obzirom da nastavnici mentori nevoljko od ukupnog godišnjeg broja nastavnih sati, što je uglavnom 70 sati, izdvajaju po studentu 5 nastavnih sati. Također bi se kao problem mogla istaknuti činjenica da nastavnici Hrvatskih studija koji drže „Korelacijske vježbe iz predmetne metodike nastave“ moraju sami pronalaziti nastavnike mentore po školama te slati zamolbe ravnateljima pojedinih škola svake nastavne godine za primanje studenata Hrvatskih studija na hospitacije (još uvijek nije regulirana odredba iz *Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi* prema kojoj pojedine škole mogu dobiti status vježbaonice). Osiguranje pojedinoj školi statusa vježbaonice, koja bi prema spomenutom *Zakonu* imala posebne uvjete, način rada te kriterije financiranja, zasigurno bi olakšalo pronalazak školskih mentora sastavnicama koje provode nastavničku naobrazbu kao i školskim mentorima proces pripreme studenata za budući odgojno-obrazovni rad.

Kao primjer izvođenja nastave izvan našeg učilišta možemo navesti pohađanje nastave studenata psihologije na klinikama i poliklinikama, ali i na Hrvatskom institutu za istraživanje mozga i drugim sastavnicama SuZG – posebice kod izbornih predmeta.

Na određene se poteškoće nailazi i s praksom na Odjelu za komunikologiju, zbog maloga broja medija i agencija koje su spremne prihvatiti sporazumne obveze s našom ustanovom, a kojima bi se našim studentima dodatno omogućila praksa u raznim medijima, pa planiramo dodatno potpisivanje sporazuma (oko čega trajno nastojimo), a u više smo navrata, pa i prijavom razvojnih projekta preko Sveučilišta u Zagrebu, pokušali uspostaviti radijski i televizijski praktikum na Kampusu Borongaj.

#### ***g) Ocijenite dostupnost i kvalitetu mrežnih sadržaja studijskih programa.***

Dostupnost i kvaliteta mrežnih sadržaja studijskih programa optimalna je i usklađena s potrebama studenata i nastavnika više studijskih smjerova. Svaki odjel koji izvodi studijske programe na svojim podstranicama (smještenim na glavnim mrežnim stranicama Hrvatskih studija) dijelom ili u potpunosti donosi na hrvatskom i engleskom jeziku: (a) cjelovite programe pojedinih studija; (b) godišnje izvedbene nastavne planove; (c) opise predmeta u tekućoj akademskoj godini; (d) životopise svih nastavnika (stalno zaposlenih i vanjskih suradnika) s e-mail adresama i terminima konzultacija; (e) poveznice na opsežnije životopise i bibliografije svih nastavnika; (g) poveznice na cjelovite nastavne materijale (skripte, zbirke tekstova) ukoliko postoje; (h) dokumente Hrvatskih studija, Sveučilišta u Zagrebu i raznih strukovnih udruženja koji reguliraju etiku u znanosti i akademsku čestitost; (i) novosti, zanimljivosti i poveznice na vanjske sadržaje povezane s radom odjela. Mrežne stranice pojedinih odjela održava poseban administrator koji redovito, pomoću Word Press platforme, ažurira njihove sadržaje, te bi na taj način trebali funkcionirati i svi naši odjeli. Osim na mrežnim stranicama posebnih odjela, godišnji izvedbeni nastavni planovi s opisima predmeta dostupni su i kao zasebna cjelina na glavnim mrežnim stranicama Hrvatskih studija, a svim su studentima također dostupni i putem Studomata. Posredstvom Nastavničkoga portala svi nastavnici mogu samostalno ažurirati informacije o svojim predmetima, a njihove promjene postaju vidljive istoga dana na svim relevantnim mjestima unutar mrežnih stranica Hrvatskih studija.

***h) Osvrnite se na programsku koncepciju na Vašem visokom učilištu i iznesite prijedloge i planove za izmjenu studijskih programa u skoroj budućnosti i razloge koji Vas na to navode.***

Programska se koncepcija Hrvatskih studija sastoji od: (a) kontinuirane izgradnje vlastite znanstveno i obrazovne jedinstvenosti odnosno komplementarnosti i konkurentnosti u odnosu na slične studijske programe Sveučilišta u Zagrebu; (b) poticanja znanstvene izvrsnosti u područjima društvenih i humanističkih znanosti, posebice poljima iz kojih Hrvatski studiji izvode studijske programe; (c) interdisciplinarnog povezivanja sadržaja vlastitih studijskih programa, u prvome redu onih koji su relevantni za proučavanje i afirmaciju hrvatske kulture; (d) usklađivanja s potrebama tržišta rada (kako EU tako i RH) i pripadnim propisima – posebice *Zakonom o hrvatskom kvalifikacijskom okviru*; (e) njegovanja akademske čestitosti i odgovornosti u znanosti.

Promjena o kojoj se na upravnim tijelima Hrvatskih studija trenutno vodi rasprava jest uvođenje dvopredmetnih diplomskih studijskih programa (osim za studij psihologije). Ključni razlog za ovu promjenu jest povećanje privlačnosti studiranja na Hrvatskim studijima u usporedbi sa sličnim – u pravilu dvopredmetnim – studijima na Sveučilištu u Zagrebu odnosno Republici Hrvatskoj, ali i bližoj regiji. Dodatni razlog za uvođenje ove promjene jest i omogućavanje studentima preddiplomskih studija Hrvatskih studija (koji su skoro svi dvopredmetni) nastavak studiranja obaju odabranih smjerova te stjecanje dvaju zvanja nakon diplomskoga studija i time veću konkurentnost na tržištu rada.

***i) Navedite koji se programi cjeloživotnog obrazovanja izvode na Vašem visokom učilištu te u tablici prikažite broj programa kojima nisu dodijeljeni ECTS bodovi i programe s dodijeljenim ECTS bodovima i njihovo trajanje.***

Hrvatski studiji kao najmlađa sastavnica Sveučilišta u Zagrebu do sada nisu imali dovoljno vlastitoga kadra za osmišljavanje, organiziranje i izvođenje dodatnih programa, no sada kada se to u velikoj mjeri promijenilo, koncipiran je program nastavničke naobrazbe koji se trenutno nalazi u postupku vrjednovanja i odobravanja. Potrebu za nastavničkom naobrazbom sve više traže oni koji su već završili diplomski studij, ali znanstvenog usmjerenja, tj. bez nastavničke naobrazbe. Iste želje iskazuju i znanstveni novaci na radnim mjestima asistenata, kao i mnogi nastavnici angažirani na sveučilišnim studijima, ali bez adekvatne nastavničke spreme ili zato što je ona bila minimalna. Ovim programom želi se izići ususret svim tim kategorijama ljudi i njihovim potrebama. Program po sebi odgovara nasušnoj potrebi svih škola kao i drugih odgojno-obrazovnih ustanova čiji nastavnici i stručno osoblje trebaju osigurati nastavničke kompetencije prema najnovijoj hrvatskoj zakonskoj regulativi. Znanja i vještine stečena uz pomoć ovoga programa dobro će uz to doći nakladničkim kućama koje se bave proizvodnjom udžbeničko-priručne literature, didaktičko-nastavničkih pomagala kao i onima koji rade u tiskovnim i elektroničkim medijima na odgojno-obrazovnim programima. Osim toga, program može biti od koristi i onim nastavnicima koji, eventualno, žele obnoviti, utvrditi i/ili steći dodatna znanja iz područja pedagogije, didaktike i metodike (u smislu cjeloživotnog učenja) kao i predavačima, suradnicima, profesorima pojedinih visokih učilišta i veleučilišta, privatnih škola i institucija.

***j) Objasnite sustav za priznavanje već stečenih kompetencija (neformalno i informalno obrazovanje). Objasnite sustav za priznavanje stranih visokoškolskih kvalifikacija (akademsko priznavanje).***

Kompetencije stečene u izvannastavnim aktivnostima priznaju se tako što se upisuju u dodatnu ispravu o studiju.

Na temelju *Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija* (2006) priznavanje inozemne visokoškolske kvalifikacije i priznavanje razdoblja studija provedenoga na inozemnoj visokoškolskoj ustanovi u svrhu nastavka obrazovanja u Republici Hrvatskoj, obavlja visoko učilište u Republici Hrvatskoj na kojem osoba želi nastaviti visokoškolsko obrazovanje, pa tako i Hrvatski studiji. Zahtjev za akademsko priznavanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija, kao i priznavanje razdoblja studija provedenog na inozemnoj visokoškolskoj ustanovi u svrhu nastavka studija na sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu, temelji se na zahtjevu pojedinca za priznavanjem, čemu se prilaže pravovaljana dokumentacija. Slijedi postupak utvrđivanja razine pokrivanja ishoda učenja programa, a nakon toga na razini pojedinog obaveznog predmeta, te se studentu izdaje rješenje o priznavanju akademskih obveza.

***k) Navedite i opišite formalne mehanizme za odobrenje, provjeru i praćenje Vaših programa i kvalifikacija.***

Studijski programi Hrvatskih studija prolaze kroz periodička, inicijalna te kvalitativna vrednovanja na Sveučilištu u Zagrebu, sukladno *Pravilniku o postupku vrjednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu*, kojim se propisuje postupak vrjednovanja studijskih programa i uvjeti koje trebaju ispunjavati znanstveno-nastavne i umjetničko-nastavne sastavnice Sveučilišta u Zagrebu za ustroj i provedbu studija, te drugim aktima koje donose Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta i Agencija za znanost i visoko obrazovanje. Na Hrvatskim studijima svi programi prolaze kroz redovite faze odobrenja, pri čemu Znanstveno-nastavno vijeće imenuje povjerenstvo, a ono daje prijedlog programa. Nakon toga Znanstveno-nastavno vijeće može program odobriti, vratiti na doradu ili odbiti. Ako je program usvojen na Znanstveno-nastavnom vijeću, zahtjev za njegovo odobrenje šalje se Sveučilištu na kojemu se pokreće proces usvajanja.

***l) Ako Vaše visoko učilište ima mogućnost samoakreditacije studijskih programa, objasnite postupak i kriterije koji se primjenjuju kod predlaganja novih.***

Nemamo mogućnost samoakreditacije studijskih programa.

*m) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.*

**STUDIJ FILOZOFIJE** Izvođenje nastave na svim razinama studija filozofije HS u visokom je stupnju zadovoljavajuće. Poboljšanja koja bi bilo moguće i poželjno provesti su sljedeća: (1) Uvođenje dvopredmetnog studija filozofije na diplomskoj razini u kombinaciji s drugim diplomskim studijima HS, ali eventualno i s nekim studijima drugih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu. Time bi se omogućilo većem broju kvalitetnih studenata da na diplomskoj razini nastave studij filozofije u kombinaciji s istim drugim studijem s preddiplomske razine (studenti više ne bi morali prilikom upisa diplomskoga studija odustajati od jednoga od svojih preddiplomskih studija, a također bi se, zahvaljujući stjecanju dviju kvalifikacija, povećala njihova buduća konkurentnost na tržištu rada i zapošljivost). (2) Dodatno interdisciplinarno povezivanje nastavnih sadržaja iz filozofije s nastavnim sadržajima drugih studija HS, ali i Sveučilišta u Zagrebu, posebice studija iz drugih područja znanosti (u tome je smislu inicirano potpisivanje odgovarajućega sporazuma s Biološkim odsjekom Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, a također se razmatra mogućnost potpisivanja sličnih sporazuma s Fizičkim i Matematičkim odsjekom). (3) Intenziviranje širenja informacija o studiju filozofije na HS među maturantima odnosno potencijalnim kandidatima za upis na studij, što se planira postići izradom posebnih informacijskih paketa o studiju te njihovom diseminacijom po srednjim školama, a posebice organizacijom – u okviru Odjela za filozofiju – stručnih kolokvija i savjetovanja za srednjoškolske nastavnike filozofije i logike i njihove učenike. (4) Motiviranjem upisanih studenata da u većoj mjeri nego do sada koriste mogućnosti boravka na inozemnim odsjecima za filozofiju na osnovi sporazuma o mobilnosti i razmjeni (npr. ERASMUS) koje Odjel za filozofiju redovito uspostavlja i obnavlja s nizom europskih sveučilišta.

**STUDIJ KOMUNIKOLOGIJE** Glavni problem Odjela za komunikologiju, kao i ostalih studija u Hrvatskoj koji proučavaju medije, novinarstvo i odnose s javnošću i podučavaju studente tim strukama jest nedostatak kvalificiranih kadrova. Iako su djelatnosti koje pokrivaju studenti s diplomom studija komunikologije vrlo široko zastupljene u društvu, još uvijek u Hrvatskoj nedostaju stručnjaci koji imaju znanstveno-nastavno zvanje u tome polju. Unatoč tome i činjenici da smo se proteklih godina prvenstveno oslanjali na vanjske suradnike, uspjeli smo održati nastavu na visokoj razini i steći priznanje od drugih kolega u zemlji, pa i regiji, koji smatraju naše programe vrlo kvalitetnim. Uspjeli smo to ne samo velikim angažmanom stalno zaposlenih, već i angažiranjem znanstvenika s nekoliko instituta te kadrova iz struke, kako novinarske tako i odnosa s javnošću, te s područja istraživanja javnog mnijenja. Drugi je problem nedovoljna opremljenost za izvođenje praktične nastave, posebno iz novinarstva. Veliki doprinos njenom izvođenju daju naši vanjski suradnici te mediji i agencije za odnose s javnošću koji primaju naše studente na stručnu praksu. Unatoč svemu navedenome zadovoljni smo postignutom razinom kvalitete naših programa, o čemu govori i njihova prepoznatljivost u Europi u kojoj svake godine imamo sve više partnera s kojima imamo sklopljene Erasmus ugovore. Osim potrebe za zapošljavanjem novih nastavnika, prateći ubrzani razvoj novih medija, svijesni smo nužnosti usklađivanja naših studijskih programa s tim razvojem.

STUDIJ KROATOLOGIJE Postojećim stanjem načelno možemo biti vrlo zadovoljni jer interdisciplinarni studij kroatologije dobro funkcionira i polučuje očekivane rezultate, kako na preddiplomskoj razini, tako i na diplomskoj razini. Velik problem za magistre edukacije kroatologije predstavlja zastarjeli *Pravilnik o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja* (NN 37/96, 56/01) koji im onemogućuje rad u osnovnim školama, dok im se putem drugih pravilnika omogućuje rad u srednjim školama. Brojne su pritužbe naših bivših studenata koji su zbog zastarjelih pravilnika dovedeni u teške životne situacije. Primjerice, s jedne im se strane omogućiti stažiranje u nekoj osnovnoj školi, da bi im se nakon stažiranja zabranilo polaganje stručnoga ispita. Iako su se Hrvatski studiji tim povodom u više navrata obraćali Sveučilištu i Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta, ništa nije učinjeno da se postojeće stanje promijeni, već je, štoviše, donesen *Pravilnik o uvjetima za izbor lektora hrvatskog jezika i književnost na stranim sveučilištima* (NN 2/2010) koji također ne predviđa zapošljavanje magistara edukacije kroatologije. Valja naglasiti da stručne kompetencije i ishodi učenja koje stječu magistri edukacije kroatologije na Hrvatskim studijima potpuno pokrivaju kurikulum hrvatskoga jezika u osnovnim i srednjim školama jer taj kurikulum upravo ističe hrvatski jezik i književnost u širem povijesnom i kulturnom kontekstu.

STUDIJ LATINSKOGA JEZIKA / HRVATSKOGA LATINITETA U čimbenike koji koče bolji razvoj studija mogu se ubrojiti neafirmiranost hrvatskog latinитета kao područja proučavanja u javnosti, mali broj izbornih kolegija i nizak broj predmeta na stranom jeziku i preopterećenost nastavnika. Djelovanjem na razini promocije, zajedničkim lobističkim naporima s ostalim fakultetima u kampusu, povećanjem ponude izbornih te predmeta na stranim jezicima i angažiranjem dodatnih nastavnika ti bi se problemi mogli otkloniti. Većina studenata pokazuje dobar uspjeh i velik napredak u znanju tijekom studiranja, čime smo vrlo zadovoljni. Osobito naglašavamo da se studenti bave i izvannastavnim aktivnostima, a neki veoma uspješno sudjeluju na znanstvenim skupovima. Budući da ove godine tek prva generacija završava studij, ne možemo još reći kakav im je uspjeh na tržištu rada, ali je činjenica da su traženi jer su neki već tijekom druge godini diplomskoga studija počeli raditi i predaju latinski jezik u osnovnim i srednjim školama.

STUDIJ POVIJESTI Odjel za povijest Hrvatskih studija zadovoljan je rezultatima koje postižu studenti u svome znanstveno-istraživačkom radu što se vidi iz činjenice da naši bivši studenti sada rade na gotovo svim visokoškolskim institucijama Republike Hrvatske, brojnim muzejima, arhivima te institutima. Međutim, istovremeno smo nezadovoljni našom slabom prepoznatljivošću, osobito u vidu međunarodne suradnje, nedovoljnog korištenja raznih oblika međusveučilišne razmjene studenata i nastavnika (Basileus, Tempus, Erasmus i sl.), pa bi u budućnosti trebali upravo veći naglasak dati tomu segmentu poboljšanja. Također smo pogođeni trenutnim ekonomskim stanjem u državi koje nam onemogućuje zapošljavanje novih asistenata ili znanstvenih novaka, te popunu potrebnih radnih mjesta čime bi se dodatno pospješio naš razvoj. U budućnosti bi također trebali povećati broj znanstveno istraživačkih projekata čiji su nositelji naši nastavnici, te uključiti naše nastavnike u međunarodne projekte.

**STUDIJ PSIHLOGIJE** Nismo zadovoljni ograničavanjem vanjske suradnje, odnosno angažiranja istaknutih stručnjaka iz prakse u nastavi, čime se ograničava jedan od glavnih ciljeva ovoga studija, a to je usmjerenost ka primijenjenoj psihologiji. Zadovoljni smo zapošljavanjem novih nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima koje je započelo 2011./12. godine i još traje. Zadovoljni smo interesom pristupnika za upis na studij psihologije, koji je i dalje iznimno velik. Mogućnosti poboljšanja upravo vidimo u spomenutoj popularnosti suvremene psihologije među mladim ljudima i potrebi za psihologijskim znanjima u mnogim područjima ljudskog djelovanja, što je temelj društvene potrebe za stalnim razvijanjem i modernizacijom studija psihologije. Osvremenjivanje programa studija, preddiplomskoga i diplomskoga, odvija se promjenom ponude izbornih kolegija, ali i manjim promjenama unutar pojedinačnih predmeta, osobito osvremenjivanjem sadržaja i literature te nastavnih metoda. Mogućnosti poboljšanja programa studija vidimo i u jačanju interdisciplinarnе suradnje u smjeru moduliranja programa, osobito na diplomskoj razini, u suradnji s drugim sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu, kao što je npr. Medicinski fakultet, ka specifičnim područjima, kao npr. kognitivna neuroznanost, za kojima postoji potreba na tržištu rada, kao i zanimanje među studentima.

**STUDIJ SOCIOLOGIJE** Osnovna ograničenja vezana za studij Sociologije od osnutka pa do danas su kadrovske prirode. Vidljiv je nedostatak stručnih kadrova na tržištu rada i neravnopravna raspodjela obveza zaposlenih na Sveučilištu i na javnim institutima. Odjelu za sociologiju nedostaju kadrovi za kvalitetniji znanstveno-istraživački i nastavni proces. Stoga je nužno osigurati radna mjesta kako bi se taj problem riješio. To se prije svega odnosi na nedostatak nastavnika na metodološkim i također statističkim predmetima. U manjoj mjeri to se odnosi na teorijske i posebne sociologije. Sadašnje komparativne prednosti u odnosu na sve druge studije sociologije na hrvatskim sveučilištima odnose se na sustavno i plansko podizanje znanja iz područja suvremenih teorijskih kretanja. Potom treba istaknuti posebnost izbornih kolegija od kojih se više od 50% ne izvodi ni na kojem drugom visokom učilištu u Republici Hrvatskoj. Valja posebno naglasiti da je studentima uz redovnu nastavu omogućeno i pohađanje različitih stručnih seminara kojima se dodatno podižu i proširuju njihove stručne kompetencije (npr. osposobljavanje za rad u civilnom sektoru).

**NASTAVNIČKA NAOBRAZBA** Novi koncept nastavničke naobrazbe uvelike je poboljšao obrazovanje nastavnika i otklonio mnoge izvore nezadovoljstva koji su se pojavljivali u prethodnome konceptu. Još uvijek je problematičan mentalitet nekih mentora koji su usvojili svoja nastavnička znanja prema starom konceptu, a praksu uglavnom stjecali vlastitim naporom i snalaženjem koja nije uvijek sinkronizirana sa suvremenim pedagoškim, psihološkim, didaktičkim, odnosno metodičkim načelima. Smatramo da bi pojedine škole morale pod hitno doškoloovati svoje nastavnike-mentore u ovome smislu kako bi se omogućila vertikalna protočnost inovacija na području permanentne nastavničke naobrazbe, ali nadasve bi u tom smislu trebalo osvježiti znanja i vještine službenika u pojedinim agencijama koje su nadležne za nastavničku naobrazbu.

**Tablica 2.1.** Struktura upisanih studenata i zanimanje za studijski program u tekućoj i posljednje dvije godine

**Preddiplomski studiji**

FILOZOFIJA (DVP)	Redovni studenti					Ukupno					
	Prijavljeni	Prvi izbor	Drugi izbor	Upisna kvota	Upisani na prvu godinu studija	Gimnazija		Strukovna šk.		Ostale srednje škole	
						Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena
2013/2014	380	59	55	30	24	15	3,49	4	3,39	5	3,33
2012/2013	170	14	20	40	22	8	3,67	2	3,39	12	3,41
2011/2012	403	34	52	40	39	22	3,51	11	3,53	6	3,33

KOMUNIKOLO- GIJA (DVP)	Redovni studenti					Ukupno					
	Prijavljeni	Prvi izbor	Drugi izbor	Upisna kvota	Upisani na prvu godinu studija	Gimnazija		Strukovna šk.		Ostale srednje škole	
						Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena
2013/2014	367	55	72	30	28	19	3,72	3	3,84	6	3,72
2012/2013	223	29	36	30	30	21	3,08	2	3,93	7	3,54
2011/2012	770	79	78	30	30	24	4,00	5	4,37	1	3,98

KOMUNIKOLO- GIJA (JP)	Redovni studenti					Ukupno					
Godina	Prijavljeni	Prvi izbor	Drugi izbor	Upisna kvota	Upisani na prvu godinu studija	Gimnazija		Strukovna šk.		Ostale srednje škole	
						Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena
2013/2014	227	45	29	30	29	24	3,87	2	4,05	3	3,43
2012/2013	206	46	19	30	29	21	4,08	0	0	8	3,95
2011/2012	710	73	75	30	28	17	4,01	5	4,30	6	3,75

KROATOLOGIJA (DVP)	Redovni studenti					Ukupno					
Godina	Prijavljeni	Prvi izbor	Drugi izbor	Upisna kvota	Upisani na prvu godinu studija	Gimnazija		Strukovna šk.		Ostale srednje škole	
						Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena
2013/2014	155	12	22	14	13	9	3,72	3	3,63	1	4,37
2012/2013	217	38	33	25	24,5	19,5	3,85	1,5	3,75	3,5	3,62
2011/2012	459	29	60	27	25,5	19,5	3,76	4	4,06	2	4,02



KROATOLOGIJA (JP)	Redovni studenti					Ukupno					
Godina	Prijavljeni	Prvi izbor	Drugi izbor	Upisna kvota	Upisani na prvu godinu studija	Gimnazija		Strukovna šk.		Ostale srednje škole	
						Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena
2013/2014	144	35	16	26	25	15	3,65	9	3,68	1	3,23
2012/2013	154	28	17	15	12	6	3,75	4	4,06	2	3,48
2011/2012	210	12	15	15	13	10	3,92	2	4,50	1	4,67

LATINSKI JEZIK (DVP)	Redovni studenti					Ukupno					
Godina	Prijavljeni	Prvi izbor	Drugi izbor	Upisna kvota	Upisani na prvu godinu studija	Gimnazija		Strukovna šk.		Ostale srednje škole	
						Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena
2013/2014	91	4	16	10	4,5	3	3,19	1	3,57	0,5	3,37
2012/2013	81	5	12	10	10	8,5	3,73	0,5	3,91	1	4,12
2011/2012	121	3	19	25	18,5	9,5	3,33	5	3,39	4	3,21

POVIJEST (DVP)	Redovni studenti					Ukupno					
Godina	Prijavljeni	Prvi izbor	Drugi izbor	Upisna kvota	Upisani na prvu godinu studija	Gimnazija		Strukovna šk.		Ostale srednje škole	
						Broj	Pros. ocjena	Broj	Pros. ocjena	Broj	Pros. ocjena
2013/2014	310	37	60	25	23	13,5	3,61	4,5	3,51	5	3,79
2012/2013	196	23	33	35	20	11	3,72	1	3,13	8	3,66
2011/2012	406	44	49	35	35,5	24	3,64	7	3,88	4	3,60

POVIJEST (JP)	Redovni studenti					Ukupno					
Godina	Prijavljeni	Prvi izbor	Drugi izbor	Upisna kvota	Upisani na prvu godinu studija	Gimnazija		Strukovna šk.		Ostale srednje škole	
						Broj	Pros. ocjena	Broj	Pros. ocjena	Broj	Pros. ocjena
2013/2014	238	32	22	15	13	10	3,98	1	3,33	2	3,58
2012/2013	129	19	15	15	15	8	3,94	0	0	7	3,75
2011/2012	249	29	25	15	13	6	3,52	4	3,81	3	3,68

PSIHOLOGIJA (JP)	Redovni studenti					Ukupno						
	Godina	Prijavljeni	Prvi izbor	Drugi izbor	Upisna kvota	Upisani na prvu godinu studija	Gimnazija		Strukovna šk.		Ostale srednje škole	
							Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena
2013/2014	266	69	87	50	49	46	4,39	1	4,97	2	4,79	
2012/2013	279	64	70	50	49	38	4,22	0	0	11	4,18	
2011/2012	1146	141	208	50	51	45	4,44	2	4,37	4	4,26	

SOCIOLOGIJA (DVP)	Redovni studenti					Ukupno						
	Godina	Prijavljeni	Prvi izbor	Drugi izbor	Upisna kvota	Upisani na prvu godinu studija	Gimnazija		Strukovna šk.		Ostale srednje škole	
							Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena
2013/2014	115	19	25	25	15	7,5	3,86	0,5	2,98	7	3,33	
2012/2013	101	5	17	25	10,5	2,5	3,68	0	0	8	3,72	
2011/2012	552	15	38	15	15	12,5	4,16	1	4,46	1,5	3,93	

SOCIOLOGIJA (JP)	Redovni studenti					Ukupno						
	Godina	Prijavljeni	Prvi izbor	Drugi izbor	Upisna kvota	Upisani na prvu godinu studija	Gimnazija		Strukovna šk.		Ostale srednje škole	
							Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena	Broj	Prosje. ocjena
2013/2014	92	18	7	13	12	7	3,53	1	3,70	4	3,51	
2012/2013	82	11	4	15	12	7	3,80	0	0	5	3,53	
2011/2012	388	29	41	25	23	16	3,80	4	3,68	3	3,76	

### Diplomski studiji

FILOZOFIJA	Redovni studenti					
	Godina	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota	Broj studenata koji dolaze s drugoga visokog učilišta	Prosječna ocjena
	2013./2014.	8	7	30	1	3,65
	2012./2013.	21	21	30	1	3,84
	2011./2012.	18	18	30	1	3,82

<b>HRVATSKI LATINITET</b>	Redovni studenti				
Godina	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota	Broj studenata koji dolaze s drugoga visokog učilišta	Prosječna ocjena
2013./2014.*	11	10	15	0	3,50
2012./2013.	10	7	15	0	3,84
2011./2012.	14	14	20	3	3,85

\*Izvođenje diplomskog sveučilišnog studija Hrvatski latinitet započinje od 2011.

<b>POVIJEST</b>	Redovni studenti				
Godina	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota	Broj studenata koji dolaze s drugoga visokog učilišta	Prosječna ocjena
2013./2014.	50	44	50	2	3,96
2012./2013.	46	59	50	3	4,07
2011./2012.	56	56	60	2	4,00

<b>KROATOLOGIJA</b>	Redovni studenti				
Godina	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota	Broj studenata koji dolaze s drugoga visokog učilišta	Prosječna ocjena
2013./2014.	27	25	45	1	3,76
2012./2013.	45	40	45	1	4,01
2011./2012.	46	45	42	3	3,84

<b>KOMUNIKOLOGIJA</b>	Redovni studenti				
Godina	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota	Broj studenata koji dolaze s drugoga visokog učilišta	Prosječna ocjena
2013./2014.	65	52	60	11	3,85
2012./2013.	96	68	70	20	3,99
2011./2012.	76	69	72	5	4,13

<b>PSIHOLOGIJA</b>	Redovni studenti				
Godina	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota	Broj studenata koji dolaze s drugoga visokog učilišta	Prosječna ocjena
2013./2014.	48	46	55	0	4,39
2012./2013.	55	55	55	1	4,16
2011./2012.	55	54	57	0	4,20

<b>SOCIOLOGIJA</b>	Redovni studenti				
Godina	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota	Broj studenata koji dolaze s drugoga visokog učilišta	Prosječna ocjena
2013./2014.	33	31	40	2	4,00
2012./2013.	59	40	40	6	4,00
2011./2012.	39	39	42	1	4,11

## Poslijediplomski studiji

Poslijediplomski doktorski studij kroatologije	Redovni studenti					
	Godina	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota	Broj studenata koji dolaze s drugoga visokog učilišta	Prosječna ocjena
	2013./2014.	3	3	15	1	4,23
	2012./2013.	12	12		5	4,23
	2011./2012.	9	7		6	4,04
	2010./2011.	8	7		6	4,30

Poslijediplomski doktorski studij povijesti	Redovni studenti					
	Godina	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota	Broj studenata koji dolaze s drugoga visokog učilišta	Prosječna ocjena
	2013./2014.	13	12	15	6	4,19
	2012./2013.	21	10		8	3,80
	2011./2012.	16	11		8	4,07
	2010./2011.	17	11		11	3,90

Poslijediplomski doktorski studij filozofije	Redovni studenti					
	Godina	Prijavljeni	Upisani	Upisna kvota	Broj studenata koji dolaze s drugoga visokog učilišta	Prosječna ocjena
	2013./2014.	12	8	15	4	4,65
	2012./2013.	4	3		1	4,17
	2011./2012.	2	2		2	4,47
	2010./2011.	8	4		5	4,19

**Tablica 2.2.** Prolaznost na studijskom programu

### 2.2.1 SVEUČILIŠNI PREDDIPLOMSKI STUDIJ SOCIOLOGIJA-JEDNOPREDMETNI

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2007./2008.	43		2	1	36	4	4,222
2008./2009.	36	2	1	2	27	4	4,155
2009./2010.	31		2	1	26	2	4,270
2010./2011.	25		1	4	14	6	4,047



**2.2.2. SVEUČILIŠNI PREDDIPLOMSKI STUDIJ SOCIOLOGIJA-DVOPREDMETNI**

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2007./2008.	19	1			17	1	4,129
2008./2009.	27			2	21	4	3,875
2009./2010.	28	2	1	3	17	5	3,964
2010./2011.	30			8	15	7	4,082

**2.2.3. SVEUČILIŠNI PREDDIPLOMSKI STUDIJ PSIHOLOGIJA**

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2007./2008.	62	1	1		56	4	4,391
2008./2009.	52		1		46	5	4,325
2009./2010.	50			2	47	1	4,357
2010./2011.	62		8	17	34	3	4,467

**2.2.4. SVEUČILIŠNI PREDDIPLOMSKI STUDIJ POVIJEST-JEDNOPREDMETNI**

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2007./2008.	26	1			23	2	4,108
2008./2009.	16	3			12	1	4,070
2009./2010.	18		1		13	4	4,256
2010./2011.	16	1	1		12	2	4,089

**2.2.5. SVEUČILIŠNI PREDDIPLOMSKI STUDIJ POVIJEST-DVOPREDMETNI**

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2007./2008.	27	2	1		19	5	3,954
2008./2009.	60	3	2	1	43	11	4,090
2009./2010.	47	2		3	35	7	4,114
2010./2011.	64	2	14	15	17	16	3,943

**2.2.6. SVEUČILIŠNI PREDDIPLOMSKI STUDIJ KOMUNIKOLOGIJA-JEDNOPREDMETNI**

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2007./2008.	42	1	2	1	37	1	4,120
2008./2009.	29	3	1	1	22	2	4,305
2009./2010.	42	1	1	1	32	7	4,043
2010./2011.	31		3	8	17	3	4,131

**2.2.7. SVEUČILIŠNI PREDDIPLOMSKI STUDIJ KOMUNIKOLOGIJA-DVOPREDMETNI**

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2007./2008.	50	1	1		48		3,982
2008./2009.	80	2		6	67	5	3,997
2009./2010.	56			1	47	8	4,016
2010./2011.	60		4	19	27	10	3,987

**2.2.8.SVEUČILIŠNI PREDDIPLOMSKI STUDIJ FILOZOFIJA-DVOPREDMETNI**

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2007./2008.	34	1		1	27	5	4,045
2008./2009.	47	4	1		33	6	3,627
2009./2010.	52	5	4	5	28	10	3,881
2010./2011.	54	3	13	17	11	10	3,552

**2.2.9.SVEUČILIŠNI PREDDIPLOMSKI STUDIJ LATINSKI-DVOPREDMETNI**

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2007./2008.	19				16	3	3,827
2008./2009.	27		1	2	16	8	3,606
2009./2010.	30	1	3	3	13	10	3,823
2010./2011.	8	2	6				3,064*(nema diplomiranih)

**2.2.10.SVEUČILIŠNI PREDDIPLOMSKI STUDIJ KROATOLOGIJA-DVOPREDMETNI**

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2007./2008.	49	1		1	45	2	3,926
2008./2009.	59	1		4	52	2	4,011
2009./2010.	61	2	2	3	48	6	4,042
2010./2011.	48	1	9	13	14	11	3,955

**2.2.11.SVEUČILIŠNI PREDDIPLOMSKI STUDIJ KROATOLOGIJA-JEDNOPREDMETNI**

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2007./2008.	22		1	1	18	2	4,039
2008./2009.	9				9		3,960
2009./2010.	15	1		1	10	3	4,001
2010./2011.	17		2	1	11	3	3,625

**2.2.12.SVEUČILIŠNI DIPLOMSKI STUDIJ KROATOLOGIJA**

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2008./2009.	31		1		29	1	4,300
2009./2010.	47		1	6	40		4,266
2010./2011.	40		1	7	32		4,174

### 2.2.13.SVEUČILIŠNI DIPLOMSKI STUDIJ SOCIOLOGIJA

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2008./2009.	41	3		3	35		4,365
2009./2010.	31	1		1	28	1	4,386
2010./2011.	39	1	1	5	32		4,399

### 2.2.14.SVEUČILIŠNI DIPLOMSKI STUDIJ KOMUNIKOLOGIJA

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2008./2009.	68	4	1	7	56		4,339
2009./2010.	71	2		13	54	2	4,255
2010./2011.	69	1	1	10	55	2	4,148

## 2.2.15.SVEUČILIŠNI DIPLOMSKI STUDIJ POVIJEST

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2008./2009.	26				26		4,388
2009./2010.	31			3	28		4,442
2010./2011.	42		2	8	32		4,181

## 2.2.16.SVEUČILIŠNI DIPLOMSKI STUDIJ PSIHOLOGIJA

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2008./2009.	41	1			40		4,401
2009./2010.	50			1	49		4,462
2010./2011.	53		1	6	46		4,184

## 2.2.17.SVEUČILIŠNI DIPLOMSKI STUDIJ HRVATSKI LATINITET

Godina upisa	Broj upisanih studenata*	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2008./2009.	0						
2009./2010.	0						
2010./2011.	0						

\* tih godina još nije bilo studija hrvatskoga latiniteta



## 2.2.18..SVEUČILIŠNI DIPLOMSKI STUDIJ FILOZOFIJA

Godina upisa	Broj upisanih studenata	Broj studenata koji su ostvarili do 1/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili od 1/3 do 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj studenata koji su ostvarili više od 2/3 mogućih ECTS bodova	Broj diplomiranih studenata	Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja	Prosječna ocjena studija
2008./2009.	10	1		3	5	1	4,393
2009./2010.	22	2	1	6	13		4,309
2010./2011.	14			6	8		4,121

**Tablica 2.3.** Provjera ishoda učenja

Navedite strukturu načina polaganja ispita na preddiplomskim, diplomskim (i integriranim preddiplomskim i diplomskim)\* i poslijediplomskim specijalističkim studijskim programima visokog učilišta (broj predmeta u odnosu na ukupan broj, izraženo u postotcima). Ako želite, možete unijeti komentar u tablice.<sup>1</sup>

Naziv studijskog programa	Samo završni ispit*			Praktični rad i završni ispit	Samo kolokvij / zadaće	Kolokvij / zadaća i završni ispit	Seminarski rad	Seminarski rad i završni ispit	Praktični rad	Drugi oblici***
	Završni pismeni ispit	Završni usmeni ispit	Pismeni i usmeni završni ispit							
<b>Filozofija</b>										
a) preddiplomski	0%	0%	4%	0%	4%	28%	20%	15%	0%	28%
b) diplomski	0%	2%	4%	0%	13%	13%	15%	23%	0%	31%
c) poslijediplomski	0%	0%	0%	0%	0%	2%	4%	33%	0%	40%
<i>Ukupno fil.</i>	0%	1%	3%	0%	6%	15%	14%	26%	0%	36%
<b>Kroatologija</b>										
a) preddiplomski	0%	3%	0%	0%	2%	31%	12%	24%	5%	22%
b) diplomski	4%	6%	4%	0%	2%	19%	8%	12%	2%	44%
c) poslijediplomski	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	50%
<i>Ukupno kro.</i>	2%	4%	2%	0%	2%	22%	8%	23%	3%	35%

<sup>1</sup> \*iako velik broj kolegija ne provjerava ishode učenja pomoću kolokvija/zadaća, seminarskih i praktičnih radova, neopravdano bi bilo reći da se ishodi provjeravaju isključivo kroz završni ispit. Naime, veći broj takvih kolegija podrazumijeva 'druge oblike'(vidi \*\*\*).

\*\* kolegiji koji ulaze u ove dvije kategorije izvode se na svim gore navedenim studijskim programima uz izuzetak onih koji se tiču pojedinog studijskog programa.

Primjerice, 'metodika [filozofija]' i 'metodika [povijest]' te 'njemački za povjesničare' i 'Speaking and Presentation Skills in German' za komunikologe.

\*\*\* obrazac za opis kolegija, na osnovi kojega je napravljena analiza, sadrži pored kategorija iz tablice 2.3. i sljedeće kategorije: pohađanje nastave, eksperimentalni rad, esej, istraživanje, referat, projekt, te mogućnost navođenja neke druge kategorije (zabilježene su: aktivnost na nastavi, domaće zadaće, portfolio, kviz, terenska nastava, čitanje literature). Upravo iz ovih razloga kategorija 'drugi oblici' je često dominantna.

Metodologija za izradu tablice 2.3. podrazumijeva sljedeće korake:

- (1) Na osnovi podataka iz opisa kolegija upisuje se količina načina provjere ishoda učenja za svaki pojedini studijski program, odnosno za grupu u koju studijski program potpada.
- (2) Za svaki pojedini studijski program (kao i za cijelu grupu) izračunava se suma evidentiranih načina provjere ishoda učenja.
- (3) Konačne vrijednosti u postotcima se dobivaju tako da se računa udio vrijednosti iz (1) u vrijednostima iz (2).

<b>Komunikologija</b>										
a) preddiplomski	4%	1%	5%	4%	4%	8%	8%	23%	13%	29%
b) diplomski	0%	0%	22%	0%	0%	11%	11%	11%	0%	44%
<i>Ukupno kom.</i>	4%	1%	7%	4%	4%	8%	8%	21%	12%	31%
<b>Latinski jezik</b>										
a) preddiplomski	0%	0%	10%	0%	15%	21%	10%	13%	3%	28%
<b>Hrv. latinitet</b>										
b) diplomski	0%	0%	10%	0%	0%	38%	10%	5%	5%	33%
<i>Ukupno lat.</i>	0%	0%	10%	0%	10%	27%	10%	10%	3%	30%
<b>Povijest</b>										
a) preddiplomski	7%	13%	11%	0%	5%	11%	2%	25%	4%	22%
b) diplomski	9%	14%	5%	0%	0%	7%	2%	32%	7%	23%
c) poslijediplomski										
<i>Ukupno pov.</i>	8%	14%	8%	0%	3%	9%	2%	29%	5%	23%
<b>Psihologija</b>										
a) preddiplomski	4%	0%	0%	0%	14%	22%	23%	8%	9%	22%
b) diplomski	1%	4%	0%	0%	19%	4%	17%	12%	9%	33%
<i>Ukupno pov.</i>	3%	2%	0%	0%	16%	13%	20%	10%	9%	27%
<b>Sociologija</b>										
a) preddiplomski	9%	2%	7%	0%	16%	15%	18%	9%	0%	24%
b) diplomski	2%	2%	0%	0%	9%	18%	22%	11%	2%	40%
<i>Ukupno soc.</i>	5%	2%	4%	0%	12%	16%	19%	10%	1%	31%
<b>Nast. naobrazba**</b>	20%	0%	0%	2%	3%	5%	2%	5%	12%	51%
<b>Strani jezici**</b>	0%	10%	40%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%

**Tablica 2.4.** Broj znanstvenih radova u znanstvenim časopisima koje objavljuju doktorandi prilikom izrade doktorske disertacije

Naziv dokorskog studija (smjerovi)	Broj obranjenih doktorskih disertacija u posljednjih 5 godina	Broj objavljenih radova potreban za pristup obrani disertacije	Broj objavljenih radova doktoranada u inozemnim znanstvenim časopisima relevantnim za izbor u znanstvena zvanja	Broj objavljenih radova doktoranada u domaćim znanstvenim časopisima relevantnim za izbor u znanstvena zvanja
Poslijediplomski doktorski studij filozofije	10	-	4	19
Izvandoktorski studij filozofije	2	-	2	8
Poslijediplomski doktorski studij kroatologije	5	-	2	6
Izvandoktorski studij kroatologije	4	-	0	2
Poslijediplomski doktorski studij povijesti	17	-	3	42
Izvandoktorski studij povijesti	10	-	4	32

**Tablica 2.7.** Programi cjeloživotnog obrazovanja (do 60 ECTS bodova)

Programi cjeloživotnog obrazovanja	Trajanje	Akreditiran (da/ne) koja institucija	ECTS (ako se dodjeljuju)
<b>Pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičko obrazovanje nastavnika (PPDMN)*</b>	Godinu dana	Sveučilište u Zagrebu	60 ECTS

\* Ovaj je program u postupku odobravanja na Sveučilištu u Zagrebu.

### 3. STUDENTI

*a) Izrazite mišljenje o kvaliteti i strukturi prijavljenih i upisanih studenata (brožani podaci u tablici 2.2) na preddiplomske, diplomske, integrirane preddiplomske i diplomske studijske programe i stručne (ako ih održavate). Na temelju dosadašnjeg iskustva prosudite koliko su homogena i dostatna njihova predznanja.*

Hrvatski studiji općenito mogu biti zadovoljni i kvalitetom i strukturom prijavljenih i upisanih studenata na sve studijske smjerove. Iako za srednjoškolske predmete koje su imali na maturi imamo objektivne kriterije, srednjoškolsko je predznanje ipak neujednačeno s obzirom na ostale predmete, napose su vidljive razlike između učenika koji dolaze iz gimnazija i onih iz strukovnih škola. Ta se razlika očituje u predznanju, a dijelom i u prolaznosti. Nastavnici posvećuju posebnu pozornost da te razlike u predznanju ne utječu na kvalitetu studija na višim godinama. Podizanje razine znanja koje studenti prenose na više godine postiže se radom u manjim grupama, a puno se postiže i uz pomoć koju dobivaju od starijih studenata (izabраниh demonstratora) kao i redovitim konzultacijama.

Kod studenata koji upisuju diplomske studije na HS-u uočljiva je daleko veća homogenost, budući da velika većina (oko 90%) završava preddiplomski studij na nekom od smjerova HS-a, te su im znanja potrebna za studij na diplomskoj razini ujednačena. Za studente koji nisu završili određeni smjer na HS-u na preddiplomskoj razini, a žele ga upisati na diplomskoj razini, kao i za studente s drugih fakulteta i sveučilišta koji žele nastaviti diplomski studij na Hrvatskim studijima, prema *Pravilniku o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima*, postoji mogućnost određivanja razlikovnih ispita s preddiplomske razine studija koje polažu tijekom prva tri semestra diplomskoga studija, kako bi stekli potrebne kompetencije definirane programom pojedinoga diplomskoga studijskoga smjera. Najviše studenata koji dolaze s drugih fakulteta upisano je na studij komunikologije.

*b) Komentirajte podatke o prolaznosti (brožani podaci u tablici 2.3) na studijskom programu s osvrtom na upisnu kvotu, motiviranost studenata i organizaciju nastave.*

Iako je primjena Bolonjske deklaracije pridonijela povećanju prolaznosti, učinkovitosti i završnosti studiranja na svim odjelima i studijskim smjerovima Hrvatskih studija, još uvijek ne možemo biti u cijelosti zadovoljni prolaznošću studenata u višu godinu preddiplomskih studija, niti ukupnim brojem studenata koji u roku završavaju diplomski studij. **Prolaznost studenata** se kontinuirano prati i poduzimaju se sve potrebne mjere u svrhu povećanja prolaznosti, uz zadržavanje kriterija ocjenjivanja. Budući da nam na raspolaganju stoje tehnička sredstva za analiziranje svih teškoća vezanih uz prolaznost i svladavanje gradiva na studiju, poduzet ćemo korake provjere svih faktora koji utječu na slabu prolaznost na nekim kolegijima i predložiti poboljšanja.

Prilikom određivanja **upisnih kvota** u obzir se uzimaju kriteriji kao što su dovoljan broj nastavnika, adekvatan prostor za održavanje nastave te, donekle, trenutna potreba pojedinih zvanja na tržištu rada. S obzirom na interes za studije na Hrvatskim studijima, upisne kvote su opravdane. U svrhu poboljšanja kvalitete studija i prolaznosti upisne kvote su u manjoj mjeri smanjivane prošlih godina.

Premda je interes studenata za upis i **motiviranost** za studiranje na studijskim programima Hrvatskih studija zadovoljavajući, potrebno je poduzimati i dodatne mjere kako bi se i u budućnosti upisivali što kvalitetniji i motiviraniji studenti. Buduće se studente za upis može motivirati boljom suradnjom naših studentskih udruga sa srednjim školama preko organiziranja popularnih i informativnih predavanja i radionica,. Sadašnje studente može se dodatno motivirati uključivanjem u različite znanstvene i stručne projekte, ljetne škole i slične aktivnosti, što već i činimo.

Što se tiče **organizacije nastave** u tehničkome su smislu studentima doista osigurani vrlo dobri uvjeti za studiranje, iako bi se još trebalo poraditi na nekim poboljšanjima. na svim smjerovima nastojimo voditi računa o tome da se raspored nastave načini tako da svaki student ima dovoljno vremena i za individualan rad i studij. Jednako tako, studentima se pruža i oblik terenske i praktične nastave, primjeren pojedinom studijskom smjeru. Premda imamo ograničene prostorne kapacitete, pa se nastava održava tijekom čitavog dana (od 8 do 20.35), ona je organizirana optimalno i ne može se smatrati da bi negativno utjecala na prolaznost studenata.

Zadovoljni smo rezultatima koje studenti postižu, upisne kvote odgovaraju našim trenutnim mogućnostima i interesu studenata (premda smo ih dijelom zbog kadrovskih poteškoća morali smanjiti), a nastava je organizirana u primjerenim uvjetima s obzirom na broj studenata koji pohađaju predavanja, seminare, vježbe i ostale oblike nastave. Dakako, među studentima postoji određeni dio populacije koji nije dovoljno motiviran za studiranje. Neki od studenata nakon nekoga vremena zatraže i ispis s Hrvatskih studija, a neki nisu uspjeli ispuniti uvjete za upis više studijske godine.

*c) Navedite način na koji obavještavate buduće studente o Vašem visokom učilištu i studijskim programima koje nudite (kvalifikacija, kompetencije, mogućnost daljnjeg obrazovanja i zapošljavanja) – informacijski paketi, mrežne stranice, brošure, letci i slično.*

Obavještavanje budućih studenata o studijskim programima na Hrvatskim studijima tradicionalno svake godine započinje i provodi se na Smotri Sveučilišta u Zagrebu. Za predstavljanje Hrvatskih studija na Smotri ranijih akademskih godina bivši su studenti Studija komunikologije na Hrvatskim studijima izradili promotivni film (<http://www.youtube.com/watch?v=JBb66Dt1-ag>). Još jedan film snimili su i naši sadašnji studenti. Udruge studenata pripremile su letke kojima promoviraju svoja društva i odjele, knjige i časopise koje izdaju. Hrvatski studiji svake godine izrade ažuriranu brošuru s podacima o uvjetima upisa i kompetencijama koje se stječu na svakom studijskom programu, kao i promotivne poklone za buduće studente (olovke, privjesci, majice, šalice i slično). Za promoviranje studijskih programa na Smotri angažiraju se studenti viših godina studija. Nastavnici i studenti sudjeluju na znanstvenim i stručnim skupovima, radionicama, sportskim i kulturnim događanjima, sve studentske udruge izdaju svoje časopise i organiziraju simpozije (npr. Dies historiae, simpoziji studenata filozofije, kroatologije, psihologije, Doručak kod Krležje, Dramska skupina Mokre gljive i dr.), sudjeluju u radijskim i televizijskim emisijama, daju intervju tiskanim medijima, sudjeluju u radu udruga civilnoga društva, te na taj način cijelu godinu promoviraju Hrvatske studije. Studenti pojedinačno ili organizirano sa svojim udrugama i uz potporu HS-a preko društvenih mreža (Facebook, Twitter, Instagram i drugo) šire informacije o Hrvatskim studijima, organizirajući posebne projekte ili humanitarne akcije i slično. Letci s informacijama o upisima na Hrvatske studije dostavljaju se većini gimnazija u Republici

Hrvatskoj. HS redovito sudjeluju na predstavljanju različitih fakulteta u pojedinim gradovima u Hrvatskoj (npr. Karlovac i Kutina).

Informacije o preddiplomskim i diplomskim studijima budućim studentima dostupne su na službenim mrežnim stranicama Hrvatskih studija (<http://www.hrstud.unizg.hr/upisi>), kao i na portalu *Postani student* ([www.postani-student.hr](http://www.postani-student.hr)), Više informacija o Znanstveno-učilišnom kampusu Borongaj može se naći na: [borongaj.unizg.hr/o-kampusu](http://borongaj.unizg.hr/o-kampusu)

Strani studenti informacije mogu naći na portalu Study in Croatia ([www.studyincroatia.hr/studying-in-croatia/institutions-and-programmes/institution/2223-croatian-studies](http://www.studyincroatia.hr/studying-in-croatia/institutions-and-programmes/institution/2223-croatian-studies)), kao i na mrežnim stranicama Sveučilišta u Zagrebu gdje ažuriramo svake godine i ponudu kolegija na stranom jeziku ([www.unizg.hr/homepage/study-at-the-university-of-zagreb/degrees-and-studies/studies-and-courses-in-english](http://www.unizg.hr/homepage/study-at-the-university-of-zagreb/degrees-and-studies/studies-and-courses-in-english)).

Informacije o nastavnom programu, akademskom kalendaru i organizacijskoj strukturi dostupne su i u arhivi Informacijskog sustava visokih učilišta ([www.isvu.hr/javno/hr/vu2223/nasprogarhiva.shtml](http://www.isvu.hr/javno/hr/vu2223/nasprogarhiva.shtml)) od 2007. kada je naša ustanova počela koristiti ISVU (od 2010. materijali su dostupni i na engleskom jeziku).

***d) Opišite razloge kojima ste se vodili prilikom provjere ishoda učenja studenata (tablica 2.3). Navedite mjere kojima se osigurava nepristranost i objektivnost na ispitima.***

Na Hrvatskim studijima provodi se kontinuirana provjera ishoda učenja studenata. Za svaki predmet postoje razrađeni ishodi. Osim ispita u pisanom obliku, na većini predmeta postoje i neki oblici usmene provjere znanja, prezentacije, seminari, kolokviji. Navedenim načinom provjere ishoda učenja studente se motivira na kontinuirani rad tijekom semestra. Kontinuirana provjera znanja značajno doprinosi uspješnosti svladavanja gradiva i postizanju boljeg uspjeha tijekom studija. Velika većina provjera znanja ima pisani oblik, a nepristranost i objektivnost na ispitima osigurava se objavljivanjem svih aktivnosti i rezultata na oglasnoj ploči i/ili mrežnim stranicama Hrvatskih studija, ili njihovim slanjem na studentske mailing liste.

Najvažniji cilj pri određivanju ishoda učenja na svim razinama studija i studijskih programa bilo je osigurati studentima izlazne kompetencije koje će biti usporedive s izlaznim kompetencijama studenata koji završavaju srodne studije na renomiranim svjetskim sveučilištima, te utoliko povećati njihovu konkurentnost na hrvatskom i europskom tržištu rada. Jednako važan cilj bilo je i olakšavanje njihove horizontalne mobilnosti (uključivanje za vrijeme studija u slične programe u inozemstvu u okviru programa razmjene, npr. Erasmus) odnosno omogućavanje što je moguće lakšeg nastavka studija na višoj razini na nekom od inozemnih sveučilišta. Također važan cilj bio je osposobiti studente za obavljanje i što je moguće bržu i lakšu prilagodbu bilo kojemu poslu koji iziskuje sposobnost za formalno i neformalno kritičko mišljenje, svijest o potrebi interdisciplinarnog pristupa problemima te sposobnost jasnog prenošenja vlastitih ideja i argumenata. Koncipiranjem svih predmeta kao jednosemestralnih, s izrazitim naglaskom na periodičkim provjerama znanja (kolokviji), studentima je postalo znatno lakše svladavati veći broj predmeta godišnje, a nastavnicima pratiti studentski učinak. Pripisivanjem posebnih ishoda učenja svakome predmetu postalo je lakše usklađivati godišnje nastavne



planove, procjenjivati prijedloge izbornih predmeta, ali i izbjeći ponavljanja gradiva i literature u različitim predmetima. Jednako tako su postale jednostavnije i brže usporedbe sa sličnim studijskim programima u Hrvatskoj i inozemstvu, a time i rad na domaćoj i međunarodnoj prepoznatljivosti vlastitih programa.

***e) Navedite mišljenja studenata o odnosima studenata i nastavnika izražena putem provedenih anketa ili na druge načine i komentirajte moguće probleme i postupke u njihovu rješavanju te način obavještavanja studenata o poduzetim mjerama.***

Od akademske godine 2010./11., studenti na kraju svakog semestra putem ankete za procjenu rada nastavnika dostupne posredstvom *Studomata* mogu izraziti svoje mišljenje o pojedinim nastavnicima.

Važan dio studentske procjene rada nastavnika je i ocjena dostupnosti nastavnika, kao i njihove susretljivosti, motiviranosti i odnosa prema studentima, ali i strukturiranost nastave, uporabe nastavnih pomagala i suvremene tehnologije, komunikacijskih vještina i uopće radne atmosfere.

Anketa koja je provedena u zimskom semestru akademske godine 2010./11. imala je visok odaziv. Od 10. siječnja 2011. do 21. siječnja 2011. ocijenjeno je 203 nastavnika i prikupljeno 77337 odgovora. Prosječna ocjena rada nastavnika na cjelokupnom uzorku u odnosu na odgovore na svih 13 pitanja za ustanovu bila je 4,4. Nešto niže ocijenjena je uporaba nastavnih pomagala i suvremene tehnologije (3,9), kao i zanimljivost i dinamičnost nastave (3,8). Studentska percepcija stručnosti nastavnika i motiviranosti za rad sa studentima bila je također visoka (4,5).

U ljetnom semestru iste akademske godine odaziv je bio nešto niži, pa je prikupljeno 47308 odgovora studenata. Ocijenjen je 191 nastavnik, a ukupna ocjena nastavnika na prosjeku od 13 pitanja bila je također visoka (4,4). Zanimljivo je da istovremeno studenti svoju prisutnost na nastavi ocjenjuju niskom (2,7), kao i početnu motiviranost za kolegij (2,4), a očekivanu ocjenu vrlo visokom (4,3).

U akademskoj godini 2011./12. odaziv je bio sličan kao prethodne godine, jer evaluacija nije obvezna. U toj je akademskoj godini došlo je do malog pomaka u procjeni upotrebe nastavnih pomagala i suvremene tehnologije (4,1), a sveukupna ocjena motiviranosti za rad i savjesno izvršavanje obaveza kao i korektan odnos prema studentima i dalje je procijenjen visokom ocjenom (4,7).

Upotreba metoda, primjera i zadataka koji olakšavaju postizanje ishoda učenja koji je promijenjenim upitnikom od strane Ureda za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Zagrebu dodan u anketu u oba semestra ocijenjen je visokom ocjenom (4,3). U oba semestra ukupna ocjena na cjelokupnom uzorku za sastavnicu i dalje je visoka (4,3).

Iste godine uputili smo prigovor ISVU centru potpore i Uredu za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu jer su rezultati anketa bili istovremeno dostupni nastavnicima putem Nastavničkih portala i premda je anketa anonimna postojala je bojazan studenata da će njihove procjene rada nastavnika, kao i komentari na njihov rad direktno utjecati na ishod ispitnih rokova čiji se termin na kraju svakog semestra poklapao sa krajem postavljanja ankete putem *Studomata*. Naš prigovor je usvojen, tako da je i način pregleda rezultata anketa putem Nastavničkog portala odgođen do centralne obrade anketa.

U zimskom semestru akademske godine 2012./13. od 17. prosinca 2012. do 17. siječnja 2013. ocijenjeno je 202 nastavnika, također sa prosječnom vrijednosti odgovora na sva postavljena pitanja i to visokom ocjenom (4,4), dok je procjena stručnosti nastavnika ocijenjena s 4,3, kvalitete izvedbe nastave s 4,2, a motivacije i odnosa prema studentima sa čak 4,6. Ovom prilikom odaziv je bio puno manji nego

prethodnih godina i prikupljeno je 28235 odgovora. Upotreba metoda, primjera i zadataka koji olakšavaju postizanje ishoda učenja u oba semestra ocijenjena je ponovno visokom ocjenom (4,2).

Nemogućnost javne objave rezultata u vidu određene rang liste najbolje i najlošije ocijenjenih nastavnika, studenti smatraju najvećim nedostatkom ovakvog provođenja studentskih procjena rada nastavnika (najveće primjedbe bile su upućene upravo na nemogućnost uvida u rezultate). Ipak, kako su rezultati procjena rada pojedinih nastavnika dostupni voditelju Hrvatskih studija, povjereniku za nastavu i studente do određenih pomaka došlo je u odabiru vanjskih suradnika, kao i ukazivanja pojedinim nastavnicima na određene komentare studenata koji su uvaženi.

Posebnu važnost u saznavanju mišljenja studenata o nastavnicima, a u svrhu pripreme Reakreditacije i podizanja kvalitete studiranja, imao je projekt „Bolonjski proces na Hrvatskim studijima“ (u prilogu, opširnije opisan u uvodnom poglavlju), anketno ispitivanje studenata preddiplomskih i diplomskih studija koje su u ak. god. 2012./13. naručili Hrvatski studiji, a proveo Centar za edukaciju i društvena istraživanja (CEDI). Riječ je o istraživanju koje je provedeno kako bi se analiziralo i vrednovalo implementaciju bolonjskoga procesa i kvalitetu nastave na HS-u, a njime je bilo obuhvaćeno ukupno 815 studentica i studenata: 524 studenata preddiplomskog studija i 286 studenata diplomskog studija.

***f) Iznesite svoje mišljenje o problemu smještaja i prehrane studenata Vašega visokog učilišta. Ako postoji, navedite i komentirajte organizaciju izvannastavnih aktivnosti za studente (tečajevi, sport, rekreacija i ostalo). Komentirajte stanje studentskog standarda na Vašem visokom učilištu (prema podacima u tablici 3.2) i procijenite stupanj korištenja. Ako niste zadovoljni postojećim stanjem, navedite razloge i predložite moguća rješenja.***

Većina studenata Hrvatskih studija dolazi iz Zagreba. Oni koji nisu iz Zagreba smješteni su u studentskim domovima (najviše u Studentskom domu Stjepan Radić) ili u privatnom smještaju. Zbog udaljenosti Znanstveno-učilišnoga kampusa Borongaj takav način smještaja nije optimalan. Dugoročno rješenje je gradnja studentskih domova i ostale infrastrukture na Znanstveno-učilišnom kampusu Borongaj.

U sklopu kampusa uređen je i radi restoran studentske prehrane „Borongaj“. Restoran je dio Studentskog centra u Zagrebu, ima dvije linije za hranu i dnevno priprema u prosjeku oko 2000 obroka za studente koji borave na Znanstveno-učilišnom kampusu Borongaj. Studenti izražavaju zadovoljstvo kvalitetom prehrane i pristupom osoblja restorana.

Prostor za učenje osiguran je u sklopu čitaonice Knjižnice Hrvatskih studija. Šezdeset sjedećih mjesta ima računalo s pristupom internetu. Ostalih 40 mjesta predviđeno je za klasičan oblik učenja. Prostor je novouređen, svijetao, prostran i klimatiziran. U sklopu Knjižnice postoje ormarići za odlaganje stvari. Prostor za učenje studenti mogu koristiti u vrijeme redovitoga rada Knjižnice. Ostali prostori se također mogu koristiti za učenje u vrijeme kada u njima nema nastave, no ne mogu se smatrati dostatnima.

Studenti Hrvatskih studija imaju svoje prostorije koje koriste za aktivnosti studentskih udruga. Osim prostorije koju koristi Studentski zbor, zajedno s Udrugom za promicanje studentskih aktivnosti, sve ostale udruge imaju dodatne prostorije koje koriste zajedno ili odvojeno: Udruga studenata filozofije

“Scopus”, Udruga studenata kroatologije “Cassius”, Udruga studenata komunikologije i novinarstva Komuna, Udruga studenata povijesti “Lucius”, Udruga studenata psihologije “Feniks” i Udruga studenata sociologije “Anomija”. Sve udruge održavaju barem jednom godišnje znanstvene ili stručne skupove, a izdaju i svoja glasila ili časopise. Udruga “Scopus” izdaje istoimeni časopis već 16 godina. Udruga studenata povijesti “Lucius” izdaje časopis već 13 godina i trenutno je naša najaktivnija studentska udruga. Studenti koriste ukupno pet prostorija u objektu br. 60.

Na Znanstveno-učilišnom Kampusu postoje loše održavani, a dijelom i zapušteni vanjski sportski objekti koji se neformalno koriste izvan nastave. Nijedan od tih sportskih objekata nije uključen u redovito održavanje nastave iz predmeta Tjelesna kultura i sport. S prorektorom Sveučilišta, nadležnim za prostorno planiranje na Sveučilištu, i ostalim dekanima fakulteta koji su smješteni na Kampusu Borongaj, dogovoreno je planiranje zajedničkih sportskih potencijala na Kampusu Borongaj.

***g) Navedite moguće posebne mjere koje je Vaše visoko učilište uvelo kako bi motiviralo studente na veće zalaganje i učenje (nagrade, priznanja i ostalo) i komentirajte učinak tih mjera.***

Svake godine posebno imenovano Povjerenstvo provodi vrednovanje studentskih radova kandidiranih za Rektorovu nagradu.

Studentima se dodjeljuju i nagrade Voditelja u dvije kategorije na Dan Hrvatskih studija (16. studenoga). Voditelj dodjeljuje nagradu najboljim studentima svakog odjela na obje razine studija za postignute izvrsne rezultate i uspjeh tijekom cjelokupnog trajanja studija. Odluku o najboljem studentu donosi vijeće svakog odjela prema posebno utvrđenim kriterijima. Nagrada u ovoj kategoriji je novčana i u obliku povelje.

U drugoj kategoriji nagrada koju dodjeljuje Voditelj studenti se nagrađuju za aktivnosti koje ne spadaju u studentsko opterećenje. U takve aktivnosti spadaju: uređivanje studentskog stručnog časopisa, organiziranje stručnog/znanstvenog skupa, sudjelovanje s izlaganjem u radu okruglog stola, sudjelovanje s izlaganjem na stručnom ili znanstvenom skupu, objavljen rad u znanstvenom ili stručnom časopisu ili zborniku radova, sudjelovanje u nastavi kao demonstrator, sudjelovanje u terenskoj nastavi, sudjelovanje u stručnom usavršavanju (škola) uz mentorstvo, stručni rad na terenu uz mentorstvo (iskapanje, istraživanje arhiva, stažiranje, znanstveno istraživanje), sudjelovanje u izvannastavnim aktivnostima koje značajno pridonose stručnom usavršavanju. Nagrada u ovoj kategoriji dolazi u obliku povelje.

Sve su nagrade izuzetno cijenjene među studentima, pa se svake godine nagradi veći broj uspješnih, a sami studenti sve više uviđaju važnost predanog studiranja i ulaganja vremena u izvannastavne aktivnosti.

***h) Navedite koje oblike podrške studentima pruža visoko učilište (mentorstva, savjetovanje u karijeri, pomoć pri učenju, pomoć studentima s posebnim potrebama i međunarodnim studentima, pravna i financijska podrška i slično).***

Mentorski rad sa studentima provodi se prilikom izrade završnog, diplomskog ili doktorskog rada. Nastavnici Hrvatskih studija imaju termine predviđene za konzultacije sa studentima koji su objavljeni na mrežnim stranicama i oglasnim pločama. Dobar dio mentorskog rada i konzultacija često se odvija u vidu razmjene elektroničke pošte između studenata i nastavnika.

Uz Povjerenika za nastavu i studente, pročelnike i zamjenike pročelnika Odjela, studentima su svakodnevno za savjetovanja u vezi studentskih pitanja dostupni svi djelatnici Studentske službe - voditeljica studentske službe, ISVU koordinatorica i djelatnice studentske službe.

Na Hrvatskim studijima postoji Ured za savjetovanje i pomoć studentima s posebnim potrebama koji vodi nastavnica s Odjela sa psihologiju. Hrvatski studiji prilagođeni su boravku i studiranju studenata s posebnim potrebama (dizalo i posebno prilagođen ulaz). Sveučilište u Zagrebu osnovalo je Ured za studente s invaliditetom kao referentni centar u kojem studenti mogu dobiti informacije na licu mjesta, kao i putem telefona, e-pošte, letaka, brošura. Ured kroz svoje aktivnosti studentima nudi i izravnu pomoć pri rješavanju specifičnih problema koji se mogu pojaviti tijekom studiranja, te tako predstavlja mehanizam za osiguravanje jednakih mogućnosti. Nastavnici i administrativno osoblje Hrvatskih studija sudjelovali su na radionicama Tempus projekta „Eduquality“ o izjednačavanju mogućnosti studenata s invaliditetom u visokom obrazovanju u Republici Hrvatskoj, čime su sudionici stekli vještine o radu s različitim skupinama studenata s invaliditetom (studenata s oštećenjima vida, sluha, tjelesnim invaliditetom i disleksijom) te dobili informacije o mogućim prilagodbama akademskog okruženja studentima s invaliditetom. Uspješno smo proveli prilagodbu prostora za predavanja, a nastavni materijali se ovisno o specifičnoj vrsti smanjene mogućnosti prilagođavaju studentima u suradnji sa knjižnicom Hrvatskih studija.

Hrvatski studiji imaju i studentsku pravobraniteljicu koja se bira iz redova studenata koji ispunjavaju uvjete propisane Zakonom o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama o kandidatima na studentskim izborima. Studentskog pravobranitelja tajnim glasovanjem bira Studentski zbor Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

Ured za međunarodnu suradnju ima zadatak pružati pomoć i stručnu i savjetodavnu podršku studentima koji se prijavljuju za razne oblike međunarodne mobilnosti studenata (Erasmus studijski boravak, Erasmus stručna praksa, CEEPUS, bilateralne stipendije). Za studente se organizira svake godine i radionica sastavljanja Europass životopisa i Jezične putovnice u suradnji sa Nacionalnim Europass centrom Hrvatska, kako bismo ohrabрили i dodatno educirali studente za sudjelovanje u programima mobilnosti. Ured isto tako pruža pomoć i podršku stranim studentima u mobilnosti povezujući ih sa studentskim udrugama i Erasmus Student Networkom. Više o Uredu za međunarodnu suradnju rečeno je u 6. poglavlju ovog dokumenta.

Hrvatski studiji na temelju svojih akata, pravilnika i odluka redovito financijski podupiru studentske projekte, simpozije, odlazak na kongrese, časopise i slično. Također omogućuju redovitim studentima upis drugoga studija na diplomskoj razini na vlastiti trošak (ukoliko ne ispunjavaju kriterije izvrsnosti kao uvjet besplatnog upisa paralelnoga studija, ali studente slabijeg imovnog statusa oslobađaju plaćanja participacije ili dijela participacije).

***i) Priložite propise o zaštiti studentskih prava (procedure za rješavanje žalbi, studentski pravobranitelj i ostalo).***

Na Hrvatskim studijima studenti uživaju sva studentska prava u skladu s važećim zakonima i propisima. Ukoliko netko od studenata želi uložiti žalbu na bilo koji postupak, u referadi preddiplomskog ili diplomskog studija, kao i na našim internetskim stranicama, može preuzeti obrazac za zamolbe koji ispunjava, a on se potom urudžbira već prema razini studija. Studentske službe uz davanje mišljenja utemeljenog na dosjeu studenta i uz prethodnu provjeru svih relevantnih činjenica, u konzultaciji s voditeljicom Studentske službe i povjerenikom za nastavu i studente, žalbu dostavljaju bilo povjereniku za nastavu i studente, bilo voditelju (već prema tome na koga je žalba naslovljena), te se pristupa rješavanju zamolbe. Žalbe koje zahtijevaju posebnu ili detaljnu obradu upućuju se ZNV-u ili Etičkom povjerenstvu, redovito uz prethodnu konzultaciju sa studentskim pravobraniteljem / pravobraniteljicom, ukoliko je to potrebno. Jednako tako, studenti se povjereniku za nastavu i studente mogu obratiti i preko studentske pravobraniteljice, čije ime i e-adresu mogu naći na službenoj internetskoj stranici HS-a. Tako, uz ostale dokumente, Pravilnik o preddiplomskim i diplomskim studijima na Hrvatskim studijima predviđa mogućnost žalbe na rezultate ispita.

***j) Navedite na koji način pratite završene studente (alumni) i prikupljate informacije o njihovoj zaposlenosti kao i druge značajne podatke za unapređenje studijskih programa.***

Udruga diplomanata Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu ili Almae matris alumni Croaticae - Studia Croatica (AMAC SC) osnovana je 28. lipnja 2003. godine u Zagrebu i registrirana je pri Uredu za opću upravu gradskog poglavarstva Grada Zagreba 14. listopada 2003. No, nakon kratkog vremena Udruga je postala neaktivna. To je potrajalo sve do 2013. godine kada je skupina zaposlenika Hrvatskih studija, a ujedno i diplomanata Hrvatskih studija odlučila revitalizirati rad Udruge s ciljem boljeg povezivanja rastućeg broja diplomanata. Udruga je formalno reaktivirana 17. svibnja 2013. godine. Sadašnju upravu Udruge čine: dr. sc. Dario Pavić (predsjednik) Ifigenija Račić (dopredsjednica) i Iva Babić (tajnica). Udruga djeluje kao jedna od sastavnica Saveza AMAC/AMCA društava bivših studenata i prijatelja Sveučilišta u Zagrebu, u koji je službeno primljena na Saboru Saveza AMAC/AMCA društava bivših studenata i prijatelja Sveučilišta u Zagrebu 28. lipnja 2013. godine.

Udruga ima registriranu internetsku domenu alumni.hrstud.hr i u tijeku je izrada internetske stranice Udruge. Internetska stranica bit će središnje mjesto komunikacije alumna i platforma za pristup novih članova. Dosad je Udruga ostvarila kontakte s ostalim Udrugama na Sveučilištu u Zagrebu, ali i s alumni društvima u svijetu. Nakon uspostave internetske stranice osnažit će se komunikacija s bivšim diplomantima kako bi članstvo bilo što brojnije i kako bi se što prije ostvarili ciljevi zacrtani u statutu Udruge.

Kako bi se dobilo povratnu informaciju od svih diplomanata, svi diplomirani studenti na promocijama uz diplomu dobivaju i obrazac kojega ispunjavaju sa svojim podacima kako bi bilo olakšano stupanje u kontakt s njima.

Tijekom 2011. godine Odjel za psihologiju osmislio je i primijenio on-line anketu na otprilike 34% svih tada diplomiranih psihologa HS (što je izniman uzorak) te podatke koristio u Internoj analizi kvalitete studija psihologije.

***k) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.***

Na svim našim studijskim smjerovima općenito postoji zadovoljstvo sadašnjim stanjem, iako postoji prostor za poboljšanja.

**Odjel za filozofiju** općenito je zadovoljan načinom na koji većina upisanih studenata na svim razinama studija pristupa nastavnim obvezama i izvannastavnim aktivnostima (redovitost na predavanjima, sudjelovanje na seminarima i vježbama, akademska čestitost, izdavanje studentskog časopisa za filozofiju *Scopus*, organiziranje studentskih skupova i radionica, individualna sudjelovanja na znanstvenim i stručnim skupovima). Razlozi pak za nezadovoljstvo su sljedeći: Unatoč visokom broju studenata koji upisuju preddiplomski dvopredmetni studij filozofije, dio studenata nije u dovoljnoj mjeri zainteresiran i motiviran za sam studij filozofije već filozofiju upisuju samo kao nužan drugi smjer. Studenti koji upišu preddiplomski studij filozofije također imaju relativno heterogena predznanja iz filozofije, čemu je uzrok donekle zastarjeli (povijesni i činjenični) i ne uvijek ujednačeni pristup poučavanju filozofije na srednjoškolskoj razini koji nije kompatibilan s problemskim i disciplinarnim pristupom kakav se njeguje na Odjelu za filozofiju Hrvatskih studija. Unatoč velikom broju upisanih na prvu godinu studija filozofije, manji broj studenata odlučuje se na pisanje završnog rada iz filozofije, odnosno na nastavak studija filozofije na diplomskoj razini. Ovi nedostaci mogu se popraviti kroz intenzivniju popularizaciju pristupa filozofiji kakav se njeguje na Hrvatskim studijima (organiziranjem otvorenih dana za učenike srednjih škola, pripremanjem odgovarajućih informacijskih paketa i njihovom distribucijom na smotri Sveučilišta i srednjim školama, organizacijom radionica i seminara za srednjoškolske nastavnike filozofije) te pojačanim angažmanom nastavnika i mentora na pravovremenom poticanju studenata treće godine da odabiru teme završnih radova iz filozofije. Jedno od nužnih poboljšanja, na koje sami studenti upozoravaju i na kojemu se već neko vrijeme radi, jest preustroj trenutnog jednopredmetnog diplomskog studija filozofije u dvopredmetni (u kombinaciji s drugim smjerovima Hrvatskih studija). Na ovaj bi se način značajno motiviralo i buduće studente na upisivanje preddiplomskog studija filozofije (naime, tako bi unaprijed znali da će moći nastaviti studirati oba upisana smjera i na diplomskom studiju) i trenutne preddiplomske studente na nastavak studija filozofije na diplomskoj razini. Naznačene promjene sigurno bi imale i pozitivan učinak na iz godine u godinu oscilirajući broj studenata koji upisuju i na vrijeme završavaju diplomski studij filozofije. Jedan od čimbenika nešto manje atraktivnosti studija filozofije na HS u usporedbi s drugim sličnim studijima u Hrvatskoj (posebice na filozofskim fakultetima u Zagrebu, Zadru i Rijeci) jest to što se na HS filozofiju može studirati u kombinaciji sa samo šest preostalih smjerova HS, dok je na ovim drugim institucijama broj takvih kombinacija znatno veći (a također uključuje i vrlo atraktivne studijske kombinacije sa stranim jezicima). Jedno od mogućih rješenja ovog problema mogla bi biti uspostava dodatnih dvopredmetnih studija s drugim fakultetima Sveučilišta u Zagrebu, kako onih humanističkog i društvenog profila, ali možda i onih prirodoznanstvenog (npr. nastavnički studiji filozofije i matematike,

filozofije i fizike, filozofije i biologije i sl.). Loša prometna povezanost i infrastrukturna opremljenost kampusa Borongaj također je jedan od čimbenika koji na razne načine smanjuju motivaciju studenata za studiranje na Hrvatskim studijima. Poboljšanja na ovome planu, međutim, očekuju se prvenstveno od Sveučilišta u Zagrebu odnosno Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta.

Na **Studiju kroatologije**, u cjelini gledano zadovoljni su studentima i njihovim rezultatima. Ipak, preddiplomski studij kroatologije upisuje i određeni broj studenata koji nije dovoljno motiviran, odnosno koji je motiviran samo za pojedine dijelove studija. Nastavnici se trude takve studente zainteresirati za ozbiljniji i cjelovitiji pristup studiju.

Nisko mjesto studijskog programa **latinskoga jezika** na prioritetnoj ljestvici pri prijavljivanjima na upise uvjetovano je s jedne strane općom nepopularnošću klasičnih jezika, a s druge strane i objektivnom težinom savladavanja latinskog. Međutim, u tijeku studija mnogi se zainteresiraju za program i pokažu se uspješnima. Predznanja su im heterogena, osobito s obzirom na snalaženje u gramatici materinskog jezika i poznavanje latinskog (za one koji su ga učili). Nastavnici su angažirani oko studenata ne samo kao mentori, već i pozivanjem na prisustvovanje ili sudjelovanje na znanstvenim skupovima, vođenjem ekskurzija, organiziranjem izvannastavnih aktivnosti (npr. prevodilački projekti).

Prema raspoloživim informacijama i statističkim podacima vidljivo je da tek polovica upisanih studenata povijesti završava preddiplomski studij u roku. Jedan od razloga je slabiji prosjek ocjena s kojima studenti upisuju naš studij utječe i na uspješnost u studiranju. Na **Odjelu za povijest** studenti se već od prve godine preddiplomskog studija potiču na samostalni znanstveno-istraživački rad, objavljivanje prikaza te radova u studentskom časopisu "Lucius" te drugim hrvatskim znanstvenim i stručnim publikacijama. Po završetku studija kvalitetni studenti se potiču na daljnje usavršavanje te upis doktorskog studija povijesti. Na Odjelu za povijest postoji posebna podrška studentima. Nju u dogovoru s vodstvom odjela organiziraju studenti udruženja studenata "Lucius". Komunikativni studenti pomažu i daju savjete svojim kolegama. Odjel za povijest zadovoljan je brojem upisanih studenata, ali nije posve zadovoljan njihovom prolaznošću.

Postoji trajno veliki interes pristupnika za upis na **studij psihologije**, koji omogućuje da se na preddiplomski studij psihologije upišu vrlo kvalitetni studenti, podjednako visoke razine predznanja i visoko motivirani za studij. Zbog razmjerno dobre prolaznosti i prosječne ocjene, i na diplomski studij psihologije se upisuju vrlo dobri studenti. To omogućuje kvalitetan nastavni rad sa studentima te postavljanje zahtjeva koji proizlaze iz određene razine studijskog programa. Studenti su, osim u nastavnim obavezama, izuzetno aktivni i u izvannastavnim aktivnostima – volonterskom radu, radu u udrugama studenata, sportskim klubovima i sl., što predstavlja nadogradnju znanja i vještina stečenih na studiju u smislu boljeg prijenosa znanja i iskustava - u oba smjera. Moguća su poboljšanja u još većem poticanju studenata za aktivan pristup nastavnim obavezama kroz rad u manjim skupinama – npr. nisu predviđene grupe manje od 15 studenata (vježbe), a za npr. skupinu predmeta iz kliničke psihologije ili iz područja neuroznanosti te mnoge druge poticajnije bi bio rad u skupinama od po 5-6 studenata (kliničke vježbe).

Uz studij psihologije, **studij komunikologije** tradicionalno privlači najveći broj kandidata za upis na preddiplomski studij, premda je razina znanja studenata na preddiplomskoj razini nedovoljno ujednačena. Osobnim pristupom i suradnjom s nastavnicima, prolaznost na ispitima je zadovoljavajuća,

a zanimanje za upis na diplomsku razinu studija visok, s obzirom da se na diplomski studij javlja i veći broj kandidata s ostalih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu i u Hrvatskoj, čime je konkurentnost studija dodatno povećana. Studente komunikologije redovito se potiče na spajanje teorijskih i praktičnih znanja, pri čemu im je omogućena formalna i neformalna suradnja u raznim medijima i agencijama za odnose s javnošću, ali im je otvoren i prostor za izvannastavne aktivnosti. Udruženi u Udrugu studenata novinarstva i komunikologije "Komuna" studenti svoj časopis *Oprez!*, zajedno s Odjelom organiziraju znanstveni skup "Mediji na drukčiji način", organiziraju susrete i gostujuća predavanja s poznatim stručnjacima s područja medija i novinarstva, sudjeluju u radu Komunikološke škole Matice hrvatske itd. Općenito gledano, stanje bi se moglo dodatno poboljšati većim brojem stalno zaposlenih nastavnika i zadržavanjem najboljih vanjskih suradnika, ali i nužnim osnivanjem studentskoga radija i televizije na Kampusu (što smo višekratno pokušavali i predlagali i Sveučilištu) koji bi bili od koristi svima na Kampusu. Poboljšanje bi se ostvarilo i uspostavom shema studentske prakse u različitim medijima i agencijama za odnose s javnošću, ali i unaprjeđenjem prometne povezanosti Kampusu sa središtem grada.

Iako su Bolonjska deklaracija i njezina primjena pridonijele povećanju učinkovitosti studiranja na **Odjelu za sociologiju**, još uvijek ne možemo biti u cijelosti zadovoljni prolaznošću studenata s prve na drugu godinu preddiplomskog studija niti ukupnim brojem studenata koji završavaju studij. Prolaznost studenata kontinuirano će se pratiti i poduzimat će se sve potrebne mjere u svrhu povećanja prolaznosti, ali uz obvezno zadržavanje postojeće razine kriterija ocjenjivanja. Dobra komunikacija između studenata i nastavnika posebice se očituje prilikom mentoriranja završnih i diplomskih radova, gdje se kod složenijih tema studentima daju i komentori, te im se pruža dovoljno snažna tehnička podrška ostalih članova Odjela za sociologiju, posebice prilikom empirijskih istraživanja. U tehničkom smislu, studentima su osigurani vrlo dobri uvjeti za studiranje, iako bi još trebalo poraditi na boljim softverskim programima potrebnim za statističku obradu podataka. Studentima se pruža i oblik terenske nastave koja se velikim dijelom odnosi na pitanja iz područja civilnog sektora. Interes studenata za upis na studij sociologije na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu je zadovoljavajući, ali Odjel će poduzimati i dodatne mjere kako bi se i u budućnosti upisivali što kvalitetniji i motiviraniji studenti. U svrhu odabira što kvalitetnijih budućih studenata Odjel za sociologiju će poduzimati sljedeće mjere: (1) u suradnji sa studentskim udrugama i srednjoškolskim nastavnicima organizirati popularna predavanja i različite radionice; (2) uključivati već upisane studente u različite znanstvene i stručne projekte, posebice kroz diseminaciju informacija o EU projektima; (3) podržavati studentske projekte i nagrađivati najbolje studente (primjer: trenutna Ljetna sociološka škola); (4) poticati studente na mobilnost i (5) širiti kulturu kvalitete.



**Tablica 3.1.** Struktura studenata (stanje 1. veljače 2014)

razina studija	studijski program	studijski smjer	broj redovitih studenata
preddiplomski	Filozofija	dvopredmetni*	79
	Komunikologija	dvopredmetni	78,5
		jednopredmetni	94
	Kroatologija	dvopredmetni	70
		jednopredmetni	58
	Latinski	dvopredmetni	28,5
	Povijest	dvopredmetni	82,5
		jednopredmetni	44
Psihologija	jednopredmetni	180	
	Sociologija	dvopredmetni	47,5
		jednopredmetni	53
diplomski	Filozofija	znanstveni (29) i/ili nastavnički (33)**	39
	Hrvatski latinitet	nastavnički	29
	Komunikologija	znanstveni	176
	Kroatologija	znanstveni (33) i /ili nastavnički (91)	99
	Povijest	znanstveni (68) i/ili nastavnički (97)	111
	Psihologija	znanstveni	142
	Sociologija	znanstveni (90) i/ili nastavnički (50)	90
UKUPNO		1501 studenata	

\* za dvopredmetne studije koristimo koeficijent 0,5

\*\* neki studenti imaju ili znanstveni ili nastavnički smjer, a neki i jedan i drugi

**Tablica 3.2.** Studentski standard

	Površina (u m <sup>2</sup> )	Broj sjedećih ili aktivnih mjesta
Prostor za učenje	400 m <sup>2</sup>	100
Studentska menza (korištenje iksice)	800 m <sup>2</sup>	400
Drugi objekti prehrane	x	

Mogućnosti studentskog smještaja	Na kampusu ne postoji mogućnost smještaja studenata	
Sportski objekti	Vanjski objekti: nogomet, košarka., rukomet, tenis, atletika, bočalište	
Prostorije za studentske udruge i kulturne aktivnosti	300 m <sup>2</sup>	5 prostorija
Objekti za rekreaciju	x	

**Tablica 3.3.** Zapošljavanje studenata koji su završili studij

Naziv studijskog programa	Broj studenata koji su završili studij u posljednje 3 godine (2010., 2011. i 2012.) <b>DIPLOMSKI STUDIJ</b>	Broj nezaposlenih prema statistici Zavoda za zapošljavanje
Filozofija	13	12
Komunikologija	96	18
Kroatologija	76	21
Povijest	64	19
Psihologija	101	21
Sociologija	67	23
Hrvatski latinitet* *osnovan tek 2011.	0	0

Naziv studijskog programa	Broj studenata koji su završili studij u posljednje 3 godine (2010., 2011. i 2012.) <b>PREDDIPLOMSKI STUDIJ</b>	Broj nezaposlenih prema statistici Zavoda za zapošljavanje

Filozofija (dvopredmetni studij)	66	2
Komunikologija (jednopredmetni studij)	94	Nema podataka
Komunikologija (dvopredmetni studij)	137	3
Kroatologija (jednopredmetni studij)	40	1
Kroatologija (dvopredmetni studij)	128	5
Povijest (jednopredmetni studij)	41	1
Povijest (dvopredmetni studij)	78	Nema podataka
Psihologija	150	Nema podataka
Sociologija (jednopredmetni studij)	82	2
Sociologija (dvopredmetni studij)	48	1
Latinski jezik (dvopredmetni studij)	25	Nema podataka

## 4. NASTAVNICI

*a) Osvrnite se na strukturu nastavnika i suradnika u tablici 4.1. Ocijenite dobre i loše strane u omjerima broja stalno zaposlenih na Vašem visokom učilištu i vanjskih suradnika. Analizirajte probleme u kadrovskoj politici.*

Struktura nastavnika i suradnika Hrvatskih studija prema znanstveno-nastavnim i nastavnim zvanjima (stanje 1. veljače 2014), od najviših prema nižima, može se prikazati kao krnja piramida (8, 12, 22, 31). Takva struktura očituje dobre potencijale u nižim i mlađim kadrovima. Prosječna dob u pojedinim zvanjima (62, 45, 39, 32) odgovara obrnutoj krnjoj piramidi, kako je prirodno u akademskom napredovanju, no prosječna dob u pojedinim zvanjima ipak ne zadovoljava u potpunosti jer je previsoka. Nekoliko je razloga za tu disproporcionalnost. Hrvatski studiji djeluju kao institucija preko dvadeset godina i prema zamisli osnivača nastava se trebala temeljiti na angažiranju suradnika s različitih sveučilišnih sastavnica i znanstvenih instituta. Takva koncepcija izvođenja nastave dugoročno je postala problematična, kao što je istaknuto u prvom poglavlju Samoanalize, no tek se od 2004. godine počelo sustavno zapošljavati nastavnike, a posebno asistente i znanstvene novake. U nekim slučajevima vanjski su suradnici prešli sa znanstvenih instituta u stalni radni odnos na Hrvatske studije, pa su izbori u znanstveno-nastavna zvanja kasnila jer se poštivalo načelo da se ne smiju preskakati zvanja. Slično tomu, angažiranje asistenata i znanstvenih novaka bilo je povezano s nizom teškoća. Iako se još 1998. pokušalo *Pravilnikom o unutarnjem ustroju i sistematizaciji radnih mjesta* potaknuti sustavno zapošljavanje, te dvije godine kasnije i kumulativnim radnim odnosima sa znanstvenim institutima dijelom riješiti zapošljavanje, nejasna pravna regulativa oko definiranja i ograničenja vanjske suradnje kao i nepostojanje striktno kontrole nadležnih ustanova oko sveukupnoga radnoga i nastavnog opterećenja pogodovala je nastavku vanjske suradnje, ne samo na Hrvatskim studijima, nego donedavno na svim visokim učilištima u RH. Kratko i jasno rečeno: vanjski suradnici za znanstvenih instituta nisu mogli biti motivirani stalno se zaposliti na ustanovama gdje su izvodili nastavu jer bi to za njih značilo financijski gubitak. Zato je smanjenje vanjske suradnje na Hrvatskim studijima s ciljem zapošljavanja nastavnika teklo vrlo sporo. U svezi s tim ni Uprava Sveučilišta ni Ministarstvo znanosti nisu poduzeli više glede zapošljavanja mlađega kadra, tako da je broj odobrenih asistentskih mjesta na Hrvatskim studijima, dakle onih radnih mjesta koja bi trebala ulaziti u sveukupni ustroj stalnih radnih mjesta na nekoj visokoškolskoj ustanovi, i dan danas prilično malen, ukupno samo četiri. Do zapošljavanja mlađih suradnika moglo je doći tek kada je na Hrvatskim studijima bio zaposlen određeni broj nastavnika u višim, dakle u znanstveno-nastavnim zvanjima, pa su ti nastavnici mogli prijavljivati znanstvene projekte te potom preko tih projekata zaposliti znanstvene novake.

Omjer stalno zaposlenih na Hrvatskim studijima i vanjskih suradnika vrlo je nepovoljan. Razlozi za takav omjer su očiti, ali vidljive su i promjene koje se događaju posljednjih godina. Kada se usporedi sveukupni broj nastavnika koji sudjeluju u izvođenju nastave na Hrvatskim studijima, njihov udjel u nastavnom opterećenju te ukupni troškovi vanjske suradnje, za posljednje tri akademske godine dobiju se podatci koji izgledaju aproksimativno ovako:

akademska godina	omjer zaposlenika HS i vanjskih suradnika	postotak nastave koju izvode vanjski suradnici	godišnji troškovi kojima se pokriva vanjska suradnja
2011./12.	1 : 4	65%	6,2 mil. kn
2012./13.	1 : 3	55%	4,2 mil. kn
2013./14.	1 : 2	45%	2,3 mil. kn

U posljednje tri godine taj se omjer mijenja relativno naglo jer se uz smanjenje apsolutnoga broja vanjskih suradnika povećao broj stalno zaposlenih na Hrvatskim studijima. Nešto povoljniji je odnos kada se računa nastavno opterećenje svih sudionika u nastavi jer vanjski suradnici mogu imati najviše do 30% nastavnoga opterećenja, u pravilu imaju puno manje, pa je omjer nešto povoljniji. No stavka troškova vanjske suradnje mijenja se nerazmjerno ostalim stavkama. Razlog je princip zapošljavanja koje je u posljednje tri godine MZOS primijenilo u svrhu odobravanja novih radnih mjesta na Hrvatskim studijima. Naime, za trošak svakoga odobrenog radnog mjesta Hrvatski studiji su morali smanjiti ukupne troškove vanjske suradnje. Primjerice radno mjesto docenta iznosi oko 170.000 kn godišnje, a kada se to radno mjesto kompenzira troškovima i brojem nastavnih sati koje izvode vanjski suradnici, očito je da se vanjska suradnja za jedno docentsko radno mjesto mora smanjiti za 700 do 900 norma sati nastave. Iz ovih je podataka razvidno da angažiranje vanjskih suradnika ima niz prednosti, prvenstveno u tome da se može angažirati najvrjedniji nastavnik u pojedinom području i da je taj angažman financijski znatno povoljniji za Hrvatske studije. Tako su u nastavi u proteklom razdoblju bili angažirani mnogi stručnjaci, akademici i redoviti sveučilišni profesori za pojedini predmet. Najčešće se radilo o nastavi na jednome predmetu. Uzimajući dosadašnje iskustvo s vanjskom suradnjom, može se reći kako je udjel vanjske suradnje u nastavi do 30% prihvatljiv ne samo financijski, nego i dobro rješenje za neke studije koji potiču međuinstitucijsku i interdisciplinarnu suradnju. Tako, ako Hrvatski studiji hoće i dalje razvijati klinički i prirodosnanstveno orijentiranu psihologiju, morat će se za praktični rad u klinikama ili u izvođenju biomedicinskih kolegija osloniti na vanjske suradnike. Budući da je komunikologija, jedan od studija koji privlači najveći broj maturanata, u priličnoj mjeri interdisciplinarna, udjel vanjskih suradnika u nastavi, napose na kolegijima koji su posvećeni praktičnom radu u medijima, ostat će i dalje veći nego na nekim drugim studijima, jer ne bi bilo razumno zaposliti stručnjaka za neko područje od velike važnosti za studij ako ne bi mogao imati puno nastavno opterećenje. U takvim slučajevima bolje je za ustanovu osloniti se na vanjsku suradnju. Hrvatski studiji smatraju da je udjel vanjske suradnje od 30% sveukupne nastave prihvatljiv jer je financijski povoljan za posebne oblike nastave i omogućuje ciljano angažiranje najboljih stručnjaka za neko određeno područje.

***b) Prikažite i komentirajte omjer nastavnika i studenta i njegov trend u posljednjih pet godina.***

U svrhu boljeg uvida u omjer nastavnika i studenta navodimo tablicu u kojoj se vidi dinamika zapošljavanja u posljednjih nekoliko godina:

godina	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2009-2014.
broj novozaposlenih nastavnika	3	8	4	6	4	8	33

U posljednjih pet godina povećan je broj novozaposlenih nastavnika na Hrvatskim studijima. Radi potpunijeg uvida u dinamiku zapošljavanja pridodana je i 2014. godina jer su već potpisani ugovori odnosno završeni natječaji o radu koji će se realizirati 1. veljače 2014. U tome periodu otvoreno je gotovo 30 punih radnih mjesta. Ako se uzme kumulativni angažman, to je kadrovski gledano 33 nova nastavnika.

U skladu s dinamikom zapošljavanja bitno se mijenjao omjer nastavnika i studenata. Ako uzmemo u obzir broj redovitih studenata u posljednjih šest godina i broj zaposlenih nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima od docenta do redovitoga profesora, dobivamo trend omjera nastavnika i studenata koji prikazan u tablici izgleda ovako (broj studenata obuhvaća sve upisane studente na početku akademske godine, a za ukupan broj nastavnika uzeli smo 31. prosinca u tekućoj akademskoj godini):

akademska godina	2009./ 2010.	2010. /2011.	2011./ 2012.	2012./ 2013.	2013./ 2014.	stanje 01.02.2014.
ukupan broj studenata	1312	1607	1733	1604	1501	1501
ukupan broj stalno zaposlenih nastavnika	46	54	58	63	68	73*
ukupan broj stalno zaposlenih nastavnika [u zvanjima od docenta do redovitoga profesora]	25	27	29	34	41	46
omjer nastavnika [u zvanjima od docenta do redovitoga profesora] i studenata	1 : 53	1 : 60	1 : 60	1 : 47	1 : 37	1 : 33

\* za još 3 radna mjesta ugovori o radu bit će potpisani poslije 1. veljače 2014.

Očito je da omjer nastavnika i studenata na Hrvatskim studijima još uvijek ne zadovoljava predviđene standarde iako su učinjeni veliki pomaci u posljednjih pet godina, napose u posljednje dvije godine. Broj stalno zaposlenih nastavnika različito je raspoređen prema pojedinim studijima. Ako se uzme u obzir broj studenata na tim studijima, dobit će se različiti omjeri nastavnika i studenata. U sljedećoj tablici, koja izražava stanje po pojedinim studijima, naveli smo tri relevantna omjera studenata i nastavnika: prvo omjer studenata i nastavnika u zvanjima od docenta do redovitoga profesora; zatim smo tomu dodali asistente, znanstvene novake i predavače; zatim smo dodali i vanjske suradnike. Za asistente smo koristili koeficijent

0,5 (što odgovara njihovu nastavnom opterećenju od 150 norma sati), a za vanjske suradnike 0,3 (što odgovara njihovu maksimalno mogućem nastavnom opterećenju). Najvažniji je naravno prvospomenuti omjer. Na dan 1. siječnja 2014. stanje je bilo sljedeće prema pojedinim studijima:

studij	broj studenata	nastavnici HS u znanstveno-nastavnim zvanjima (od docenta do redovitoga profesora.)	omjer studenata i nastavnika u zvanjima od docenta do redovitoga profesora	nastavnici HS u suradničkim zvanjima (viši asistenti, asistenti, zn. novaci, predavači) [koeficijent 0,5]	omjer studenata i stalnih zaposlenika HS	vanjski suradnici [koeficijent 0,3]	ukupan omjer studenata i nastavnika koji izvode nastavu
filozofija	<b>118</b>	5	<b>1 : 24</b>	5	1 : 16	3	<b>1 : 14</b>
komunikologija	<b>348</b>	4	<b>1 : 87</b>	6	1 : 50	14	<b>1 : 31</b>
kroatologija	<b>227</b>	7	<b>1 : 32</b>	3	1 : 27	17	<b>1 : 17</b>
hrvatski latinitet	<b>58</b>	3	<b>1 : 19</b>	2	1 : 14	3	<b>1 : 12</b>
povijest	<b>238</b>	5	<b>1 : 48</b>	3	1 : 37	19	<b>1 : 20</b>
psihologija	<b>322</b>	10	<b>1 : 32</b>	6	1 : 25	25	<b>1 : 16</b>
sociologija	<b>190</b>	5	<b>1 : 38</b>	2	1 : 32	19	<b>1 : 11</b>
nastavnička naobrazba	<b>(132)*</b>	2	<b>1 : 63</b>	2	1 : 40	3	<b>1 : 19</b>
ukupno [upisanih studenata]	<b>1501</b>	41	<b>1 : 37</b>	29	1 : 27	100	<b>1 : 18</b>

\* diplomski studij, nastavnički smjer (propisano)

Za neke studije omjer nastavnika i studenata ipak je još uvijek vrlo nepovoljan. To se posebno odnosi na studij komunikologije. Taj će omjer biti nešto povoljniji od 1. veljače 2014. jer se zapošljava još jedan docent na komunikologiji. Budući da u nastavi sudjeluju asistenti i vanjski suradnici i kada se ta činjenica uzme u obzir, dobije se prihvatljiv omjer za studij komunikologije. To znači da unatoč nepovoljnom najvažnijem omjeru, naime omjeru studenta i stalno zaposlenih nastavnika u zvanju od docenta do redovitoga profesora, omogućeno je kvalitetno izvođenje nastave. Taj se omjer u idućim godinama mora promijentati povećanim brojem stalno zaposlenih nastavnika jer oni su nositelji najvećega broja obveznih kolegija, imaju najbolji uvid u napredovanje studenta, trebaju snositi glavnu odgovornost za kvalitetu nastave i podnose najveći teret mentorskoga rada oko svih oblika završnih ispita. No kako je komunikologija u velikoj mjeri praktična, interdisciplinarno orijentirana društveno-humanistička znanost, njezin studijski program pretpostavlja niz praktičnih i tehničkih vještina koje se ne stječu samo predavanjima *ex cathedra*, nego praktičnim seminarima i vježbama. Zato će i dalje biti potrebno za takav vid nastave angažirati stručnjake iz različitih medija koji na najbolji način mogu studentima direktno prenijeti vještine nužne za takav rad. Velik broj vanjskih suradnika za taj dio studijskoga programa komunikologije nema akademski stupanj docenta ili profesora, iako u velikoj mjeri pridonosi kvaliteti nastave. Hrvatski studiji će i dalje u svrhu kvalitetnoga studija komunikologije i dalje angažirati takav profil vanjskih suradnika, a njihov udjel u nastavi bit će viši nego na nekim drugim studijima. Studij

povijesti također ima nepovoljan omjer studenata i profesora. I na tome odjelu se od 1. veljače 2014. zapošljava još jedan docent, pa će omjer biti nešto povoljniji. Od samih početaka taj se studij oslanjao na vanjsku suradnju znanstvenih instituta, napose Hrvatskoga instituta za povijest. Iako vanjski suradnici izvode danas manje od 50% sveukupne nastave na studiju povijesti, još uvijek izvode nastavu na nekim kolegijima na kojima pridonose izvrsnosti studija, primjerice u pomoćnim povijesnim znanostima ili na temu rimske pravne tradicije u europskoj povijesti. Povoljniji omjer studenata i nastavnika treba mijenjati zapošljavanjem dodatnih nastavnika na studiju povijesti, ali ne samo radi smanjenja vanjske suradnje, nego prije svega u svrhu poboljšanja rada sa studentima. Slična objašnjenja vrijede i za druge studije na kojima bi se osnovni omjer nastavnika i studenata trebao poboljšati, napose na studijima psihologije i sociologije. Na oba će se studija zaposliti još nekoliko nastavnika u višim zvanjima tijekom 2014. godine. Kao što je već naglašeno, kadrovske promjene na studiju psihologije trebaju ići u pravcu umrežavanja toga studija s biomedicinskim područjem i klinikama. U svrhu te suradnje dva nova radna mjesta na studiju psihologije bit će u kumulativnom radnom odnosu s Institutom za mozak Medicinskoga fakulteta i s jednom klinikom. Studij sociologije izvodi se na Hrvatskim studijima niz godina u suradnji s Institutom društvenih znanosti Ivo Pilar, Institutom za društvena istraživanja i Institutom za migracije i narodnosti, a nastavu su na početku izvodili samo znanstvenici s tih instituta koji su imali istraživačke projekte u polju sociologije. Zato je studij sociologije bio empirijski orijentiran. Inače su gotovo svi studiji sociologije na hrvatskim sveučilištima još uvijek previše teoretski usmjereni, a empirijska se sociologija najviše njeguje na znanstvenim institutima. Studij sociologije Hrvatskih studija dugogodišnjom suradnjom sa znanstvenim institutima odlikuje posebnost koju bi trebalo nastaviti. Budući da se trenutno provodi reakreditaciju i znanstvenih instituta te se planira definirati radno opterećenje znanstvenika na projektima i sudjelovanje u nastavi, nadamo se da će se stvoriti bolji i jasniji uvjeti za tradicionalnu suradnju Hrvatskih studija sa znanstvenim institutima.

Trend porasta novozaposlenih nastavnika na Hrvatskim studijima trebao je u 2013. godini biti puno intenzivniji. Naime, MZOS je vanjsku suradnju Hrvatskih studija plaćalo do konca ljetnoga semestra 2012./13. mjesečnim doznakama izravno na Hrvatske studije. Od akademske godine 2013./14. vanjska suradnja će se financirati na drugačiji način preko Sveučilišta u Zagrebu. Sadašnja Uprava Hrvatskih studija dogovorila je s MZOS preinaku dijela troškova koji se koriste za financiranje vanjske suradnje Hrvatskih studija u nova razvojna radna mjesta. Moramo naglasiti da je MZOS pokazalo veliko razumijevanje za takvo dugoročno rješenje kadrovskih problema Hrvatskih studija i dalo je svoju suglasnost. Teškoće su nastale jer sadašnja Uprava Sveučilišta u Zagrebu nije bila spremna dati suglasnost za cjelovito rješenje koje je dogovoreno između sadašnje Uprave Hrvatskih studija i MZOS. Naime, Rektorat je s dosta odugovlačenja dao suglasnost za nova radna mjesta u znanstveno-nastavnim zvanjima. Međutim, dogovor oko devet dodatnih asistentskih mjesta nije ostvaren jer je Rektorat uskratio svoju suglasnost, a MZOS se ne želi miješati u autonomiju Sveučilišta.

#### *c) Komentirajte nastavno opterećenje nastavnika i vanjskih suradnika (prema podacima u tablici 4.2).*

Omjer nastavnoga opterećenja nastavnika i vanjskih suradnika koji proizlazi iz tablice 4.2, s podacima za tekuću akademsku godinu 2013./14., vrlo je nepovoljan za neke studije, kako je već spomenuto u ovom poglavlju. Sveukupni udjel vanjske suradnje za tu godinu iznosi oko 45% sveukupnih norma sati, što je na granici dopustivosti za sveučilišne studije. Udjel se razlikuje prema studijima. Na studiju



filozofije udjel je vanjske suradnje samo 20%. Omjer opterećenja nastavnika i vanjskih suradnika također je pozitivan na studijima kroatologije, udjel je vanjske suradnje oko 40%, a na hrvatskom latinitetu oko 44%. Na studiju povijesti nešto više od 40% norma sati pokrivaju vanjski suradnici. Na tome je studiju u tijeku zapošljavanje dva docenta koji će smanjiti udjel vanjske suradnje. Nepovoljan je odnos nastavnika i vanjskih suradnika, a time i udjel vanjskih suradnika u sveukupnom nastavnom opterećenju na studijima komunikologije, psihologije i sociologije. Na ta tri studija također je u tijeku zapošljavanje novih nastavnika (ukupno 5) čije nastavno opterećenje još nije realizirano.

Omjer nastavnoga opterećenja nastavnika i vanjskih suradnika u ovoj akademskoj godini 2013./14. izgleda ipak povoljnije u odnosu na prošle godine. Poduzeti su veliki naponi da se nastavno opterećenje među nastavnicima Hrvatskih studija ujednači odnosno da se uskladi s opterećenjem koje je predviđeno Kolektivnim ugovorom. Zbog nedostatka nastavnika na mnogima kolegijima još uvijek su neki nastavnici preopterećeni.

*d) Navedite formalne postupke za praćenje vanjskog angažmana nastavnika.*

Zbog velikog opterećenja na svojoj matičnoj ustanovi, nastavnici Hrvatskih studija vrlo rijetko sudjeluju u nastavi na drugim visokoškolskim ustanovama. Vanjsku suradnju nastavnika u takvim slučajevima mora odobriti Znanstveno-nastavno vijeće. Ukoliko takav angažman nije u sukobu s interesima Hrvatskih studija, obično se odobrava. Nastavnici Hrvatskih studija nešto su više angažirani na nekim doktorskim programima na Sveučilištu u Zagrebu i na drugim sveučilištima u RH. Prema Odluci Senata Sveučilišta u Zagrebu nastavnici Sveučilišta iznimno mogu raditi izvan matične institucije unutar Sveučilišta u Zagrebu i njegovih sastavnica, te na drugim visokim učilištima izvan Sveučilišta. Odluka propisuje nekoliko preduvjeta: institucija na kojoj nastavnik radi mora imati sklopljen ugovor o suradnji sa Sveučilištem u Zagrebu, a ako nema ugovor mora sklopiti sastavnica uz prethodnu rektorovu suglasnost. Ovu proceduru Hrvatski studiji poštuju u potpunosti i nastavnici Hrvatskih studija obraćaju se Znanstveno-nastavnom vijeću Hrvatskih studija sa zamolbom za odobrenje rada izvan matične ustanove. Temeljem pozitivnog mišljenja ZNV-a traži se suglasnost rektora Sveučilišta u Zagrebu za sklapanje ugovora o suradnji s visokim učilištima na kojima su angažirani nastavnici Hrvatskih studija. Nastavnici u suradničkom zvanju asistenta ili višeg asistenta ne mogu raditi izvan matične ustanove.

*e) Navedite veličine studentskih grupa za predavanja, seminare, vježbe i druge oblike nastave i iznesite vlastitu prosudbu o učinkovitosti nastavnog rada u tim grupama. Komentirajte mišljenje studenata o tom pitanju izražena u anketama.*

Veličine studentskih grupa određuju se u skladu s prostornim i kadrovskim potencijalima Hrvatskih studija, pri čemu se pokušavaju primjenjivati standardi bolonjskoga modela. Grupe za predavanja u nekim slučajevima dostižu broj od stotinjak studenata, ali prosjek je između 40 i 50. Strogo se pazi da prema našim mogućnostima radne skupine na seminarima ne prelaze broj od 30, a na vježbama 15 studenata. Ipak, zbog nedovoljnoga broja stalno zaposlenih nastavnika, broj studenata na seminarima u prosjeku se kreće između 30 i 40. Na nekim studijima s manjim brojem studenata, primjerice filozofija i hrvatski

latinitet, dopuštaju se ponekad i grupe ispod norme, napose kada su kolegiji izborni ili od posebne važnosti, ali pod uvjetom da te kolegije izvode stalno zaposleni nastavnici. Također u slučaju kolegija na stranim jezicima dopuštaju se i manje skupine studenata jer se želi potaknuti studente da upisuju kolegije na stranim jezicima.

Iako kolektivni ugovor za znanost i visoko obrazovanje dopušta broj studenata na predavanjima do 150, dok je prosjek na Hrvatskim studijima između 40 i 50, taj vid nastave postaje u velikoj mjeri neučinkovit jer bolonjski model studiranja zahtijeva kontinuiranu provjeru znanja te potiče interakciju između onih koji uče i onih koji podučavaju. Iako popratni manji seminari i vježbe uz napućena velika predavanja ispravljaju mnoge nedostatke nastave *ex cathedra*, ipak velika dostupnost sadržaja predavanja i ispitnoga materijala već nakon nekoliko akademskih godina i u slučaju najinventivnijih predavanja umanjuje važnost klasičnoga tipa predavanja. U skladu s tim iskustvom potrebno je posebno vrednovati mentorsko-tutorijalni pristup u manjim seminarima i predavanjima. Suprotno duhu Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje, koji više vrednuje klasična predavanja *ex cathedra*, nastavničko iskustvo u društvenim i humanističkim studijima pokazuje da vrlo često, ne uvijek, velik broj općih predavanja mogu izvoditi mlađi suradnici, a da zahtjevnije teme najbolje obrađuju i posređuju studentima iskusni profesori u vidu interaktivnih seminara i vježbi. Prema istraživačkom izvješću Bolonjski proces na Hrvatskim studijima (akad. god. 2012./2013.), koje je proveo Centar za edukaciju i društvena istraživanja, studentske ankete potvrđuju prednosti manjih interaktivnih seminara i vježbi. Studenti izražavaju preferenciju rada u takvim grupama i ističu veću učinkovitost stjecanja kompetencija i ishoda učenja.

*f) Navedite pokazatelje po kojima procjenjujete kompetentnost nastavnika i vanjskih suradnika koji izvode nastavu na Vašim studijskim programima. Komentirajte usporedivost tih pokazatelja u domaćim i međunarodnim okvirima. Navedite i mišljenja studenata izražena u anketama i koji su njihovi učinci.*

Glavni pokazatelji znanstvene kompetentnosti nastavnika i vanjskih suradnika su objavljeni znanstveni i stručni radovi. Pojednostiti tih pokazatelja izloženi su u 5. poglavlju ove Samoanalize. Provjera nastavničke kompetentnosti provodi se preko redovitih studentskih anketa, a važan pokazatelj je i uspješnost studenata, primjerice dobitnici studentskih nagrada za uspješnost, Rektorova nagrada, sudjelovanje na znanstvenim skupovima, studentski radovi itd.

Vanjski suradnici na studijskim smjerovima Hrvatskih studija angažiraju se prvenstveno sa znanstveno-istraživačkih instituta s kojima Hrvatski studiji imaju sklopljen ugovor o dugoročnoj suradnji. Radi se o sedam instituta: Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Institut za društvena istraživanja, Institut za filozofiju, Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Hrvatski institut za povijest, Institut za migracije i narodnosti i Institut za etnologiju i folkloristiku. U nastavi sudjeluju i znanstvenici s Instituta za povijest umjetnosti. Znanstvenici koji se uključuju u nastavu na Hrvatskim studijima biraju se po kriterijima vrsnoće u svojim područjima. To je temeljni kriterij po kojem se angažiraju znanstvenici zaposleni na znanstveno-istraživačkim institutima. Uglavnom se radi o znanstvenicima s velikim brojem znanstvenih radova i međunarodnim referencijama. Osim znanstvenika s instituta u nastavi se angažiraju i stručnjaci i nastavnici sa Sveučilišta u Zagrebu i drugih hrvatskih sveučilišta. Hrvatski studiji imaju sklopljen ugovor o suradnji s Medicinskim fakultetom, Ekonomskim fakultetom

i Muzičkom akademijom te Filozofskim fakultetom Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. U nastavi pojedinih predmeta na studiju komunikologije i studiju psihologije sudjeluju nastavnici i stručnjaci iz kliničkih bolnica, specijaliziranih institucija i agencija u kojima studenti stječu praktična znanja iz pojedinih disciplina i struka. Vanjski suradnici su izuzetno dobro ocijenjeni u anketama koje se periodično provode među studentima Hrvatskih studija. Formalno praćenje rada vanjskog angažmana nastavnika odvija se ponajprije putem ugovora o djelu koji se potpisuje prije svakog semestra, unaprijed propisujući obveze koje nastavnik-vanjski suradnik mora izvršavati. Te obveze uključuju predaju opisa predmeta s ciljevima, ishodima učenja, literaturom, načinom provjere znanja studenata itd. Ugovorom je propisano i da nastavnik vodi svu evidenciju o studentima u ISVU, te da predaje ovjerene ispitne liste u studentsku službu. Svaki vanjski suradnik predaje mjesečno izvješće o održanoj nastavi u kojem evidentira datum i vrijeme održane nastave, temu nastave, održane sate i eventualne druge bilješke.

Odjelito se vodi evidencija održane nastave koju obavlja služba na informacijama / evidenciji prilikom izdavanja ključeva dvorana. Svi vanjski suradnici redovito su uključeni u studentsko anketiranje koje se periodično provodi na Hrvatskim studijima. Prema ocjenama studentskih anketa određuje se hoće li se s vanjskim suradnikom sklapati ugovor za sljedeću akademsku godinu. Na koncu, predstavnici vanjskih suradnika uključeni su u rad odjela na kojima su angažirani i imaju iste obveze kao i stalno zaposleni nastavnici.

Studenti u različitim anketama iskazuju zadovoljstvo kompetencijom nastavnika (70% studenata je “zadovoljno” ili “vrlo zadovoljno” svojim nastavnicima, prema istraživačkom izvješću Bolonjski proces na HS, a ocjena “vrlo dobar” (4) je prosječna ocjena nastavnika Hrvatskih studija u redovitim studentskim anketama koje provodi Sveučilište). Nešto je niža ocjena za način iznošenja gradiva. Očito postoji mali raskorak između kompetencija nastavnika i njihova posredovanja i prenošenja studentima. Smanjenje toga raskoraka buduća je zadaća za unaprjeđenje kvalitete nastave.

*g) Navedite oblike stručne podrške nastavnicima i vanjskim suradnicima u području osposobljavanja i usavršavanja nastavničkih kompetencija. Navedite način usavršavanja nastavnika i vanjskih suradnika na drugim domaćim i inozemnim visokim učilištima te ocijenite opseg i postignuća tog procesa. Usporedite Vaše visoko učilište s drugim visokim učilištima.*

Hrvatski studiji nemaju posebne metode ili mehanizme osposobljavanja i usavršavanja nastavničkih kompetencija svojih nastavnika i vanjskih suradnika osim onih koji su ugrađeni u sustav osiguranja kvalitete izložen u 1. poglavlju, odjeljcima **i**) i **j**), ove Samoanalize. Međutim, kroz projekt “Poticanje i širenje kulture kvalitete na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu”, financiran iz Fonda za razvoj Sveučilišta, proveden je niz edukativnih aktivnosti usmjerenih na unaprjeđenje nastavničkih kompetencija. U sklopu projekta, nastavnici Hrvatskih studija u suradničkim zvanjima uspješno su završili program “Aktivno učenje i kritičko mišljenje u visokoškolskoj nastavi” koje je dio međunarodnog projekta “Reading and writing for critical thinking – RWCT”.

Više o toj i drugim aktivnostima u sklopu spomenutog projekta može se naći u 5. poglavlju, odjeljku I), ove Samoanalize.

Nadalje, 2013. godine Sveučilište u Zagrebu pokrenulo je Centar za unapređenje nastavničkih kompetencija sveučilišnih nastavnika Sveučilišta u Zagrebu. Centar će s radom započeti u 2014. godini, ponajprije ponudom višednevnih radionica i seminara o novim alatima i metodama poučavanja i ocjenjivanja. Isprva će pohađanje tih radionica i seminara biti dobrovoljno, no Sveučilište planira neke od tih edukacija učiniti obveznima za nove i mlađe nastavnike Sveučilišta u Zagrebu. Sadašnja uprava Hrvatskih studija odlučno će poticati svoje nastavnike i, po mogućnosti, vanjske suradnike, osobito one mlađe, da pohađaju te edukacije.

*h) Navedite posebne mjere koje je Vaše visoko učilište uvelo u svrhu motiviranja nastavnika za veće zalaganje i učenje (nagrade, priznanja i ostalo) te komentirajte učinak tih mjera.*

Zasada Hrvatski studiji nemaju pravilnik o nagrađivanju nastavnika koji se posebno zalažu u nastavnome procesu, ali sadašnja uprava Hrvatskih studija planira izraditi takav pravilnik. No prepoznata je važnost objavljivanja radova u visoko rangiranim međunarodnim časopisima pa je zato 2013. donesena *Odluka o nagrađivanju znanstvenih radova visoke međunarodne vidljivosti*. Također Odjel za kroatologiju i uredništvo časopisa *Kroatologija*, koji izdaju Hrvatski studiji, pripremaju nagradu za znanstveni rad od posebne važnosti za proučavanje i promidžbu hrvatskog jezika i kulture. Nadalje, potiče se objavljivanje udžbenika i skripta vezanih za studijske programe. Valja istaknuti da Hrvatski studiji iz vlastitih prihoda financiraju prema svojim mogućnostima odlazak profesora i asistenata na znanstvene skupove. Učinkovitost tih mjera zasada je vidljivija u znanstvenoj produkciji i napredovanju, a neposrednu korisnost poticajnih mjera za nastavni proces treba tek utvrditi posebnim oblicima kontrole nastavničke izvrsnosti.

Trenutna legislativa u visokom obrazovanju uopće ne regulira opterećenje profesora u radu na poslijediplomskim studijima, a nažalost i cijeli sustav poslijediplomskoga sveučilišnog obrazovanja prepušten je samofinanciranju kroz studentske školarine, jer državne ustanove koje financiraju visoko školstvo još uvijek nemaju stavku doktorskih studija. Hrvatski studiji će svojim nastavnicima ponuditi posebne mjere stimulacije za posebnu uspješnost u nastavi na preddiplomskom i diplomskom studiju te će istovremeno profesore s međunarodnom prepoznatljivošću osloboditi dijela nastavnoga opterećenja na prve dvije razine studija i potaknuti ih da se više posvete mentorskom radu sa studentima na doktorskim studijima. Važan kriterij međunarodne izvrsnosti visokih učilišta jesu poslijediplomski studiji. Sveučilište u Zagrebu je prepoznalo tu potrebu i postignuti su vidljivi pomaci u kontroli kvalitete i transparentnosti funkcioniranja poslijediplomskih studija. Međutim, važan pomak u rješavanju financiranja i nastavnoga opterećenja na poslijediplomskim studijima nije poduzelo niti naše Sveučilište niti tijela nadležna za financiranje i legislativu. Hrvatski studiji priznavanjem nastavnoga opterećenja na doktorskim studijima žele učiniti mali pomak u tome pravcu.

*i) Ukratko opišite i ocijenite vrstu i kvalitetu nastavnih materijala koje pripremaju nastavnici Vašega visokog učilišta i navedite odabrane udžbenike koje su objavili u posljednjih 5 godina. Iznesite mišljenje o pokrivenosti nastavnog programa stručnom literaturom.*

U objavljivanju nastavnoga materijala (kao vlastitih izdanja Hrvatskih studija) daleko je najaktivniji Odjel za filozofiju. Dosada su objavili dva udžbenika hrvatskih autora, devet prijevoda inozemnih udžbenika (od toga četiri u posljednjih pet godina), petnaest publikacija vezanih uz nastavu filozofije, devet priručnika i skripti te dva elektronička priručnika na mrežnim stranicama. Ostali odjeli manje su aktivni u pripremanju nastavnoga materijala, komunikolozi su izdali četiri publikacije vezane uz nastavu, latinisti dvije, a sociolozi jednu. Jedan nastavnik s Odjela za nastavničku naobrazbu objavio je tri udžbenika koje koriste svi studiji za dodatnu nastavničku naobrazbu.

Što se tiče principijelnoga pitanja u kojoj su mjeri nastavni programi na Hrvatskim studijima pokriveni nastavnom literaturom, odgovor ovisi o stanju u struci. Studiji koji u većoj mjeri tematiziraju hrvatski kulturni identitet, primjerice kroatologija, hrvatski latinitet i povijest, a i sociologija, naime do mjere u kojoj se bavi istraživanjem hrvatskoga društva, za svoj nastavni materijal mogu se osloniti na povećan broj stručnih radova objavljenih u RH. Ali to se pitanje nedovoljno sustavno prati i nema dovoljno odgovarajućih udžbenika i priručnika. Zbog specifične interdisciplinarnosti teško je za očekivati jedinstven udžbenik za kroatologiju, zamijeniti ga može niz priručnika koji pokrivaju određene segmente hrvatske kulture. Studij filozofije je puno učinio za potrebe svoje stručne literature, no specijalnu stručnu literaturu zasada studentima mogu ponajviše ponuditi na engleskom jeziku. To je svakako poticajno za studente i njihovo poznavanje engleskog jezika.

Odjel za psihologiju još se nije uključio u pripremu udžbenika i priručnika u izdanju Hrvatskih studija. Razlog je što su studij psihologije donedavno izvodili u velikoj većini vanjski suradnici sa znanstvenih instituta, posebno s Instituta društvenih znanosti Ivo Pilar, te su objavljivali radove koji su vezani uz njihove znanstvene projekte na svojem matičnom institutu ili drugdje, pa su bili manje motivirani voditi brigu oko nastavnoga materijala na Hrvatskim studijima. Međutim, sada je Odjel za psihologiju kadrovski prilično dobro popunjen i očekuje se u skoro vrijeme da nadoknade nedostatke u pristupačnosti stručne literature. Iako nedostaje vlastita produkcija udžbeničke građe, studij psihologije ima na raspolaganju i koristi velik broj priručnika (237), zatim udžbenika (ukupno 188) - na hrvatskom jeziku (89), ali i na stranom jeziku (99), te konačno znanstvenih članaka – u teško izbrojivom broju jer gotovo svaki nastavnik preporučuje studentima velik broj elektronički dostupnih članaka, osobito ako predmet ima seminare.

Detaljan popis nastavnih materijala u ediciji Hrvatskih studija a korištenih u nastavi u akademskoj godini 2012./13., uključujući udžbenike i skripte koje su napisali nastavnici i vanjski suradnici Hrvatskih studija, nalazi se u **Dodatku 4.1.**

*j) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.*

U posljednjih pet godina ukupan broj stalno zaposlenih nastavnika u zvanjima od docenta do redovitoga profesora gotovo je udvostručen. Već ta činjenica mora izazvati zadovoljstvo u velikoj mjeri. No ako analiziramo Hrvatske studije kao cjelinu, struktura nastavnika još uvijek ne zadovoljava. Pojedini studiji

ne pokrivaju sve grane predviđene studijskim programima. Nova radna mjesta potrebna su zbog nedostatka stručnjaka za slabo pokrivene grane, ali i radi poboljšanja elementarnog omjera studenata i nastavnika. Međutim, puno veći problem nastat će za nekoliko godina jer tada istječu ugovori za većinu znanstvenih novaka. Svi oni koji su na vrijeme doktorirali i stekli status viših asistenata (a mnogi od njih već imaju izbor u znanstvenoga suradnika), nemaju perspektivu zapošljavanja jer nije jasno u kojoj će mjeri država i dalje moći financirati nova razvojna mjesta. Za Hrvatske studije kao ustanovu nastaju dodatni problemi. Kao ustanova imamo samo četiri asistentska radna mjesta koja su dio ustroja radnih mjesta. Pravilo je da se za asistenta koji je određen broj godina bio na radnome mjestu asistenta i stekao akademsku titulu doktora znanosti, bez obzira gdje se kasnije zaposlio u višem zvanju, traži zamjena putem javnoga natječaja. No, s druge strane, Hrvatski studiji imaju još 25 znanstvenih novaka koji prolaze istovjetan obrazovni proces, ali nakon odlaska na neko novo radno mjesto, njihovo se novačko mjesto briše iz sustava. Ukoliko nadležna tijela države i Sveučilišta ne nađu neko rješenje, kadrovska krnja piramida, koju smo spominjali na početku ovoga poglavlja, izgubit će svoju bazu za nekoliko godina. Pokušaj sadašnje Uprave Hrvatskih studija, uz podršku i usmenu suglasnost Ministarstva znanosti, da se dijelom sredstava kojima se pokriva vanjska suradnja Hrvatskih studija financira devet novih asistentskih mjesta nije uspio jer je sadašnja Uprava Sveučilišta nije dala suglasnost za ta radna mjesta.

Iako su potrebna dodatna radna mjesta, napose na odjelima koji imaju nepovoljan omjer nastavnika i studenata, ne treba zanemariti dugogodišnje pozitivno iskustvo Hrvatskih studija i dobru stranu vanjske suradnje, naime mogućnosti da se angažiraju vrhunski stručnjaci u nekome području ili da se s manje sredstava pokriju troškovi nastavnika koji u skladu sa studijskim programima ne bi mogli imati puno nastavno opterećenje. Nadamo se da će nam nadležno ministarstvo, preustrojem znanstvenih instituta, definiranjem znanstveno-istraživačkog opterećenja i potencijalnoga nastavnog angažmana znanstvenika s instituta, omogućiti ciljane kumulativne radne odnose sa znanstvenim institutima. Naime na znanstvenim institutima postoje potencijali koji bi se mogli osmišljenim kumulativnim ugovorima o radu iskoristiti na svim razinama studija. Hrvatski studiji imaju dugogodišnje iskustvo u angažiranju vanjskih suradnika na svim razinama studija. Imamo i nekoliko kumulativnih ugovora o radu, a neke ćemo sklopiti početkom 2014. godine. No najveći potencijal znanstvenih instituta nalazi se u ustrojavanju zajedničkih poslijediplomskih studija, ali pod uvjetom sustavnoga rješavanja nastavnog opterećenja kako zaposlenika Hrvatskih studija tako i zaposlenika znanstvenih instituta koji sudjeluju u izvođenju poslijediplomskih studijskih programa.

Nastavno opterećenje nastavnika Hrvatskih studija nije svugdje ravnomjerno raspoređeno. Male interaktivne grupe, kao početna ideja bolonjske reforme, nisu u potpunosti zaživjele na Hrvatskim studijima, prije svega zbog nedostatka nastavnika. Na predavanjima ima u prosjeku 40 do 50 studenata, što je prihvatljivo, iako klasični tip predavanja gubi svoju dosadašnju funkciju. No nije prihvatljivo da na seminarima u prosjeku ima 30 do 40 studenata. Tu su nužne neke promjene. Za definitivnu prosudbu realnoga opterećenja nastavnika pristupit ćemo analitički već u pripremi izvedbenoga nastavnog plana za iduću akademsku godinu. Elementi koji se trebaju uzeti u obzir jesu ukupan broj studenata, vid nastave koji je predviđen, način provjere znanja te zadovoljstvo i uspješnost studenata. Hrvatski studiji donedavno nisu sustavno analizirali i pratili nastavno opterećenje stalno zaposlenih nastavnika, ali to

mora biti neophodno sredstvo kontrole kvalitete. Time će se postići ne samo ujednačavanje nastavnih opterećenja, nego i realno utvrđivanje vrijednosti ECTS bodova, što je potrebno radi pune provedbe bolonjske reforme i povećane mobilnosti studenata unutar i izvan Hrvatskih studija. Dodatna korisna saznanja o elementima koji određuju kvalitetu studija olakšat će realno vrednovanje zahtjevnih mentorskih seminara i vježbi kao i uvid u mogućnosti priznavanja opterećenja profesora na poslijediplomskim studijima.

Valja još istaknuti dvije slabe točke o kojima je već bilo govora. Prvo, narednom periodu Hrvatski studiji će predano raditi na korištenju svih mogućnosti za unapređenje nastavnih kompetencija svojih zaposlenika i vanjskih suradnika, osobito onih mlađih, te na uspostavi mehanizama praćenja i poticanja izvrsnosti u nastavi. Drugo, treba pokrenuti, po uzoru na Odjel za filozofiju, sustavnije pripremanje nastavnoga materijala u obliku udžbenika, priručnika i skripti.

**Tablica 4.1.** Struktura osoblja

(stanje 1. veljače 2014)

Osoblje	Zaposleni u punom radnom odnosu		Zaposleni u kumulativnom radnom odnosu		Vanjska suradnja nastavnika u punom radnom odnosu	Vanjski suradnici	
	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost	Broj	Broj	Prosječna starost
Redoviti profesori	8	61,7	-	-	4	34	55,72
Izvanredni profesori	12	45	-	-	2	20	53,27
Docenti	17	39,37	5	38,5	9	14	53,5
Nastavna zvanja (predavači i lektori)	3	46,5	-	-	-	31	42,71
Asistenti (Viši asistenti)	3 (3)	38,2	-	-	-	24 (6)	30
Znanstveni novaci (Viši asistenti)	25 (9)	32,38	-	-	-	-	-
<b>UKUPNO</b>	<b>73</b>					<b>123</b>	
Stručni suradnici (knjižnica)	1	37	-	-	-	-	
Tehničko osoblje	5	48,5			-----	3	41
Administrativno osoblje	11	38,08	-		-----	2	36
Pomoćno osoblje	-	-	-	-	-----	2	38,5

**Tablica 4.2.** Opterećenje nastavnika i vanjskih suradnika

(stanje 01.02.2014)

Naziv studijskoga programa	Predavanja		Seminari i auditorne vježbe	
	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici
Preddiplomski <b>FILOZOFIJA</b>	480	270	570	22,5
Diplomski <b>FILOZOFIJA</b>	270	90	405	67,5
ukupno	750	360	975	90

Naziv studijskoga programa	Predavanja		Seminari i auditorne vježbe	
	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici
Preddiplomski <b>KOMUNIKOLOGIJA</b>	750	720	1050	1132,5
Diplomski <b>KOMUNIKOLOGIJA</b>	420	420	465	697,5
ukupno	1170	1140	1515	1830

Naziv studijskoga programa	Predavanja		Seminari i auditorne vježbe	
	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici
Preddiplomski <b>KROATOLOGIJA</b>	660	720	600	615
Diplomski <b>KROATOLOGIJA</b>	630	690	585	142
ukupno	1290	1410	1185	757

Naziv studijskoga programa	Predavanja		Seminari i auditorne vježbe	
	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici
Preddiplomski <b>LATINSKI JEZIK</b>	540	180	412,5	472,5
Diplomski <b>HRVATSKI LATINITET</b>	30	120	217,5	157,5
ukupno	570	300	630	630

Naziv studijskoga programa	Predavanja		Seminari i auditorne vježbe	
	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici
Preddiplomski <b>POVIJEST</b>	900	480	540	472,5
Diplomski	330	360	737,5	577,5



<b>POVIJEST</b>				
ukupn	1230	840	1277,5	1050

Naziv studijskoga programa	Predavanja		Seminari i auditorne vježbe	
	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici
Preddiplomski <b>PSIHOLOGIJA</b>	1380	1020	472,5	150
Diplomski <b>PSIHOLOGIJA</b>	480	1140	307,5	652,5
ukupno	1860	2160	780	802,5

Naziv studijskoga programa	Predavanja		Seminari i auditorne vježbe	
	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici
Preddiplomski <b>SOCIOLOGIJA</b>	630	1040	322,5	660
Diplomski <b>SOCIOLOGIJA</b>	540	480	472,5	248
ukupno	1170	1520	795	908

Naziv studijskoga programa	Predavanja		Seminari i auditorne vježbe	
	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici
<b>MODUL NASTAVNIČKE NAOBRAZBE</b>	540	660	270	330

Naziv studijskoga programa	Predavanja		Seminari i auditorne vježbe	
	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici	Nastavnici visokog učilišta	Vanjski suradnici
<b>STRANI JEZICI</b>	-	-	1170	1260

**Tablica 4.3.** Popis nastavnika

(stanje 1. veljače 2014)

	Nastavnik	Zvanje	Akademski stupanj	Visoko učilište koje je izdalo kvalifikaciju	Polje	Datum posljednjeg izbora u zvanje	Postotak radnog odnosa	Opterećenje na matičnoj instituciji u norma satima	Opterećenje na vanjskim institucijama u norma satima
1.	SPOMENKA BOGDANIĆ	Predavač	Profesor engleskog jezika i književnosti i španjolskog jezika	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Filologija / anglistika	27. svibnja 2009.	100%	540	0
2.	TOMISLAV BRACANOVIĆ* * pročelnik Odjela za filozofiju	Izvanredni profesor	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Filozofija / etika	25. rujna 2013.	100%	345	0
3.	MARIJA BRAJDIĆ VUKOVIĆ	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Sociologija	18. prosinca 2013	100%	300	0
4.	IVAN BURIĆ	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Sociologija	18. prosinca 2013.	100%	300	0
5.	ANA BUTKOVIĆ	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Psihologija	26. rujna 2012.	50%	161,5	150

6.	IRENA CAJNER MRAOVIĆ	Izvanredni profesor	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Fakultet za defektologiju	Sociologija / posebne sociologije	19. lipnja 2013.	100%	327,5	0
	<b>Nastavnik</b>	<b>Zvanje</b>	<b>Akademski stupanj</b>	<b>Visoko učilište koje je izdalo kvalifikaciju</b>	<b>Polje</b>	<b>Datum posljednjeg izbora u zvanje</b>	<b>Postotak radnog odnosa</b>	<b>Opterećenje na matičnoj instituciji u norma satima</b>	<b>Opterećenje na vanjskim institucijama u norma satima</b>
7.	ZVONIMIR ČULJAK	Redoviti profesor	Doktor znanosti	Sveučilište u Augsburgu	Filozofija / spoznajna teorija	10. prosinca 2013.	100%	255	0
8.	EVA ANĐELA DELALE	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Psihologija	20. veljače 2013.	100%	345	0
9.	ŠIME DEMO	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Filologija / klasična filologija	3. ožujka 2010.	100%	325	0
10.	JASMINKA DESPOT LUČANIN* * pročelnica Odjela za psihologiju	Redoviti profesor	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Psihologija / klinička i zdravstvena psihologija	18. rujna 2012.	100%	300	0
11.	VIKTORIJA FRANIĆ TOMIĆ	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Splitu – Filozofski fakultet u Zadru	Filologija / kroatistika	18. prosinca 2013	100%	300	0
12.	MARIO GRČEVIĆ* * pročelnik Odjela za kroatologiju	Izvanredni profesor	Doktor znanosti	Sveučilište u Mannheimu	Filologija / kroatistika	20. veljača 2013.	100%	330	0

13.	PAVEL GREGORIĆ* *povjerenik za znanost i međunarodnu suradnju	Izvanredni profesor	Doktor znanosti	Sveučilište u Oxfordu	Filozofija / povijest filozofije	21. rujna 2011.	100%	266,5	0
14.	IVANA HROMATKO	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Psihologija	26. rujna 2012.	50%	150	150
	<b>Nastavnik</b>	<b>Zvanje</b>	<b>Akademski stupanj</b>	<b>Visoko učilište koje je izdalo kvalifikaciju</b>	<b>Polje</b>	<b>Datum posljednjeg izbora u zvanje</b>	<b>Postotak radnog odnosa</b>	<b>Opterećenje na matičnoj instituciji u norma satima</b>	<b>Opterećenje na vanjskim institucijama u norma satima</b>
15.	TOMISLAV JANOVIĆ	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Mainzu	Filozofija / ontologija	30. rujna 2008.	100%	232,5	0
16.	ALOJZ JEMBRIH	Redoviti profesor (trajno zvanje)	Doktor znanosti	Sveučilište u Beču	Filologija / teorija i povijest književnosti	8. lipnja 2010.	100%	292,5	60
17.	IVANA JUKIĆ	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Povijest / hrvatska i svjetska ranonovovjekovna povijest	14. prosinca 2011.	100%	217,5	0
18.	JELENA JURIŠIĆ* * pročelnica Odjela za komunikologiju	Docent	Doktor znanosti	Moskovsko državno sveučilište Lomonosov	Informacijske znanosti	8. veljače 2007.	100%	322,5	30
19.	PAVAO KNEZOVIĆ* * pročelnik Odjela za hrvatski latinitet	Redoviti profesor (trajno zvanje)	Doktor znanosti	Sveučilište u Skopju – Filozofski fakultet	Filologija / klasična filologija	12. listopada 2012.	100%	352,5	60

20.	MIJO KORADE	Redoviti profesor (trajno zvanje)	Doktor znanosti	Gregorijansko sveučilište u Rimu	Povijest / hrvatska i svjetska moderna i suvremena povijest	13. ožujka 2012.	100%	360	0
21.	ADRIJANA KOŠČEC-ĐUKNIĆ	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Psihologija / psihologija rada	06. srpnja 2011.	100%	322,5	0
22.	DANIJEL LABAŠ* *povjerenik za nastavu i studente	Izvanredni profesor	Doktor znanosti	Salezijansko sveučilište u Rimu	Informacijske i komunikacijske znanosti / komunikologija	11. srpnja 2012.	100%	255	90
	<b>Nastavnik</b>	<b>Zvanje</b>	<b>Akademski stupanj</b>	<b>Visoko učilište koje je izdalo kvalifikaciju</b>	<b>Polje</b>	<b>Datum posljednjeg izbora u zvanje</b>	<b>Postotak radnog odnosa</b>	<b>Opterećenje na matičnoj instituciji u norma satima</b>	<b>Opterećenje na vanjskim institucijama u norma satima</b>
23.	ANITA LAURI KORAJLIJA	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Psihologija	26. rujna 2012.	50%	165	150
24.	ZDRAVKA MARTINIĆ JERČIĆ	Lektor	Profesor klasične filologije	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Filologija / klasična filologija	18. prosinca 2013	100%	300	0
25.	RENATO MATIĆ	Izvanredni profesor	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet	Sociologija	14. prosinca 2011.	100%	315	0
26.	LUCIA MIŠKULIN SALETOVIĆ	Viši predavač/dr. sc.	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Filologija anglistika / germanistika	20. ožujka 2013.	100%	450	0

27.	MARJAN NINČEVIĆ	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Pedagogija / opća pedagogija	18. prosinca 2013	100%	300	0
28.	NINA PAVLIN BERNARDIĆ	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Psihologija	26. rujna 2012.	50%	161,5	150
29.	DAVOR PISKAČ	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Filologija / teorija i povijest književnosti	12. studeni 2009.	100%	Plaćeni stud. dopust (Kanada)	0
30.	TOMISLAV POPIĆ	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Povijest / srednjovjekovna povijest	18. prosinca 2013.	100%	300	0
31.	MARKO PRANJIĆ* * pročelnik Odjela za nastavničku naobrazbu	Redoviti profesor (trajno zvanje)	Doktor znanosti	Salezijansko sveučilište u Rimu	Odgojne znanosti	13. prosinca 2005.	100%	225	150
	<b>Nastavnik</b>	<b>Zvanje</b>	<b>Akademski stupanj</b>	<b>Visoko učilište koje je izdalo kvalifikaciju</b>	<b>Polje</b>	<b>Datum posljednjeg izbora u zvanje</b>	<b>Postotak radnog odnosa</b>	<b>Opterećenje na matičnoj instituciji u norma satima</b>	<b>Opterećenje na vanjskim institucijama u norma satima</b>
32.	MLADEN PUŠKARIĆ	Izvanredni profesor	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Pravni fakultet	Politologija	5. travnja 2005.	100%	375	0
33.	VANJA ŠIMIČEVIĆ* * pročelnica Odjela za sociologiju	Izvanredni profesor	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Ekonomski fakultet	Ekonomija / kvantitativna ekonomija	25. rujna 2013.	100%	300	105

34.	MARINKO ŠIŠAK	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Interdisciplinarno područje znanosti, polje kroatologija	18. prosinca 2013.	100%	300	0
35.	BRANKA TAFRA	Redoviti profesor (trajno zvanje)	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Filologija / kroatistika	13. srpnja 2010.	100%	315	0
36.	JOSIP TALANGA* * voditelj Hrvatskih studija	Redoviti profesor (trajno zvanje)	Doktor znanosti	Sveučilište u Bonnu	Filozofija / povijest filozofije	15. listopada 2013.	100%	330	0
37.	MLADEN TOMORAD* * pročelnik Odjela za povijest	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Povijest / stara povijest	16. ožujka 2011.	100%	337,5	0
38.	TAMARA TVRTKOVIĆ	Izvanredni profesor	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Filologija / klasična filologija	25. rujna 2013.	100%	262,5	0
	<b>Nastavnik</b>	<b>Zvanje</b>	<b>Akademski stupanj</b>	<b>Visoko učilište koje je izdalo kvalifikaciju</b>	<b>Polje</b>	<b>Datum posljednjeg izbora u zvanje</b>	<b>Postotak radnog odnosa</b>	<b>Opterećenje na matičnoj instituciji u norma satima</b>	<b>Opterećenje na vanjskim institucijama u norma satima</b>
39.	DARKO VITEK* *povjerenik za poslijediplomske studije	Izvanredni profesor	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Povijest / hrvatska i svjetska ranonovovjekovna povijest	22. svibnja 2013.	100%	302,5	0
40.	ANDREA VRANIĆ	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Psihologija / opća psihologija	26. rujna 2012.	50%	183,5	150

41.	MAJA VURNEK ŽIVKOVIĆ	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Psihologija	20. veljače 2013.	100%	300	0
42.	SANJA VULIĆ	Izvanredni profesor	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Filologija / kroatistika	23. siječnja 2013.	100%	337,5	0
43.	NADA ZGRABLJIĆ ROTAR	Izvanredni profesor	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Informacijske i komunikacijske znanosti	20. veljače 2013.	100%	350	0
44.	DUBRAVKA ZIMA	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Filologija / teorija i povijest književnosti	1. srpnja 2009.	100%	375	0
45.	MISLAV STJEPAN ŽEBEC	Docent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Psihologija / opća psihologija	20. listopada 2010.	100%	330	0

	Nastavnik	Zvanje	Akademski stupanj	Visoko učilište koje je izdalo kvalifikaciju	Polje	Datum posljednjeg izbora u zvanje	Postotak radnog odnosa	Opterećenje na matičnoj instituciji u norma satima	Opterećenje na vanjskim institucijama u norma satima
46.	RUDOLF BARIŠIĆ	Znanstveni novak - asistent	Profesor povijesti i latinskog jezika i rimske književnosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Rad na znanstvenom projektu br. 226-2263053-3067	1. kolovoza 2008.	100%	270	0



47.	KLARA BILIĆ- MEŠTRIĆ	Znanstveni novak - asistent	Diplomirani komparatist i anglist	Sveučilište u Osijeku – Filozofski fakultet	Rad na znanstvenom projektu br. 226- 2261681-1321	1. lipnja 2012.	100%	180	0
48.	SANJA BUDIMIR	Viši asistent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu	Rad na znanstvenom projektu br. 226- 2263053-3067	1. ožujka 2012.	100%	300	0
49.	RONA BUŠLJETA	Viši asistent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Rad na znanstvenom projektu br. 226- 2261681-0827	1. srpnja 2012.	100%	225	0
50.	ANA BUTKOVIĆ	Znanstveni novak - asistent	Profesor filozofije i povijesti	Sveučilište u Rijeci – Filozofski fakultet	Rad na znanstvenom projektu br. 226- 0000000-3393	1. studenog 2010.	100%	120	0
51.	KATARINA DADIĆ	Znanstveni novak - asistent	Profesor pedagogije i psihologije	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Rad na znanstvenom projektu br. 226- 2261681-0827	18. ožujka 2008.	100%	Zaposlenica na roditeljskom dopustu	0
52.	DUŠAN DOŽUDIĆ	Viši asistent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Odjel za filozofiju	1. ožujka 2012.	100%	245	0
53.	PETAR FABIJANIĆ	Znanstveni novak - asistent	Profesor psihologije	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Rad na znanstvenom projektu br. 226- 2261681-1321	1. ožujka 2008.	100%	150	0
54.	<b>Nastavnik</b>	<b>Zvanje</b>	<b>Akademski stupanj</b>	<b>Visoko učilište koje je izdalo kvalifikaciju</b>	<b>Polje</b>	<b>Datum posljednjeg izbora u zvanje</b>	<b>Postotak radnog odnosa</b>	<b>Opterećenje na matičnoj instituciji u norma satima</b>	<b>Opterećenje na vanjskim institucijama u norma satima</b>

55.	EVA KATARINA GLAZER	Viši asistent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Katolički bogoslovni fakultet	Rad na znanstvenom projektu br. 226-2261681-1321	1. ožujka 2008.	100%	240	0
56.	STIPICA GRGIĆ	Znanstveni novak - asistent	Profesor povijesti i diplomirani povjesničar	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Rad na znanstvenom projektu br. 226-2261681-1321	1. svibnja 2008.	100%	180	0
57.	IVANA HANZEC	Znanstveni novak - asistent	Diplomirani psiholog	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Rad na znanstvenom projektu br. 226-0000000-3393	1. studeni 2010.	100%	172,5	0
58.	MARKO JERKOVIĆ	Znanstveni novak - viši asistent	Profesor povijesti	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Rad na znanstvenom projektu br. 226-2263053-3067	1. siječnja 2012.	100%	217,5	0
59.	MARTINA KNEŽEVIĆ	Viši asistent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu	Rad na znanstvenom projektu br. 226-0000000-3393	08. studeni 2013.	100%	255	0
60.	MATILDA KOLIĆ STANIĆ	Znanstveni novak - asistent	Diploma iz društvene komunikologije	Sveučilište “Santa Croce” u Rimu – Fakultet komunikacijskih znanosti	Rad na znanstvenom projektu br. 226-0000000-3523	1. veljače 2010.	100%	Zaposlenica na roditeljskom dopustu	0
61.	PETRA KOŠUTAR	Viši asistent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Rad na znanstvenom projektu br. 226-2261681-0672	01. rujna 2013.	100%	150	0
	<b>Nastavnik</b>	<b>Zvanje</b>	<b>Akademski stupanj</b>	<b>Visoko učilište koje je izdalo kvalifikaciju</b>	<b>Polje</b>	<b>Datum posljednjeg izbora u zvanje</b>	<b>Postotak radnog odnosa</b>	<b>Opterećenje na matičnoj instituciji u norma satima</b>	<b>Opterećenje na vanjskim institucijama u norma satima</b>

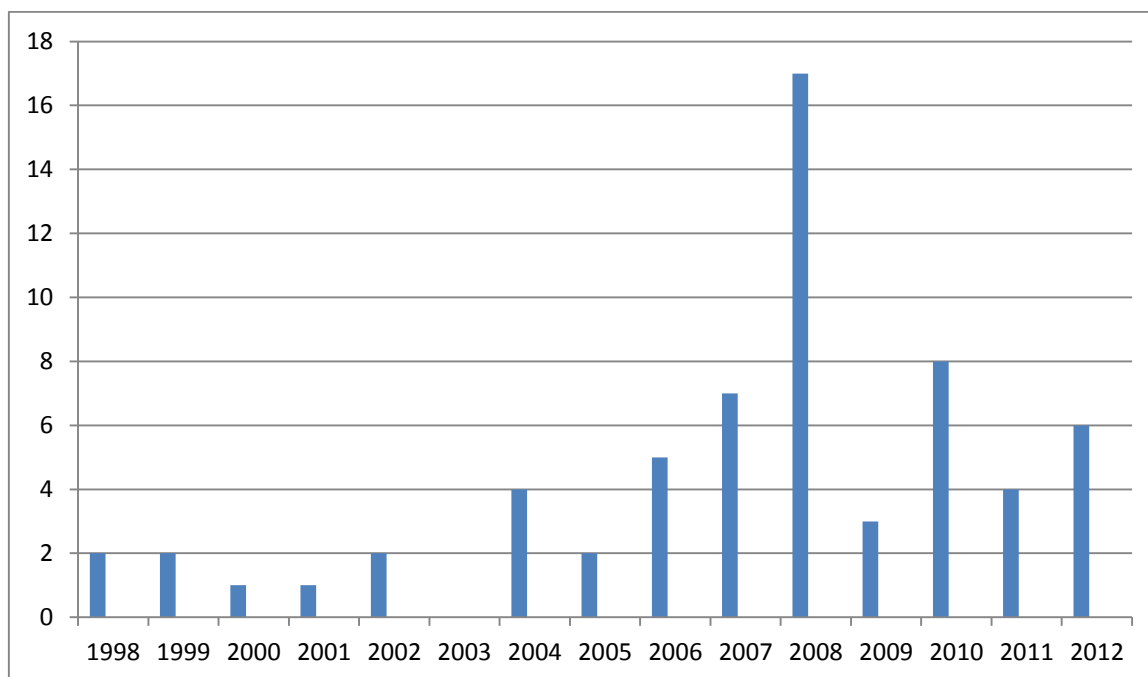
62.	MISLAV KOVAČIĆ	Znanstveni novak - asistent	Diplomirani teolog	Sveučilište u Zagrebu – Katolički bogoslovni fakultet	Rad na znanstvenom projektu br. 226-2261681-0672	1. veljače 2010.	100%	142,5	0
63.	LUCIJA KREŠIĆ	Znanstveni novak - asistent	Prof. latinskog i rimske književnosti i grčkog jezika i književnosti	Sveučilište u Zagrebu – Filozofski fakultet	Rad na znanstvenom projektu br. 226-2263053-3067	1. ožujka 2008.	100%	262,5	0
64.	LOVORKA MAĐAREVIĆ	Viši asistent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Rad na znanstvenom projektu br. 226-2261681-0827	1. veljače 2011.	100%	217,5	0
65.	ANTONIJA MARIČIĆ	Znanstveni novak - asistent	Diplomirani psiholog	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Rad na znanstvenom projektu br. 226-2261681-0827	1. prosinca 2008.	100%	202,5	0
66.	ANELA MATELJAK POPIĆ	Viši asistent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Rad na znanstvenom projektu br. 226-2261681-0827	1. siječnja 2008.	100%	Zaposlenica na rodiljnom	0
67.	DARIO PAVIĆ	Viši asistent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Rad na znanstvenom projektu br. 226-0000000-3393	1. veljače 2011.	100%	232,5	0
68.	BRUNO PUŠIĆ	Znanstveni novak - asistent	Profesor filozofije i profesor sociologije	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Rad na znanstvenom projektu br. 226-0000000-3393	1. studenog 2010.	100%	262,5	0
	<b>Nastavnik</b>	<b>Zvanje</b>	<b>Akademski stupanj</b>	<b>Visoko učilište koje je izdalo kvalifikaciju</b>	<b>Polje</b>	<b>Datum posljednjeg izbora u zvanje</b>	<b>Postotak radnog odnosa</b>	<b>Opterećenje na matičnoj instituciji u norma satima</b>	<b>Opterećenje na vanjskim institucijama u norma satima</b>

69.	IFIGENIJA RAČIĆ	Znanstveni novak - asistent	Diplomirani novinar	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Rad na znanstvenom projektu br. 226-0000000-3523	1. prosinca 2008.	100%	150	0
70.	ANĐELKA RAGUŽ	Znanstveni novak - asistent	Magistra novinarstva	Sveučilište u Zagrebu – Fakultet političkih znanosti	Rad na znanstvenom projektu br. 226-0000000-3523	15. listopada 2012.	100%	150	0
71.	DRAGANA SEKULIĆ	Viši asistent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Odjel za filozofiju	1. listopada 2012.	100%	225	0
72.	ANDREJA SRŠEN	Viši asistent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studij	Odjel za sociologiju	1. travnja 2012.	100%	225	0
73.	MARINA ŠTAMBUK	Znanstveni novak - asistent	Profesor psihologije	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Rad na znanstvenom projektu br. 226-2261681-0827	1. prosinca 2008.	100%	150	0
74.	VLATKA VUKELIĆ	Viši asistent	Doktor znanosti	Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji	Rad na znanstvenom projektu br. 226-2261681-1321	1. siječnja 2012.	100%	262,5	0

**Tablica 4.4.** Dinamika zapošljavanja nastavnika u posljednjih 5 godina

Godina	Broj novozaposlenih nastavnika	Broj nastavnika kojima je završio radni odnos
2013.	4	0
2012.	6	0
2011.	4	0
2010.	8	0
2009.	3	2

Pregled zapošljavanja nastavnika od 1998. do 2012. godine



**Tablica 4.5.** Nastavni materijali korišteni u prethodnoj akademskoj godini

<i>Naziv studijskog programa</i>	<i>Broj udžbenika napisanih na hrvatskom jeziku</i>	<i>Broj inozemnih udžbenika prevedenih na hrvatski jezik</i>	<i>Broj znanstvenih publikacija povezanih s nastavom</i>	<i>Broj priručnika</i>	<i>Broj priručnih materijala povezanih s umjetničkim predmetima</i>	<i>Broj predmeta za koje na mrežnim stranicama visokog učilišta postoji recenzirani priručnik</i>	<i>Broj predmeta za koje postoji mrežna stranica s pomoćnim nastavnim materijalima</i>	<i>Broj predmeta koji se izvode kao e-kolegiji</i>
<b>FILOZOFIJA</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>36</b>	<b>9</b>		<b>2</b>		
<b>KOMUNIKOLOGIJA</b>	<b>25</b>	<b>35</b>	<b>48</b>	<b>308</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
<b>SOCIOLOGIJA</b>			<b>1</b>	<b>2</b>		<b>1</b>		
<b>LATINSKI JEZIK / HRVATSKI LATINITET</b>	<b>4 / 2</b>		<b>42 / 53</b>	<b>4 / 3</b>		<b>1</b>		<b>3 / 3</b>
<b>KROATOLOGIJA</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>317</b>	<b>27</b>		<b>1</b>	<b>4</b>	
<b>POVIJEST<sup>2</sup></b>	<b>314</b>	<b>173</b>	<b>74</b>	<b>151</b>	<b>136</b>	<b>11<sup>3</sup></b>	<b>19</b>	
<b>PSIHOLOGIJA</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>&gt;200</b>	<b>237</b>				

<sup>2</sup> Broj korištenih izvora: 43

<sup>3</sup> www.academia.edu

## 5. ZNANSTVENA I STRUČNA DJELATNOST

**a) Opišite strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje od najmanje pet godina u znanstvenom području u kojem Vaše visoko učilište obavlja djelatnost iz Upisnika znanstvenih organizacija.**

Prema *Strategiji razvoja Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od 2011. do 2015. godine* misija Hrvatskih studija u području znanstvene i stručne djelatnosti obuhvaća:

- ustrojavanje, izvođenje i koordiniranje znanstvenoistraživačkih i znanstveno–nastavnih projekata i programa u cjelini društvenog i humanističkog područja, kao i u relevantnim poljima interdisciplinarnog područja znanosti s posebnim interesom za proučavanje razčlištih sastavnica hrvatskog društva unutar i izvan Repulike Hrvatske te za njihov dugoročno održiv i usklađen razvoj
- izvode i koordiniraju djelatnosti iz djelokruga Sveučilišta u Zagrebu, drugih visokih učilišta u RH i javnih istraživačkih instituta, kao i ustanova usmjerenih na proučavanje hrvatskog društva te na proučavanje i afirmaciju hrvatske kulture, obrazovanja i znanosti
- angažiraju se u uspostavi i povezivanju srodnih ustanova u RH i u svijetu.

U području znanstveno–istraživačke i stručne djelatnosti, strateški ciljevi Hrvatskih studija u tekućem razdoblju (2011.-2015.) su:

*Strateški cilj 1:* profiliranje HS kao znanstveno–nastavne i znanstvenoistraživačke sastavnice Sveučilišta u Zagrebu koja ustrojava i izvodi kvalitetne studijske programe temeljene na ishodima učenja i rezultatima znanstvenih istraživanja;

*Strateški cilj 2:* održavanje i razvoj postojećih i uspostavljanje novih partnerskih odnosa Hrvatskih studija sa strateški zanimljivim domaćim i međunarodnim visokoobrazovnim i znanstvenoistraživačkim ustanovama, naročito s ustanovama koje rade na programima posvećenima hrvatskom društvu, jeziku i kulturi;

*Strateški cilj 3:* razvoj institucijske suradnje sa subjektima izvan sustava visokog obrazovanja i znanosti.

• Uz *Strateški cilj 1* postavljeni su sljedeći zadaci koji se tiču znanstvenog i stručnog rada:

- i) Izraditi bazu mentora s potrebnim kompetencijama na poslijediplomskim doktorskim studijima.

*Nije izvršeno. Izrada baze mentora još uvijek je u planu.*

- ii) Održavati znanstvene konferencije kao redovite međunarodne skupove u poljima kroatologije, povijesti, filozofije, komunikologije i drugim znanstvenim poljima.

*Redoviti međunarodni i domaći znanstveni i stručni skupovi održavaju se u gotovo svim navedenim poljima (vidi **Dodatak 5.1**).*

*Od međunarodnih znanstvenih skupova ističu se skupovi iz serijala Zagreb Applied Ethics Conference, s predavačima svjetskoga ugleda (npr. Peter Singer s Princetona, John Harris iz Manchestera, Ingmar Persson iz Gothenburga), te skupovi iz serijala međunarodnih kroatoloških konferencija, s uglednim predavačima (npr. akademik Radoslav Katičić, Jadranka Gvozdanović iz Heidelberga, Georg Holzer iz Beča).*

- iii) Izdavanje međunarodnih znanstvenih časopisa.

*Na Hrvatskim studijima izdaju se 2 znanstvena časopisa – **Prolegomena** i **Kroatologija** – oba s otvorenim pristupom u punom opsegu preko Portala znanstvenih časopisa Republike Hrvatske – Hrčak (<http://hrcak.srce.hr>). Više o tim časopisima u točki **k** niže.*

- iv) Udvostručiti znanstvenu produktivnost znanstveno–nastavnog i suradničkog osoblja Hrvatskih studija.

*Znanstvena i stručna produktivnost je u uzlaznom trendu u odnosu na prethodno petogodište, dijelom zahvaljujući znatnom broju kvalitetnih pojedinaca koji su na Hrvatske studije došli od 2009. godine.*

- Uz *Strateški cilj 2* postavljeni su sljedeći zadaci koji se tiču znanstvenog i stručnog rada:

- i) Povećati broj odlaznih i dolaznih nastavnika na HS.

*Odlazna mobilnost zaposlenika Hrvatskih studija u znanstveno–nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima je povećan, kao i dolazna mobilnost inozemnih znanstvenika, nastavnika i suradnika (vidi tablice u **6. poglavlju, odjeljak d**).*

- ii) Povećati broj bilateralnih i multilateralnih sporazuma sa sveučilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja (EHEA).

*Broj bilateralnih sporazuma sa sveučilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja je povećan u odnosu na razdoblje do 2009., a u razdoblju od 2009. pokazuje stalnu stopu povećanja (vidi tablicu u **Dodatku 5.2**).*

*Postoji samo jedan multilateralni sporazum koji obuhvaća znanstvenu i stručnu djelatnost, a to je sporazum sklopljen u ožujku 2013. između Hrvatskih studija, Instituta za filozofiju u Zagrebu i Sveučilišta Kardinala Stefana Wyszyńskog iz Varšave, za polje filozofije.*

- iii) Povećati broj bilateralnih i multilateralnih sporazuma s visokoobrazovnim i znanstvenoistraživačkim ustanovama u RH.

*Broj bilateralnih sporazuma i ugovora s visokoobrazovnim i znanstvenoistraživačkim ustanovama u RH, a koji obuhvaćaju znanstvenu i stručnu djelatnost, neznatno je povećan u odnosu na razdoblje do 2009. (vidi **Dodatak 5.2. pod a**). Međutim, povećan*



je broj bilateralnih sporazuma i ugovora s visokoobrazovnim i znanstvenoistraživačkim ustanovama izvan RH ali koje ne pripadaju Europskom prostoru visokog obrazovanja (vidi **Dodatak 5.2. pod b**).

Hrvatski studiji nemaju multilateralnih sporazuma s visokoobrazovnim i znanstvenoistraživačkim ustanovama u RH.

- iv) Uspostaviti suradnju s institucijama povezanima s hrvatskim iseljeništvom.

*Ovaj cilj je ispunjen sporazumom o suradnji sa Sveučilištem u Torontu koji je osobito važan za hrvatsko iseljništvo i direktno je povezan s prvobitnom misijom Hrvatskih studija. (Više o tom sporazumu, vidi pod točkom I) niže i sljedeće poglavlje samoanalize, "6. Međunarodna suradnja").*

- Uz *Strateški cilj 3* postavljeni su sljedeći zadaci koji se tiču znanstvenog i stručnog rada:

- i) Ostvariti partnerske ugovore s institucijama, strukovnim udrugama i poduzećima pri planiranju studijskih programa.

*Ovaj cilj je ostvaren. Potpisani su ugovori sa sljedećim tvrtkama koji reguliraju stručnu praksu, ponajprije studenata komunikologije i psihologije: Kaufland, Croatia Airlines, Klinički bolnički centar Zagreb, Klinika za neurokirurgiju, Hrvatski katolički radio, Hrvatska radiotelevizija, Savez psihoterapijskih udruga Hrvatske (potpisivanje u tijeku).*

*Osim tih, postoje obuhvatniji ugovori:*

– *Ugovor o suradnji sa Zoološkim vrtom Grada Zagreba (13. 12. 2010.) koji utvrđuje suradnju na planu nastavne i znanstvene djelatnosti u vidu zajedničkih istraživanja, konzultantskih aktivnosti, tečajeva i konferencija itd.*

– *Ugovor o znanstvenoj, stručnoj i tehničkoj suradnji s Nacionalnim centrom za vanjsko vrednovanje obrazovanja (26. 4. 2011) koje uključuje sudjelovanje znanstvenika, suradnika i znanstvenih novaka na obje ustanove u radu na znanstvenim projektima i drugim znanstvenim aktivnostima.*

– *Ugovor o poslovnoj suradnji s Forumom za slobodu odgoja (7. 5. 2012.) koji definira znanstvenu, stručni u tehničku suradnju.*

- ii) Povećati udio vlastitih prihoda u ukupnim prihodima HS do najmanje 40% od ukupnih prihoda.

*Ovaj cilj nije ostvaren.*

**b) Navedite 10 istaknutih međunarodnih znanstvenih časopisa u kojima objavljuju radove nastavnici Vašega visokog učilišta. Komentirajte relevantne čimbenike odjeka (engl. Impact Factor).**

Zaposlenici Hrvatskih studija u posljednjih su 5 godina objavljivali znanstvene članke u istaknutim međunarodnim časopisima, uključujući sljedeće časopise uvrštene u bazu Current Contents:

*Chronobiology International* (PSI) [IF 4,35]

*Classical Quarterly* (FIL)

*Collegium Antropologicum* (KOM, PSI) [IF 0,61]

*Developing World Bioethics* (FIL) [IF 0,833]

*Društvena istraživanja* (SOC, PSI, NAS) [IF 0,15]

*Ethical Perspectives* (FIL)

*Industrial Management and Data Systems* (KOM) [IF 1,674]

*Journal of Biosocial Science* (SOC) [IF 0,95]

*Journal of Crosscultural Psychology* (PSI) [IF 1,547]

*Journal of the European Academy of Dermatology and Venereology* (PSI) [IF 3,03]

*Journal of Happiness Studies* (PSI) [IF 1,462]

*Journal of Neurosurgical Anesthesiology* (PSI) [IF 1,667]

*Medicine, Health Care and Philosophy* (FIL) [IF 0,91]

*Personality and Individual Differences* (PSI) [IF 1,807]

*Phronesis* (FIL).

Iz ovog popisa vidljivo je da dva odjela (Psihologija i Filozofija) prednjače brojem istaknutih međunarodnih časopisa u kojima radove objavljuju zaposlenici, što je za očekivati s obzirom na to da se ostali odjeli uglavnom bavi temama karakterističnima za Hrvatsku (Kroatologija, Hrvatski latinizam i Povijest) ili nastavničkim i stručnim temama (Nastavnička naobrazba, Strani jezici).

Ističemo da čimbenik odjeka (*Impact Factor*) znanstvenih časopisa u kojima objavljuju zaposlenici Hrvatskih studija nije prikladno mjerilo za procjenu kvalitete njihove produkcije. IF se ne izračunava za časopise iz humanističkog područja, kojima je posvećen veći dio odjela Hrvatskih studija. Što se tiče časopisa iz društvenih znanosti i iz interdisciplinarnog područja, kojima se izračunava IF, odjel za Psihologiju se ističe. Razumljivo, psiholozi, osobito oni koji surađuju u interdisciplinarnim istraživanjima, imaju prilike objavljivati u časopisima iz područja biomedicine, koji su obično višeg IF-a, što je razvidno iz priloženog popisa.

**NAPOMENA:** O načinu izrade bibliometrijskih podataka i produktivnosti pojedinaca, s napomenama o tome otkada su zaposleni na Hrvatskim studijima i eventualnim specifičnostima njihovih radnih mjesta, vidi niže Tablicu 5.5 i 5.6 te **Dodatak 5.5** s popratnim objašnjenjima.

**c) Navedite 10 najvažnijih znanstvenih članaka za Vaše visoko učilište i objašnjenje (za svako područje znanstvenog djelovanja visokog učilišta) u posljednjih 5 godina. Navedite i komentirajte citiranost radova prema svjetskim citatnim bazama podataka (WOS, SCOPUS, Google Scholar).**

**Usporedite opseg svojih znanstvenih postignuća s drugim srodnim domaćim i inozemnim visokim učilištima.**

Neki od najvažnijih znanstvenih članaka za Hrvatske studije u posljednjih 5 godina su sljedeći:

- Vurnek Živković, Maja (PSI), koautorica članka “Psychological Burden of Anogenital Warts”, *Journal of the European Academy of Dermatology and Venerology* 23/9 (2009), 1035–1038; ugledni časopis koji izdaje Blackwell (IF 3,03), rad citiran 9 puta u WoS–u i 11 puta u Scopusu, 12 puta u Google Scholaru.
- Hromatko, Ivana i Butković, Ana (PSI), jedine koautorice članka “Sensation Seeking and Spatial Ability in Athletes: an Evolutionary Account”, *Journal of Human Kinetics* 21 (2009), 5–13; inozemni časopis (IF 0,48), rad citiran jednom u WoS–u i jednom u Google Scholaru.
- Bracanović, Tomislav (FIL), autor članka “Respect for Cultural Diversity in Bioethics. Empirical, Conceptual and Normative Constraints”, *Medicine, Health Care and Philosophy* 14 (2011), 229–236; ugledni časopis koji izdaje Springer (IF 0,91), rad citiran 5 puta u WoS–u, 5 puta u Scopusu i 7 puta u Google Scholaru.
- Gregorić, Pavel (FIL), koautor članka “Separability vs. Difference: Parts and Capacities of the Soul in Aristotle”, *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 39 (2010), 81–119; ugledna serijska publikacija koju izdaje Oxford University Press, rad citiran jednom u Scopusu i 3 puta u Google Scholaru.
- Jurišić, Jelena (KOM), kautorica članka “Covert advertising as inadmissible presentation of information”, *Industrial Management and Data Systems* 114 (2013); ugledni časopis koji izdaje Emerald (IF 1,674).
- Pavić, Dario (SOC), autor članka “Factors Affecting Sex Ratio at Birth in Croatia 1998–2008”, *Journal of Biosocial Science* 44 (2012), 357–364; ugledni časopis koji izdaje Cambridge University Press (IF 0,95).
- Tomorad, Mladen (POV), “Shabtis from the Archaeological Museum in Zagreb (Croatia): A Typological Study”, *Advances in Egyptology* 2 (2011), 109–134; citirano 1 put u Google Scholaru.
- Demo, Šime (LAT), “Time for a revision? The syntax of the simple sentence in Latin Grammar, by Gortan et al.”, *Systasis* 20 (2012); inozemni elektronički časopis.
- Tafra, Branka i Košutar, Petra (KRO), jedine koautorice članka “Rječotvorni modeli u hrvatskom jeziku”, *Suvremena lingvistika* 67 (2009), 87–107; citirano 9 puta u Google Scholaru.
- Grčević, Mario (KRO), autor članka “Jernej Kopitar kao strateg Karadžićeve književnojezične reforme”, *Filologija* 53 (2009), 1–53; citirano 5 puta u Google Scholaru.

U humanističkim znanostima jednako su važni i drugi oblici publikacija, o čemu vidi odjeljak **d** niže. Usporedbu Hrvatskih studija, kao sastavnice Sveučilišta u Zagrebu, s drugim srodnim domaćim i inozemnim visokim učilištima iznimno je teško provesti zbog posebnosti Hrvatskih studija. Usporedba s cijelim filozofskim fakultetima domaćih i inozemnih sveučilišta, koji imaju znatno veći broj odjela i studijskih programa, bila bi neprimjerena. Međutim, za potrebe okvirne procjene, usporedili smo znanstvenu produktivnost triju odabranih odjela Hrvatskih studija sa srodnim odjelima podjednake

veličine na drugim hrvatskim sveučilištima, koristeći istu metodologiju: (i) Odjel za kroatologiju Hrvatskih studija usporedili smo s Odsjekom za kroatistiku Sveučilišta u Puli; (ii) Odjel za filozofiju Hrvatskih studija usporedili smo s Odjelom za filozofiju Sveučilišta u Zadru; (iii) Odjel za povijest Hrvatskih studija usporedili smo s Odjelom za povijest Sveučilišta u Osijeku. Rezultati te usporedbe s kratkim popratnim komentarima nalaze se u **Dodatku 5.4**.

Napominjemo na koncu kako smatramo da citiranost radova objavljenih u posljednjih pet godina u bazama WoS i Scopus nije prikladno mjerilo prosuđivanja utjecaja publikacija zaposlenika Hrvatskih studija. Prvo, baze WoS i Scopus obuhvaćaju samo časopise, dok su knjige (autorske i uredničke) bar jednako toliko važan medij znanstvene komunikacije u humanističkim i dijelu društvenih znanosti. Drugo, baze WoS i Scopus ne obuhvaćaju značajan broj relevantnih časopisa iz humanističkih znanosti, osobito onih koji su važni za znanstvenike koji se bave proučavanjem hrvatske kulturne i jezične baštine. Treće, citati u društvenim znanostima, a osobito u humanističkim znanostima, javljaju se u prosjeku kasnije nego u ostalim znanostima i u prosjeku se sporije akumuliraju. Iz tih razloga više smo se oslonili na obuhvatniju citatnu analizu u Google Scholaru, i to bez ograničenja perioda u kojemu se mjere citati. Pa ipak, značajan dio hrvatske znanstvene produkcije, osobito one u monografijama, uredničkim knjigama i zbornicima, nije digitaliziran i stoga nije dostupan Google Scholaru, zbog čega se rezultati provedene citatne analize mogu uzeti samo okvirno.

**d) U slučaju da je za znanstveno područje Vašega visokog učilišta važnija druga vrsta publikacije (knjiga, zbornik i dr.) navedite do 10 najvažnijih publikacija te vrste. Komentirajte kriterije za Vaš izbor.**

Za humanističke i društvene znanosti, kako u Hrvatskoj tako i u svijetu, osim izvornih radova u znanstvenim časopisima, najvažnije vrste publikacija su knjige: autorske knjige (monografije) i uredničke knjige (uključujući zbornike radova). Od autorskih knjiga koje su u posljednjih 5 godina objavili zaposlenici Hrvatskih studija, možemo izdvojiti dvije objavljene u inozemstvu:

- Gregorić, Pavel (FIL), *Aristotle on the Common Sense*, Oxford University Press, Oxford, 2007, corrected paperback edition 2011; 9 recenzija u inozemnim časopisima, citirano 35 puta u Google Scholaru.
- Knezović, Pavao (LAT), *Studij bogoslovije u Hercegovačkoj franjevačkoj provinciji 1860.- 1945.* Hercegovačka franjevačka provincija Uznesenja BDM, Mostar, 2012; citirano 3 puta u Google Scholaru.

Također, tu su vrijedne autorske knjige i sveučilišni udžbenici objavljeni u Hrvatskoj:

- Matić, Renato (SOC), *Mito i korupcija u hrvatskom društvu*, Redak, Split, 2010; citirano 2 puta u Google Scholaru.
- Jembrih, Alojzije (KRO), *Gregor Kapucin (Juraj Maljevac) Epska trilogija*, Hrvatska kapucinska provincija Sv. Leopolda Bogdana Mandića, Zagreb, 2010.
- Zgrabljic Rotar, Nada (KOM) + 4 koautora, *Hrvatski medijski sustav prema UNESCO–vim indikatorima medijskog razvoja*, Fakultet političkih znanosti, Zagreb, 2011.
- Tafra, Branka (KRO), *Prinosi povijesti hrvatskoga jezikoslovlja*, Hrvatski studiji, Zagreb, 2012.
- Pranjić, Marko (OBR), *Na iskonima europskoga odgoja*, Matica Hrvatska, Zagreb, 2013; monografija

i sveučilišni udžbenik.

- Tomorad, Mladen (POV), *Staroegipatska civilizacija*, Hrvatski studiji; monografija, u pripremi 2014.

Od uredničkih knjiga koje su u posljednjih 5 godina objavili zaposlenici Hrvatskih studija, možemo izdvojiti jednu koja je objavljena kod uglednog izdavača u inozemstvu, s kourednicima iz inozemstva:

- Jurišić, Jelena (KOM), Patriarhe, Geoffroy, Bilandžić, Helena i Jensen, Jakob Liina, ur., *Audience Research Methodologies: Between Innovation and Consolidation*, Routledge, London, 2013.

Od uredničkih knjiga objavljenih kod domaćih izdavača u posljednjih 5 godina, možemo izdvojiti sljedeće:

- Knezović, Pavao (LAT) i Jerković, Marko (POV), ur., *Zbornik radova sa znanstvenoga skupa "Opus fra Petra Bakule"*, Hrvatski studiji, Zagreb, 2013.
- Knezović, Pavao, (LAT) i Jerković, Marko (POV), ur., *Zbornik radova sa znanstvenog skupa "Mate Zoričić i prosvjetiteljstvo u redovničkim zajednicama tijekom 18. stoljeća"*, Hrvatski studiji, Zagreb, 2012.
- Labaš, Danijel (KOM) i Polegubić, Adolf, ur., *Mediji i nova evangelizacija*, Hrvatski dušobrižnički ured, Frankfurt a. M., 2012.
- Labaš, Danijel (KOM), Ciboci, Lana i Kanižaj, Igor, ur., *Djeca medija. Od marginalizacije do senzacije*, Matica Hrvatska, Zagreb, 2011.
- Jembrih, Alojzije, ur. (KRO), *Osamsto godina pisanoga spomena Stubice (1209.-2009.)*, Kajkaviana, Donja Stubica, 2011.
- Gregorić, Pavel (FIL) & Grgić, Filip, ur., *Teofrast: Metafizika (Theophrastus: Metaphysics)*, KruZak, Zagreb, 2011.
- Čuljak, Zvonimir (FIL), ur., *Zbornik radova međunarodnog simpozija "Spoznaja i interpretacija"*, Institut za filozofiju, Zagreb, 2010.

***e) Navedite kriterije znanstvene produktivnosti koje moraju zadovoljiti mentori doktorskih disertacija u vašim doktorskim studijima i usporedite ih s onima na srodnim visokim učilištima u zemlji i inozemstvu.***

Kriteriji znanstvene produktivnosti koje moraju zadovoljiti mentori doktorskih disertacija definirani su Pravilnikom o doktorskim studijima Sveučilišta u Zagrebu i Pravilnikom o poslijediplomskim studijima Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, prema kojima mentor mora imati izvršen izbor u znanstveno nastavno ili samo znanstveno zvanje, te samim time zadovoljiti uvjete znanstvene produktivnosti prema Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja – Članak 1: Za izbor u znanstveno zvanje pristupnik mora imati objavljene radove u međunarodnim, stranim ili s njima izjednačenim domaćim časopisima (a1), a može imati dio i u drugim vrijednim domaćim znanstveno-stručnim časopisima (a2), (ti radovi mogu zamijeniti samo dio radova u ukupnome zbroju). Prema tome, minimalni uvjeti su doktorat i najmanje dva znanstvena rada u časopisima na međunarodnoj razini (a1), tri rada ukupno (a1 + a2). Nadalje, mentor mora biti voditelj ili član znanstveno istraživačkog projekta, odnosno mora biti znanstveno aktivan u djelokrugu istraživanja iz kojega se radi doktorski rad, te imati objavljeno pet radova, unatrag prethodnih pet godina, vezanih uz temu doktorske radnje.

***f) Komentirajte politiku Vašega visokog učilišta za znanstveni razvoj mladih znanstvenika.***

Na Hrvatskim studijima ne postoji formalno definirana i sustavno prezentirana politika znanstvenog razvoja mladih znanstvenika, no postoji jasan okvir njihova razvoja, od upisa poslijediplomanata do podrške mlađim zaposlenicima u suradničkim zvanjima. Hrvatski studiji imaju značajan broj studenata poslijediplomskih studija (u posljednje tri godine upisano ih je 68) s kojima se mentorski radi, potiče ih se da sudjeluju na konferencijama, te u okviru pojedinih poslijediplomskih studija postoji obaveza jednosemestralnog posjeta inozemnim sveučilištima. Ova obaveza nije realizirana u zadovoljavajućoj mjeri, no povećanjem Erasmus sporazuma to bi trebalo biti poboljšano idućih godina. Koncem 2013. izrađen je pravilnik o oslobađanju dijela troškova za izvrsne studente, što bi trebalo stimulirati izvrsnosti istovremeno otvarajući mogućnosti studentima slabijeg imovinskog stanja.

Što se tiče regrutiranja najboljih doktoranata, te mladih kadrova izvan HS, dosad se to radilo preko zProjekata, tako što su mladi postajali znanstveni novaci, koje se onda uključivalo u nastavu. Taj je model završio 2013. i očekuje se da će od 2014. zaživjeti novi model, preko Hrvatske zaklade za znanost. Asistentskih mjesta je ukupno četiri na Hrvatskim studijima, svi su asistenti već doktorirali i izabrani su u više asistente, a od toga jedno asistentsko mjesto je prazno jer je viši asistent s toga mjesta zaposlen na razvojno radno mjesto docenta (financirano dijelom troškova vanjske suradnje). Znanstvenih novaka ima 25, devet od njih su doktorirali i izabrani su u više asistente, a ostali su asistenti u nastavi, rade sa svojim mentorima na projektima, a većina je od njih također završila poslijediplomseke studije i obranila naslov i temu doktorskoga rada. Novaci i asistenti se potiču da idu na konferencije i stručne boravke u inozemstvu, Hrvatski studiji ih pritom financijski potpomažu iz vlastitih sredstava, te oni redovito sudjeluju na konferencijama i skupovima u organizaciji HS i drugih institucija u Republici Hrvatskoj. Znanstveno-nastavno vijeće prati napredovanje asistenata i znanstvenih novaka putem godišnjih izvješća koje pripremaju njihovi mentori.

***g) Osvrnite se na broj znanstvenih radova proizašlih iz međunarodne suradnje nastavnika i suradnika, a u kojima se kao koautori pojavljuju i inozemni znanstvenici i umjetnici. Usporedite te rezultate s praksom srodnih visokih učilišta.***

Prvo, u humanističkim znanostima općenito nije uobičajeno objavljivati kolaborativne znanstvene radove. Drugo, s obzirom da je po misiji Hrvatskih studija značajan dio znanstvenika orijentiran na domaće teme, nije za očekivati značajniji broj znanstvenih radova proizašlih iz međunarodne suradnje. Pa ipak, postoje izuzeci u proteklih 5 godina:

- Jurišić, Jelena (KOM), objavila je uredničku knjigu kod uglednog inozemnog izdavača s troje kolega s inozemnim adresama.
- Gregorić, Pavel (FIL), objavio je dva koautorska rada u inozemnim časopisima, jedan s kolegom s University of California – Berkeley i jedan s kolegom s Humboldt–Universität zu Berlinu. Jedan koautorski rad u inozemnom časopisu, napisan s kolegom s CEU u Budimpešti, je u tisku.
- Hromatko, Ivana (PSI), objavila je veći broj koautorskih radova u inozemnim časopisima koji uključuju preko deset kolega s inozemnim adresama.
- Butković, Ana (PSI), objavila je dva koautorska rada u inozemnim časopisima koji uključuju kolege s inozemnim adresama, jedan s kolegom s Free University of Bozen-Bolzano, jedan s

kolegom s University College London.

- Delale, Eva Anđela (PSI), objavila je jedan koautorski rad u inozemnom časopisu s kolegama s inozemnim adresama, nastao suradnjom na projektu s Indiana University School of Social Work, USA.
- Šimičević, Vanja (SOC), objavila je koautorski rad u zborniku inozemnog skupa, zajedno s pet kolega s inozemnim adresama.
- Knezović, Pavao (LAT), objavio je dva kautorska rada u časopisu i zborniku s kolegom sa Sveučilišta u Mostaru.

***h) Navedite mišljenja doktoranada o dostupnosti mentora doktorskih disertacija, odnosno o vremenu koje im se posvećuje za upućivanje u metode znanstvenog istraživanja.***

Za potrebe samoevaluacije izvršeno je anonimno anketiranje studenata poslijediplomskih studija na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, u okviru kojega je bilo postavljeno pitanje o dostupnosti mentora doktorskih disertacija i vremenu koje posvećuju doktorandima (vidi **Dodatak 5.3**). Od 41 anketiranog doktoranda njih 36 su zadovoljni s dostupnošću i suradnjom s mentorom, dok ih je svega 5 bilo nezadovoljno dostupnošću i angažmanom mentora. Afirmativne ocjene su najvećim dijelom izražavale potpuno zadovoljstvo (npr. “odličan”, “maksimalno dostupan”, “dostupan je stalno i maksimalno na raspolaganju”, “izrazito dostupan”, “moja je mentorica dostupna u svakom trenutku, uvijek se javi na mailove, često i sama inicira da se vidimo”, “barem mjesec dana unaprijed znam kada nije dostupna i kada je na službenom putu”). Negativne ocjene uglavnom govore o nezainteresiranosti mentora za temu doktorske radnje (“ne odgovara na mailove”, “jedino ga mogu dobiti na mobitel, ali puno ne pomaže”, “uglavnom se snalazim sama, jer on i nije baš za moju temu”, “uglavnom nedostupan i nezainteresiran”).

Doktorandi su izrazito povoljno ocijenili i vrijeme koje mentor odvaja za upućivanje u metode znanstvenog istraživanja. Njih 27 je izrazito zadovoljno sadržajem mentorskih konzultacija, dok ih je, nešto više nego na prvo pitanje, njih 14 bilo nezadovoljno mentorovim savjetima vezanim uz metode znanstvenog istraživanja.

***i) Opišite sadržaj i karakter do 10 najznačajnijih znanstveno–istraživačkih projekata Vašega visokog učilišta aktivnih u posljednjih 5 godina (brojčani podaci u tablici 5.2). Iznesite mišljenje o kvaliteti rada i rezultatima.***

U posljednjih 5 godina na Hrvatskim studijima registrirano je 6 znanstvenih projekata Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta (zProjekti). Četiri zProjekta aktivna su od početka 2007. godine, a dva od početka 2008. godine. Svih šest zProjekata završili su 31. prosinca 2013. godine, zajedno sa svim ostalim uspješnim zProjektima u Republici Hrvatskoj. Voditelji četiri zProjekta zaposlenici su Hrvatskih studija, a voditelji dva zProjekta vanjski su suradnici Hrvatskih studija. Također, tri zaposlenika Hrvatskih studija voditelji su tri zProjekta koja su registrirana na drugim institucijama.

Sva četiri zProjekta koja su otpočela 2007. godine posvećena su glavnoj misiji Hrvatskih studija, a to je istraživanje hrvatske kulturne i jezične baštine.

- (1) Projekt “Hrvatska književnojezična baština (16.–19. st.) u suodnosu s europskom” voditeljice prof. dr. Branke Tafre istražio je povijesnu utemeljenost hrvatskoga standardnoga jezika, utvrdio početke naddijalektnoga jezičnoga ujednačivanja i povijesne tokove toga ujednačivanja. Rezultati su pridonijeli rješavanju kroatističkih rasprava o vremenu početka standardizacije hrvatskoga jezika, dana je nova periodizacija povijesti hrvatskoga književnoga jezika te otkrivene mnoge poveznice hrvatske znanosti i kulture s europskom. Rezultati također pružaju jezikoslovne protudokaze novijim slavističkim tezama o raspadu srpskohrvatskoga jezika i o nastanku novih standardnih jezika stvaranjem novih država na kraju 20. st., te pružaju znanstvene dokaze za posebnost današnjega hrvatskoga jezika kao jezikoslovne činjenice.

Na projektu je dvoje znanstvenika i dvoje novaka, a objavljeno je 7 knjiga te stotinjak rasprava i članaka koji donose nove spoznaje o povijesti hrvatskoga književnoga jezika, o povijesti hrvatskoga jezikoslovlja i općenito o povijesti hrvatske kulture te pokazuju nov, interdisciplinarni pristup izučavanju hrvatske kulture koji razmiče granice humanističkih disciplina, ali i nacionalne granice smještajući hrvatsku kulturu u širi kontekst (svi radovi proizašli iz projekta mogu se naći ovdje: [http://bib.irb.hr/lista-radova?sif\\_proj=226-2261681-0672&print=true](http://bib.irb.hr/lista-radova?sif_proj=226-2261681-0672&print=true)).

Osim izgrađivanja teorijskoga i metodološkoga modela za interdisciplinarna istraživanja književnojezične povijesti najvažniji je rezultat projekta osposobljavanje dvoje novaka za samostalni znanstveno-nastavni rad. Novakinja je kao prva kroatologinja pod mentorstvom voditeljice doktorirala prije roka na vrlo zahtjevnoj temi “Hrvatsko jezikoslovlje osamnaestoga stoljeća u suodnosu s europskim”, izabrana je u zvanje znanstvene suradnice premašivši uvjete za dva i po puta, a novak, koji je primljen kasnije, planira završiti doktorski rad 2014. godine. Oboje su objavili radove u uglednim domaćim i inozemnim znanstvenim časopisima te izlagali na međunarodnim skupovima u zemlji i inozemstvu.

- (2) Projekt “Interkulturalna ishodišta pedagoške misli i odgojnog djelovanja u Hrvata” voditelja prof. dr. Marka Pranjica sustavno je istražio korijene intra- i interkulturalnih odgojnoznanstvenih teorija te vrlo različitih odgojnih djelovanja koja su zasnovana na njima od antike do moderne. Raspon obrade tema u sklopu projekta je vremenski i prostorno vrlo širok, a kreće se od starogrčkog viđenja odgoja i obrazovanja, preko rimskog i ranokršćanskog, potom srednjovjekovnog, renesansnog, moderne, pa sve do suvremenog pogleda na odgoj. Iskristalizirali su se općevažeci pedagoško odgojni koncepti koji bi u sebi sadržavali (nad)nacionalno a bili krajnje primjereni odgajaniku u Hrvatskoj pred kojim interkulturalno prožimanje i uvjetovanje stoji kao zadatak i izazov.

Projekt je rezultirao s 2 autorske knjige (jedna znanstvena monografija i jedan sveučilišni udžbenik), 4 poglavlja u knjizi (od toga 3 izvorna znanstvena članka), oko 40 dodatnih i zasebnih znanstvenih radova (4 disertacije i ostalo znanstveni članci u časopisima), potom desetak drugih vrsta radova. Svi radovi proizašli iz projekta mogu se naći ovdje: [http://bib.irb.hr/lista-radova?sif\\_proj=226-2261681-0827&print=true](http://bib.irb.hr/lista-radova?sif_proj=226-2261681-0827&print=true).



Četiri osobe s projekta su doktorirale tijekom trajanja projekta, a tri još pišu disertacije i obrane će biti u zakonskom roku. U tom smislu projekt se može ocijeniti vrlo uspješnim što se tiče broja i vrste objavljenih radova kao i broja znanstvenih novaka koji su kao zaposlenici projekta već doktorirali ili će uskoro doktorirati.

- (3) Projekt “Hrvatski kulturni krajolici”, voditelja prof. dr. Damira Matanovića, definirao je tri osnovna hrvatska identifikacijska područja: jadransko-dinarski prostor, planinsko-pokupski prostor te savsko-dravsko međurječje. Komparativnom analizom pokazana je strukturalna povezanost pojedinih hrvatskih kulturnih entiteta s okolnim regijama, odnosno intenzitet utjecaja srednjoeuropskog kulturološkog miljea na razvoj hrvatskih regija te intenzitet utjecaja prostora tzv. “zapadnog Balkana” kao sastavnog dijela Jugoistočne Europe na formiranje identiteta u hrvatskim povijesnim regijama. Istraživanje je koristilo metodologiju povijesne znanosti, etnologije, lingvistike i sociologije.

Radovi proizašli s projekta pridonijeli su potpunijem razumijevanju kompleksnog problema hrvatskih krajeva i forme ujedinjenosti/razjedinjenosti u nacionalnom, ekonomskom, kulturnom i političkom smislu. Kao rezultat projekta objavljene su tri knjige i više desetaka radova (svi radovi proizašli iz projekta mogu se naći ovdje: [http://bib.irb.hr/lista-radova?sif\\_proj=226-2261681-1321&print=true](http://bib.irb.hr/lista-radova?sif_proj=226-2261681-1321&print=true)). Također izrađene su četiri doktorske disertacije od strane znanstvenih novaka i asistenata.

- (4) Projekt “Književnojezični latinizam u franjevačkoj baštini”, voditelja prof. dr. Pavla Knezovića, provelo je temeljne predradnje koje prethode kritičkim izdanjima hrvatskih latinista. Ključna predradnja je evidentiranje i uspostavljanje što potpunijeg popisa rukopisne građe što se nalazi u arhivima ili knjižnicama. Najstariji samostani na hrvatskom tlu odreda su franjevački (ima ih 103), a rukopisna građa što se čuva u njihovim arhivima i/ili knjižnicama uglavnom nije popisana i opisana, pa je upravo zbog toga još uvijek nepoznato i samim znanstvenicima humanističke i društvene znanosti što se krije u tim brojnim arhivima. Istraženi su, popisani i opisani rukopisi na latinskom jeziku čuvani u franjevačkim samostanima u Republici Bosni i Hercegovini, mahom književni tekstovi, leksikoni i specifični udžbenici što se čuvaju u tim arhivima i knjižnicama. Rezultati istraživanja bili su prezentirani na znanstvenim skupovima i u zbornicima radova, u katalozima rukopisa i pripremama kritičkih izdanja književnih tekstova, višejezičnih leksikona i najznačajnijih rukopisa kulturno-povijesne utjecajnosti. Od golemog mnoštva samostana u sklopu projekta obrađen je veći broj samostanskih arhiva, a ne svi, jer nismo raspolagali ni dostatnim sredstvima, a ni dovoljnim brojem znanstvenih novaka za obavljanje znanstvenih istraživanja na terenu.

U sklopu projekta izrađena je jedna doktorska disertacija, a tri su pri samom završetku. U sklopu projekta organizirano je šest znanstvenih skupova i objavljeno šest zbornika u nizu Knjižnice „Tihi pregaoci“ u kojima je objavljeno 137 znanstvenih radova tiskanih na 2702 stranice. U svakom zborniku „Tihi pregaoci“ ima dio u kojem su priređeni *editio princeps* nekog djela ili više njih iz opusa franjevca kojem je zbornik posvećen. Pored toga, redovito su u Dodatku radovima objavljeni odabrani dijelovi iz vrlo rijetkih i teško dostupnih tiskanih djela toga autora, tj. tihog pregaoca (svi radovi proizašli iz ovoga projekta mogu se naći ovdje: [128](http://bib.irb.hr/lista-</a></p></div><div data-bbox=)

Dva projekta koja su otpočela 2008. godine posvećeni su temama pripadnih znanstvenih polja voditelja i suradnika na tim projektima – jedan projekt iz filozofije i drugi iz komunikologije.

- (5) Projekt “Evolucijski naturalizam i problem moralnog znanja”, voditelja izv. prof. dr. Tomislava Bracanovića, kreće od spoznaje da u filozofiji i društvenim znanostima, unatoč brojnim pokušajima njihova rješenja, ne postoji konsenzus oko pitanja je li moralno znanje moguće, što je ljudska priroda i kako bi je trebalo istraživati. Hipoteza koja je ispitana u istraživanju uključivala je sljedeće tri pretpostavke. 1. Evolucijski naturalizam, u usporedbi s klasičnim filozofskim, sociološkim i psihološkim pristupima, obavlja bolji deskriptivni i eksplanatorni posao kada se radi o pitanju porijekla i strukture ljudske prirode. 2. Evolucijski naturalizam pobija one pokušaje potvrđivanja mogućnosti moralnog znanja koji polaze od specifičnih metafizičkih pretpostavki o ljudskoj prirodi, poput esencijalizma, supernaturalizma, ideje supervenijencije i dr. 3. Evolucijski naturalizam, sa svojom tezom o univerzalnoj ljudskoj prirodi, pobija pokušaje osporavanja mogućnosti moralnog znanja koji polaze od kulturno-antropološke teze o postojanju nesvedivog moralnog neslaganja među različitim kulturama. Kroz interdisciplinarna istraživanja suradnika na projektu (filozofa, sociologa i psihologa) navedene tri pretpostavke u značajnoj su mjeri potvrđene, ali i dodatno povezane s nekim specifičnim istraživanjima iz filozofije uma, političke filozofije, filozofije znanosti, primijenjene etike, socijalne demografije, razvojne psihologije i neuroznanosti.

Kvaliteta rada i rezultati projekta optimalni su i u skladu su s početnim planovima. U okviru projekta objavljena je 1 autorska knjiga, 8 poglavlja u knjizi, 8 znanstvenih i 5 ostalih radova u CC časopisima – 2 dodatna znanstvena rada u CC časopisima u postupku su objavljivanja, 1 znanstveni rad i 5 ostalih radova u ostalim znanstvenim časopisima (svi radovi proizašli s projekta mogu se naći ovdje: [http://bib.irb.hr/lista-radova?sif\\_proj=226-0000000-3393&print=true](http://bib.irb.hr/lista-radova?sif_proj=226-0000000-3393&print=true))

Suradnici na projektu također su sudjelovali na tridesetak znanstvenih skupova u Hrvatskoj i inozemstvu. O optimalnim rezultatima projekta svjedoči prvenstveno podatak da je većina izvornih znanstvenih i preglednih radova suradnika objavljena u prestižnim inozemnim CC časopisima. U okviru rada na projektu svoje doktorske disertacije obranilo je dvoje znanstvenih novaka: dr. sc. Dario Pavić na Biološkom odsjeku Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu 2011, te dr. sc. Martina Zeba na Interdisciplinarnom sveučilišnom poslijediplomskom znanstvenom studiju Jezik i kognitivna neuroznanost – JEKON, 2013).

- (6) Projekt “Znanstvena komunikacija: uloga znanstvene zajednice i razvoj kurikuluma”, voditeljice prof. dr. Blanke Jergović, krenuo je od pretpostavke da znanstvena zajednica u Hrvatskoj nedovoljno i stihijski komunicira s medijima (nedostatak službi za odnose s javnošću i strategije komuniciranja s medijima, nedovoljno/nepostojeće obavještanje medija o rezultatima ili o zanimljivim istraživanjima, nedostatak priopćenja uredništava znanstvenih časopisa u kojima najavljuju najvažnije teme iz aktualnih izdanja i sl.). Istodobno, sve je više zahtjeva za komuniciranjem znanosti, s raznim javnostima i u situacijama zahtjevnijim od popularizacije i

dijeljenja entuzijazma i oduševljenja znanosti. Da bi bili u stanju zadovoljiti te zahtjeve, znanstvenicima treba obrazovanje iz temeljnih komunikacijskih vještina, npr. kako komunicirati s medijima i javnošću, a kako s političarima i izvorima financijskih sredstava, pa je ovim projektom istražen način i opseg sudjelovanja znanstvene zajednice u medijskoj komunikaciji znanosti i, kao praktičan rezultat, izrađen je program za doktorski studij iz znanstvene komunikacije na Prirodoslovno matematičkom fakultetu u Zagrebu.

U istraživanjima su korištene razne metode, od analize sadržaja i tipičnih slučajeva, do ankete i intervjua. Analizirano je izvještavanje o znanosti u hrvatskim dnevnim novinama u posljednje 4 godine, te prema tome i uloga znanstvenika u javnim reprezentacijama znanosti. Istraženi su i neki aspekti komuniciranja s javnošću u raznim popularizacijskim ili aktivnostima uključivanja javnosti u znanost. Rezultati su prikazani na relevantnim svjetskim i međunarodnim kongresima iz znanstvene komunikacije i iz drugih znanstvenih područja (prirodne znanosti, medicina, komunikologija) i objavljeni (svi radovi proizašli iz ovog projekta mogu se naći ovdje: [http://bib.irb.hr/lista-radova?sif\\_proj=226-0000000-3523&print=true](http://bib.irb.hr/lista-radova?sif_proj=226-0000000-3523&print=true)). Neka istraživanja, kao i radovi koji su uslijedili, bila su teoretskog karaktera. Rezultati su poslužili pri izradi kurikuluma, u suradnji s konzultatima na projektu. Do sada nisu dovršene doktorske disertacije znanstvenih novaka jer su doktorski studiji još u tijeku.

Osim zProjekata prijavljenih na Hrvatskih studijima, tri zaposlenika Hrvatskih studija imaju prijavljene zProjekte na drugim institucijama:

- (7) Projekt “Civilna Hrvatska ranog novovjekovlja: društveno-kulturno-politički odnosi” voditelja prof. dr. Mije Koradea (do 31. 12. 2012., od 1. 1. 2013. voditeljica projekta je prof. dr. Tamara Tvrtković) prijavljen je na Hrvatskom institutu za povijest. Ključna polazišna osnova ovog projekta temelji se na pretpostavci da civilnu Hrvatsku, uz dosadašnje poimanje tog pojma samo kao suprotnosti vojnoj Hrvatskoj (Vojnoj krajini), sačinjavaju s jedne strane, niz specifičnosti koje se odnose na društveno-političku i kulturnu povijest te s druge strane šire duhovno ozračje koje nije određeno prostornim i političkim granicama a sudjeluje u tvorbi jedinstvenog nacionalnog identiteta. Projekt je istražio glavne tipove odnosa na temelju nepoznatih i do sada neistraženih izvora (arhivske građe te rukopisnih i manje poznatih tiskanih djela). Podrobnije je istražen političko-pravni i društveno-gospodarski razvoj gradskih središta i manjih naselja, te kulturno-prosvjetno ozračje kroz odgojne i vjerske institucije i djelovanje intelektualne elite. Uključena su i istraživanja razvoja nacionalne ideje i svijesti kroz publicistiku, literaturu i osobito historiografska djela, te uloga religije i crkvenih institucija u društveno-kulturnim odnosima. Rezultati ovih istraživanja zanimljivi su ne samo povjesničarima, nego i široj kulturnoj i znanstvenoj javnosti i učinili su vrijedan doprinos poznavanju tog, dosad nedovoljno istraženoga, dijela naše prošlosti. S obzirom na činjenicu da je latinski jezik sve do polovice 19. st. u Hrvatskoj bio službenim jezikom, na ovom su projektu usko surađivali povjesničari i latinisti. Budući da na Hrvatskom institutu za povijest postoji Odjel za latinističku historiografiju i Odjel za rani novi vijek, a na Hrvatskim studijima postoje Odjeli za hrvatski latinizam i Odjel za povijest (unutar kojeg se neki istraživači bave i ranim novim vijekom), suradnja između ove dvije institucije s različitih je aspekata pridonijela kvaliteti radova proizašlih

iz ovog projekta.

Tijekom šest godina trajanja projekta "Civilna Hrvatska ranog novovjekovlja" može se uočiti međusobna suradnja Hrvatskih studija i Hrvatskog instituta za povijest (kao isključivo znanstveno-istraživačke institucije bez nastavne djelatnosti) s jedne strane, kao i suradnja dvaju Odjela na Hrvatskim studijima: Odjela za povijest i Odjela za hrvatski latinitet, s druge strane. Rezultat takvog timskog rada su i knjige koje nisu djelo samog jednog znanstvenika, već čitave grupe istraživača, različitih znanstvenih interesa, a ta je interdisciplinarnost zasigurno pridonijela kvaliteti radova. Primjer tog timskog rada je i višegodišnji projekt transkripcije, prevođenja i komentiranja Zapisnika franjevačkog samostana sv. Antuna Padovanskog u Našicama. Dosad su izašle dvije knjige u suradnji istraživača obaju institucija, a planira se izlazak još dvije ili čak tri knjige. O kvaliteti radova govori i to da je knjiga "Između znanosti i bajke – Ivan Tomko Mrnavić" autorice Tamare Tvrtković dobila državnu godišnju nagradu za znanost za 2009. u području humanističkih znanosti. I ostali znanstveni radovi vezani uz temu projekta pridonose boljem razumijevanju i rasvjetljavanju pojma „civilna Hrvatska“. Svi radovi proizašli iz ovog projekta mogu se naći ovdje: [http://bib.irb.hr/lista-radova?sif\\_proj=019-0190611-0594&print=true](http://bib.irb.hr/lista-radova?sif_proj=019-0190611-0594&print=true).

U tijeku trajanja projekta svi su znanstveni novaci (Šime Demo, Maja Matasović, Ivana Jukić, Ivana Horbec, Robert Holjevac) u roku izradili svoje doktorske disertacije (znanstveni novak Mislav Gregl još je student na poslijediplomskom studiju) te nastavili istraživanja vezana uz istu materiju. Vidljiva je također i mobilnost znanstvenika, pogotovo u smjeru prema Hrvatskim studijima: velik broj novaka i istraživača su nakon perioda sudjelovanja u nastavi Hrvatskih studija kao vanjski suradnici prešli na Hrvatske studije kao stalni zaposlenici u znanstveno-nastavnim zvanjima (Mijo Korade, Darko Vitek i Ivana Jukić na Odjel za povijest, Tamara Tvrtković i Šime Demo na Odjel za hrvatski latinitet).

- (8) Projekt "Znanje i kontekst" voditelja prof. dr. Zvonimira Čuljka prijavljen je na Institutu za filozofiju. Polazeći od eksternalistička teze da je znanje funkcija eksternih čimbenika, u projektu su ispitane tvrdnje (i) da eksternalizam pruža općenito uspješnije objašnjenje znanja od internalizma, (ii) da kontekstualizam pripisivača ne opovrgava neskeptički, eksternalistički invarijantizam, (iii) da kontekstualizam pripisivača nije epistemološki neutralan, tj. da implicira određena (neplauzibilna) shvaćanja o strukturi i statusu znanja (relativizam, pluralizam) te o epistemološkoj metodologiji. Znanje je dakle invarijanta, čiji se pojam može uspješno analizirati u eksternalističkim terminima. Potom, istraženi su normativne i deskriptivni aspekte zaključivanja i inferencijskog znanja te koliko je normativnost ovisna o kontekstu, kao i utjecaj na referenciju i značenje singularnih termina, pa onda i iskaza, uključujući i epistemičke iskaze. Istraživanje je rezultiralo radovima koji pružaju odgovore na neka pitanja o ključnim filozofskim i praktičnim problemima (znanja, naravi zaključivanja i logičkih relacija te jezičnog značenja).

Projekt je ispunio očekivanja. Dvoje suradnika, asistenti Dušan Dožudić i Dragana Sekulić, uspješno su obranili svoje izvrsno ocijenjene doktorske disertacije „Kontekstualna uvjetovanost referencije singularnih termina“ (03/2012) i „Deskriptivno i normativno u zaključivanju“ (06/2012). Sudionici projekta, osobito asistent Dožudić, sudjelovali su na brojnim važnim domaćim i međunarodnim konferencijama. Asistent Dožudić objavio je i

značajan broj radova u uglednim međunarodnim časopisima i zbornicima, a asistentica Sekulić je zajedno s glavnim istraživačem objavila opsežan rad u kojem se utemeljeno i detaljno argumentira u prilog epistemičkog invarijantizma kao glavne teze cijelog projekta. Ukupno su objavljeni jedna (1) autorska i jedna (1) urednička knjiga, osam (8) znanstvenih članaka, veći broj stručnih radova te je održano jedanaest (11) izlaganja na međunarodnim znanstvenim skupovima s objavljenim sažecima. Svi radovi proizašli iz ovog projekta mogu se naći ovdje: [http://bib.irb.hr/lista-radova?sif\\_proj=191-0091328-1103&print=true](http://bib.irb.hr/lista-radova?sif_proj=191-0091328-1103&print=true).

- (9) Projekt “Tradicija u hrvatskoj političkoj komunikaciji” voditeljice prof. dr. Nade Zgrabljic Rotar prijavljen je na Sveučilištu u Zadru. Polazeći od činjenice da je javna politička komunikacija složen fenomen, a proučava se interdisciplinarno s ciljem da se s različitih stajališta prikaže važnost političkog diskursa u konstrukciji društvene stvarnosti, ovaj projekt istražio je pitanje kako se hrvatski političari, s obzirom na različita ideološka opredjeljenja, odnose prema pojmu tradicije. Pojam tradicije koji se vezuje uz “vrijeme” i “prostor” i uz pojam kulturnog identiteta naroda ili grupe aktualan je u postmoderni koja znači virtualnu komunikaciju i globalnu kulturu bez “vremena i prostora”. Suvremeno globalno društvo i Europa stoga napuštaju nacionalne tradicije i teže konsenzusu o zajedničkim temeljnim vrednotama. Istraženo je koje vrijednosti zastupaju hrvatski političari, korelacije između njihova poimanja tradicionalnih vrijednosti, stranačke opredijeljenosti i medijske kompetencije u korištenju klasičnih i novih medija. Izravno i neizravno istraživana je politička komunikacija u kontekstu različitih društvenih diskursa (medija, turizma, obrazovanja, odnosa s javnošću) s posebnim naglaskom na nove tehnologije i njima uvjetovane promjene komuniciranja u javnom prostoru. Istraživane su različite javne politike, institucije i civilno društvo propitivanjem djelovanja radija, televizije, tiska. Također je istraživana uloga interneta u građanskoj političkoj kulturi, turizmu, obrazovanju te su ponuđene preporuke za daljnju politiku u tim segmentima društvenog razvitka. Ovo istraživanje je pridonijelo kulturi javnoga govora i dijaloga te poticanju interesa za govorno i medijsko opismenjavanje koje omogućava kritičko tumačenje simbola u govoru i neverbalnim porukama koje šalju političari u svojim medijskim nastupima.

Projekt je ostvario zacrtane ciljeve i planove. Interdisciplinarnim pristupom istraživači su u svojim empirijskim istraživanjima dali vrijedne rezultate te ih predstavili na brojnim konferencijama i objavili u znanstvenim radovima. Ti rezultati mogu biti zanimljiv nastavni materijal, poticaj daljnjim istraživanjima kao i predlošci za nastavu. Ukupno je objavljeno i 13 poglavlja u knjigama te jedna autorska i jedna urednička knjiga, više magistarskih i diplomskih radova, dvadesetak radova u zbornicima i desetak radova u relevantnim znanstvenim časopisima (svi radovi proizašli iz ovog projekta mogu se naći ovdje: [http://bib.irb.hr/lista-radova?sif\\_proj=269-0000000-3600&print=true](http://bib.irb.hr/lista-radova?sif_proj=269-0000000-3600&print=true)). Na projektu nije bilo znanstvenih novaka, samo suradnici i istraživači.

Zaposlenici Hrvatskih studija u rujnu 2013. godine podnijeli su 12 prijava na natječaj za kratkoročne financijske potpore istraživanjima u 2013. godini, koji je natječaj raspisalo Sveučilište u Zagrebu temeljem Ugovora o namjenskom višegodišnjem institucionalnom financiranju znanstvene djelatnosti. Točnije, podnesena je jedna prijava za veću potporu (Potpora 1) te jedanaest prijava za manje potpore (Potpore 2). Odobrene su sveukupno

četiri manje potpore, tri u iznosu od 30.000kn svaka (prof. dr. Zvonimir Čuljak, “Znanje, racionalnost i kontekst”; prof. dr. Branka Tafra, “Europski poticaji u hrvatskom jezikoslovlju u 18. i 19. stoljeću”, doc. dr. Mladen Tomorad, “Popularizacija stare povijesti s posebnim naglaskom na trenutra istraživanja članova projektnog tima te cjeloživotnu edukaciju svih uzrasnih skupina”), te jedna u iznosu od 28.000kn (prof. dr. Tomislav Bracanović, “Rodni identitet i etika kirurške promjene spola”).

Zaposlenici Hrvatskih studija nisu prijavili projekte u prvom ciklusu Hrvatske zaklade za znanost koji je bio otvoren od 23. rujna do 3. studenog 2013., ali je više zaposlenika Hrvatskih studija navedeno kao suradnici na projektima prijavljenima s drugih ustanova.

#### ***j) Opišite načine kroz koje znanstvena istraživanja pridonose:***

##### ***o nastavi;***

Dosadašnji znanstveni projekti pridonijeli su nastavi na dva osnovna načina: (a) upošljavanjem znanstvenih novaka koji su time uključeni u nastavni proces, te (b) uvođenjem kolegija koji su bili izravno povezani s temom znanstvenog istraživanja u sklopu projekta.

- (1) Preko zProjekta “Hrvatska književnojezična baština (16.–19. st.) u suodnosu s europskom” voditeljice prof. dr. Branke Tafre zaposlena su 3 znanstvenih novaka, a jedna je novakinja prešla na drugi projekt. Preostalo dvoje novaka bilo je dosad uključeno u nastavu na ukupno 12 kolegija, a trenutačno na 8 kolegija. Vezano uz istraživanja na projektu održana su 4 kolegija.
- (2) Preko zProjekta “Interkulturalna ishodišta pedagoške misli i odgojnog djelovanja u Hrvata” voditelja prof. dr. Marka Pranjica, zaposleno je 7 znanstvenih novaka, koji su svi uključeni u nastavu na preko 20 kolegija. Vezano uz istraživanja na projektu, održano je 6 kolegija. Nakon što su doktorirali, znanstveni novaci su uz asistenciju voditelja projekta osmislili i ponudili nove kolegije koji se pod pokroviteljstvom voditelja projekta izvode kao izborni kolegiji na Odjelu edukacijskih znanosti i nastavničke naobrazbe od akademske godine 2013.
- (3) Preko zProjekta “Hrvatski kulturni krajolici”, voditelja prof. dr. Damira Matanovića, uposleno je 4 znanstvenih novaka, koji su svi uključeni u nastavu na ukupno 8 kolegija. Izravno vezano uz istraživanja na projektu, održana su 2 kolegija.
- (4) Preko projekta “Književnojezični latinizam u franjevačkoj baštini”, voditelja prof. dr. Pavla Knezovića, zaposlena su 4 znanstvena novaka, koji su svi uključeni u nastavu na 7 kolegija. Izravno povezano uz istraživanja na projektu, uvedena su dva nova kolegiji (Priređivanje latinističkog rukopisa za izdavanje i Tekstologija), a održano je još 5 kolegija djelomice povezanih s projektom.
- (5) Preko zProjekta “Evolucijski naturalizam i problem moralnog znanja”, voditelja izv. prof. dr. Tomislava Bracanovića, zaposleno je 5 znanstvenih novaka, koji su svi uključeni u nastavu na 19 kolegija na tri studijska smjera (filozofija, psihologija i sociologija). Vezano uz istraživanja na

projektu akademske godine 2011/2012 održana su 2 kolegija: 1 (Filozofija biologije) na diplomskom studiju filozofije i 1 (Teorija evolucije i moralna psihologija) na poslijediplomskom doktorskom studiju filozofije.

- (6) Preko zProjekta “Znanstvena komunikacija: uloga znanstvene zajednice i razvoj kurikuluma”, voditeljice prof. dr. Blanke Jergović, zaposlena su 3 znanstvena novaka (dva su aktivna, jedna novakinja većinu vremena provela je na porodijskim dopustima), koji su svi uključeni u nastavu na 20-ak kolegija. Vezano uz istraživanja na projektu, uvedeni su kolegiji na Hrvatske studije, doktorski studij Oceanologije na PMF-u i doktorski studij Komunikologije na Sveučilištu u Osijeku. Istraživači i novaci s projekta sudjelovali su u izvođenju ili su samostalno izvodili više od 20 kolegija.
- (7) Preko zProjekta “Civilna Hrvatska ranog novovjekovlja: društveno-kulturno-politički odnosi”, voditelja prof. dr. Mije Koradea (do 31. 12. 2012., od 1. 1. 2013. voditeljica projekta je prof. dr. Tamara Tvrtković) i prijavljenog na Hrvatskom institutu za povijest, na Hrvatskim studijima tijekom šestogodišnjeg trajanja projekta zaposlena su 4 znanstvena novaka, od kojih je troje (Darko Vitek, Ivana Jukić i Šime Demo) prešlo u stalni radni odnos na Hrvatske studije), koji su uključeni u nastavu na više obaveznih i izbornih kolegija na studijima povijesti i latinskog jezika.
- (8) Na zProjektu “Znanje i kontekst”, voditelja izv. prof. dr. Zvonimira Čuljka i prijavljenog na Institutu za filozofiju, zaposleno je 2 znanstvenih novaka koji su zaposlenici Hrvatskih studija u zvanju viših asistenata, dr. sc. Dušan Dožudić i dr. sc. Dragana Sekulić. Oboje su uključeni u nastavu na 6 obaveznih kolegija (Metafizika 1, Metafizika 2, Filozofija jezika, Strategije neformalnog zaključivanja, Logika 1, Logika 2) te na 2 izborna kolegija (Wittgenstein: filozofija jezika, Zaključivanje i racionalnost). Vezano uz istraživanja na projektu, na poslijediplomskom doktorskom studiju filozofije na Hrvatskim studijima održano je 4 kolegija: Epistemološki kontekstualizam (2008/09), Epistemologija svjedočanstva (2010/11), Reliabilizam (2012/13) te Kontekstualizam i invarijantizam (2013/14).
- (9) Preko zProjekta “Tradicija u hrvatskoj političkoj komunikaciji”, voditeljice prof. dr. Nade Zgrabljic Rotar i prijavljenog na Sveučilištu u Zadru, na Hrvatskim studijima nije bilo zaposlenih novaka, niti je bilo kolegija vezanih uz istraživanje, budući da je prof. dr. Zgrabljic Rotar prešla iz Zadra na Hrvatske studije 2012. godine.

○ **(ii) intelektualnom i tehnološkom transferu u društvo i gospodarstvo;**

Intelektualnim transferom u društvo mogu se smatrati popularno–znanstveni skupovi otvoreni za javnost. To su bili npr. skupovi Hrvatskog prirodoslovnog društva, tribine i javni nastupi, nastupi u medijima ili popularno–znanstveni članci u časopisu *Priroda*, u kojemu su objavljeni i neki radovi studenata s kolegija “Znanost i mediji”, proizašli iz projekta “Znanstvena komunikacija: uloga znanstvene zajednice i razvoj kurikuluma”, voditeljice prof. dr. Blanke Jergović.

○ **(iii) drugim aktivnostima institucije.**

Možemo izdvojiti kako je iz projekta “Hrvatska književnojezična baština (16.–19. st.) u suodnosu s europskom” pokrenuto održavanje međunarodnih kroatoloških konferencija (dosad su održane tri), te je 2010. pokrenut časopis *Kroatologija* kao znanstveno–stručni časopis za hrvatsku kulturu Hrvatskih studija. *Kroatologija* je priznato znanstveno polje u interdisciplinarnom području te je ona središte oko kojega su Hrvatski studiji i koncipirani. Projekt je pridonio njezinu profiliranju i stvaranju mladoga kroatološkoga kadra.

Rezultati projekta “Znanstvena komunikacija: uloga znanstvene zajednice i razvoj kurikuluma”, voditeljice prof. dr. Blanke Jergović u nekoliko navrata komunicirani su široj zainteresiranoj ili širokoj medijskoj publici pa su tako pridonijeli izlaženju u javnost Hrvatskih studija i njihovoj vidljivosti u javnosti. Osim toga, tako je isticana i vrijednost društvenih i humanističkih znanosti u suradnji s drugim znanostima, npr. preko evaluacije popularizacijskih i drugih projekata znanstvenih institucija kojima one izlaze u javnost.

**(k) Navedite časopise Vašega visokog učilišta i opišite njihovu važnost (znanstveni/stručni, sastav uredništva, jezik, postupak odabira, čimbenik odjeka i ostalo).**

*Prolegomena* je međunarodni znanstveni časopis iz polja filozofije koji dvaput godišnje izlazi redovito od 2002. godine. Uredništvo časopisa je iz Hrvatske (od 6 članova Uredništva, 2 su zaposlenici Hrvatskih studija) dok je Urednički savjet međunarodni. Časopis je obuhvaćen sljedećim bazama: *Arts&Humanities Citation Index*, *Current Contents/Arts&Humanities*, *Dietrich's Index Philosophicus*, *Humanities international index*, *International Bibliography of Book Reviews of Scholarly Literature in the Humanities and Social Sciences*, *International Bibliography of Periodical Literature in the Humanities and Social Sciences*, *The Philosopher's Index*, *Scopus*. Oko 65 % izvornih znanstvenih članaka i preglednih radova u posljednjih 5 godina izlaženja su na engleskom jeziku, oko 20 % ih je na njemačkom jeziku, a 15 % na hrvatskom.

Časopis provodi rigorozni recenzijski postupak, objavljuje manje od 50 % pristiglih rukopisa, a velika većina autora znanstvenih članaka objavljenih u posljednjih 5 godina imaju strane adrese.

Cjelokupni sadržaj svih brojeva časopisa besplatno je dostupan u digitalnom formatu na Portalu znanstvenih časopisa Republike Hrvatske (*Hrčak*): <http://hrcak.srce.hr/prolegomena>.

Časopis nema faktor odjeka (IF) jer se on ne izračunava za časopise iz humanističkih znanosti.

*Kroatologija* je znanstveni časopis za hrvatsku kulturu koji dvaput godišnje izlazi redovito od 2010. godine. Časopis nije međunarodnoga karaktera, ali je važan medij komunikacije među domaćim znanstvenicima koji se bave hrvatskim jezikom i kulturom. Glavni urednik, izvršni urednik i uredništvo časopisa čine zaposlenici Hrvatskih studija, dok je Uredničko vijeće međunarodno. U postupku je uvrštavanje *Kroatologije* u *Central and Eastern European Online Library* (<http://www.ceeol.com>), te u *EBSCO* (<http://www.ebscohost.com>).

Časopis izlazi na hrvatskom jeziku, ali svi izvorni znanstveni članci i pregledni radovi imaju sažetke s ključnim riječima na engleskom ili njemačkom jeziku.

Časopisi provodi recenzijski postupak, objavljuje oko 80 % pristiglih rukopisa, većina autora znanstvenih članaka objavljenih nije s Hrvatskih studija, manji je broj autora s inozemnim adresama.

Cjelokupni sadržaj svih brojeva časopisa besplatno je dostupan u digitalnom formatu na Portalu znanstvenih



časopisa Republike Hrvatske (*Hrčak*): <http://hrcak.srce.hr/kroatologija>.

Časopis nema faktor odjeka (IF) jer se on ne izračunava za časopise iz humanističkih znanosti.

***(I) Opišite sadržaj i karakter stručnih projekata ovoga visokog učilišta aktivnih u posljednjih pet godina (brojčani podaci u tablici 5.3). Iznesite mišljenje o kvaliteti rada i rezultatima.***

Na Hrvatskim studijima provedena su dva stručna projekta u proteklih 5 godina.

- (1) Projekt “Poticanje i širenje kulture kvalitete na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu”, voditeljice prof. dr. Irene Cajner Mraović, financiran je iz Fonda za razvoj Sveučilišta u Zagrebu i trajao je od 1. 2. 2012. do 30. 11. 2012. Cilj projekta bio je potaknuti sve unutarnje dionike Hrvatskih studija na sudjelovanje u izgradnji i permanentnom usavršavanju sustava osiguravanja kvalitete na HS sukladno Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja. Zajedno sa suradnicima iz područja istraživanja i razvoja obrazovanja te obrazovnih politika—posebice Centrom za istraživanje i razvoj obrazovanja te Forumom za slobodu odgoja—proveden je niz edukativnih aktivnosti o sustavu osiguravanja kvalitetom na Hrvatskim studijima. S obzirom da su se na pozive na projektne aktivnosti odazivali uglavnom mladi zaposlenici Hrvatskih studija, uglavnom asistenti i znanstveni novaci, najbolji rezultati postignuti su kroz edukativne radionice. Može se pretpostaviti kako će sustav osiguravanja kvalitete na Hrvatskim studijima početi zaista ulaziti u temelje organizacijske kulture Hrvatskih studija kako ti mladi zaposlenici budu dosegali znanstveno-nastavna zvanja i preuzimali sve više i veće odgovornosti.

U okviru ovoga projekta, nastavnici Hrvatskih studija u suradničkim zvanjima prošli su program “Aktivno učenje i kritičko mišljenje u visokoškolskoj nastavi” koje je dio međunarodnog projekta “Reading and writing for critical thinking – RWCT”. Ti nastavnici imali su obvezu proći sve četiri programom predviđene dvodnevne radionice, izraditi tri zadaće, implementirati neku od metoda u svom svakodnevnom nastavičkom radu te odraditi jedan supervizijski sat, što sve zajedno čini 60 radnih sati. Certifikatom Foruma za slobodu odgoja koji su dobili nakon izvršenih navedenih obveza dokazuju kako su sposobni biti facilitatori u procesu učenja, implementirati preko 80 različitih tehnika u proces učenja i poučavanja, primjenjivati sve tri etape okvirnog sustava ERR (Evokacija, razumijevanje značenja, refleksija) za poučavanje i učenje te time razvijati kod studenata samoregulirano učenje, što je sve od velike važnosti za daljni razvoj kvalitete nastave na Hrvatskim studijima.

22. 11. 2012. na Hrvatskim studijima, u organizaciji Instituta za društvena istraživanja, održan je seminar o suradničkom vrednovanju kao jednoj od aktivnosti u okviru realizacije ciljeva programskog ugovora. U okviru navedenoga seminara objašnjeni su konceptualni okvir i smisao ovog pristupa za unapređivanje kvalitete sveučilišne nastave. Prikazane su ključne faze procesa te su s nastavnicima raspravljene mogućnosti i specifičnosti primjene pristupa u organizacijskom kontekstu Hrvatskih studija.

Tijekom projekta prikupljeni su, sistematizirani i pripremljeni za objavu na internetskoj stranici ishodi učenja za većinu predmeta na svim studijskim programima. Započet je rad na

prijedlogu dokumenata za praćenje i ocjenjivanje kvalitete znanstveno-istraživačkoga rada. To se nije stiglo provesti u okviru projekta, ali je Strategijom razvoja HS to planirano do kraja 2013. godine, a to je pak odgođeno u očekivanju novog Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja.

Zbog poteškoća oko organiziranja dijela aktivnosti predviđenih projektom, nije bilo moguće realizirati ih u vrijeme trajanja projekta, te je stoga dio dodijeljenih sredstava vraćen Fondu za razvoj Sveučilišta u Zagrebu.

- (2) “Ustrojavanje studijskog modula 'Hrvatski jezik i kultra' u okviru preddiplomskog i diplomskog studija na Odjelu za slavenske jezike i književnosti Sveučilišta u Torontu”, voditelja prof. dr. Zvonimira Čuljka, započeo je u studenome 2011. na poticaj prof. Helene Jasne Mencer, predsjednice AMAC Sveučilišta u Zagrebu, uz podršku hrvatske zajednice u Torontu, AMAC Toronto, te uz financijsku potporu Zaklade Adris. Projekt je rezultirao uvođenjem novih studijskih predmeta u studijski program na Odjelu za slavenske jezike i književnosti Sveučilišta u Torontu (“Hrvatski jezik – napredni tečaj”, “Pregled povijesti hrvatske književnosti”, “Hrvatska kultura u povijesnoj perspektivi”) te angažmanom nastavnika Hrvatskih studija na Odjelu za slavenske jezike i književnosti u Torontu koji jamči kvalitetnu nastavu u okviru tih predmeta.

Doc. dr. Davor Piskač proveo je ak. god. 2012./13. u Torontu gdje je uspješno održao nastavu grupi od 30-tak studenata, s nastavnim opterećenjem od 12 norma sati tjedno. Doc. dr. Piskač izuzetno je zadovoljan suradnjom, organiziranošću i razinom komunikacije na Odjelu za slavistiku pri Sveučilištu u Torontu, a isto tako za svoj rad primio je usmene pohvale predstavnika Odjela za slavistiku Sveučilišta u Torontu i rektora Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. Aleske Bjeliša osobno.

Nakon prve probne godine projekta, sve strane zaključile su da je projekt iznimno kvalitetan i održiv, te se on nastavlja i dalje. Dogovoreno je da će u ljetnom semestru ak. god. 2013./14., doc. dr. Piskač ponovno otputovati u Toronto i održati iste kolegije u istom obimu za novu grupu studenata.

Ovaj projekt od iznimnog je značaja za afirmaciju hrvatskog jezika i kulture u inozemstvu, kao dio misije Hrvatskih studija, kao i za suradnju Hrvatskih studija s udrugama iseljenika, povećanje međunarodne suradnje zaposlenika Hrvatskih studija, i povezivanje s gospodarskim subjektima, što su sve strateški ciljevi i zadaće Hrvatskih studija navedeni u *Strategiji razvoja Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje od 2011. do 2015.*

***(m) Navedite utjecaj rezultata stručnih i razvojnih projekata Vašega visokog učilišta i usluga na razvoj domaće privrede, uslužnog sektora i državne uprave.***

Nije primjenjivo.

***(n) Navedite na koji ste način uspostavili sustavnu politiku praćenja opsega i kvalitete znanstvenog rada na Vašem visokom učilištu i opišite njezine elemente i način djelotvorne primjene.***

Prema *Strategiji razvoja Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu od 2011. do 2015.*, kao Zadatak 3.5 navedeno je: “Uspostaviti formalni okvir praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada”. Za ostvarivanje ovoga cilja planirane su sljedeće tri aktivnosti:

- (1) Izrada kriterija za praćenje i ocjenu kvalitete znanstvenoistraživačkog rada koji kriteriji uključuju:
  - (a) formaliziranje načina prijave i interne ocjene projekta - predstavljanja ciljeva projekta, vremenskog okvira i suradnika na projektu, troškova projekta, očekivanih rezultata projekta;
  - (b) ocjenu usklađenosti projekta s dugoročnim ciljevima razvoja i misijom i vizijom Hrvatskih studija;
  - (c) obrasce za izradu godišnjih planova provedbe projekata;
  - (d) primjenu rezultata projekta u procesu poučavanja.
- (2) Predstavljanje izrađenih kriterija za praćenje i ocjenu kvalitete znanstvenoistraživačkog rada.
- (3) Edukacija unutarnjih dionika sustava osiguravanja kvalitete o primjeni izrađenih kriterija.

U *Strategiji razvoja 2011–2015* je navedeno da će se s ovom aktivnošću početi tijekom 2013. godine te da će ona biti završena 2014. godine. Početak ove aktivnosti odgođen je zbog donošenja novoga Pravilnika o ujetima za izbor u znanstvena zvanja u veljači 2013., koji je u lipnju 2013. ukinut odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske. Također, čekalo se ustrojavanja Hrvatske zaklade za znanost, preko koje se od listopada 2013. godine prijavljuju projekti, kako bi se vidjeli novi zahtjevi i način vrednovanja projektnih prijava. Početak ove aktivnosti odgođen je za 2014. godinu, kada zakonska i pravilnička regulativa bude poznata i konsolidirana.

***(o) Opišite politiku poticanja i nagrađivanja objavljivanja u visoko rangiranim znanstvenim časopisima (ili istaknutim izdavačkim kućama za knjige), odnosno sustav podrške objavljivanju u prestižnim časopisima za vaše područje (primjerice pomoć pri prevođenju, istorazinska procjena (peer-review), sustav informiranja o pozivima za predavanje članaka i dr.).***

Iako Hrvatski studiji po svojoj temeljnoj misiji i području djelovanja nisu orijentirani na objavljivanje u visoko rangiranim znanstvenim časopisima i istaknutim inozemnim izdavačkim kućama, prepoznata je važnost i potreba za takvim publikacijama, pa je koncem 2013. donesena Odluka o nagrađivanju znanstvenih radova visoke međunarodne vidljivosti. Osim što različitim novčanim iznosima nagrađuje različite vrste publikacija visoke međunarodne vidljivosti, ta odluka potiče i suradnju sa znanstvenicima s adresama u inozemstvu, jer se radovi objavljeni u koautorstvu s takvim znanstvenicima izuzimaju iz formule za izračun koautorskog doprinosa prema kojoj se formuli iznos nagrade proporcionalno umanjuje.

Hrvatski studiji zasad nemaju razvijeni sustav podrške objavljivanju u prestižnim časopisima.

***(p) Objasnite na koji način vodite brigu o etici u istraživanju te kako provodite europske i svjetske standarde u zapošljavanju najboljega znanstvenog kadra (primjerice primjena The European Charter for Researchers).***

Hrvatski studiji imaju *Pravilnik o stegovnoj odgovornosti radnika Hrvatskih studija* (donesen 8. 12. 2009) koji obvezuje nastavnike, znanstvenike i suradnike Hrvatskih studija na pridržavanje *Etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu*.

Hrvatski studiji imaju i tročlano Etičko povjerenstvo (aktualni sastav: Eva Anđela Delale / Jasminka Despot Lučanin [predsjednica i zamjenica predsjednice]; Tamara Tvrtković / zam. Dubravka Zima; Tomislav Popić / zam. Ivan Koprek), s mandatom od četiri godine, koje skrbi za etičnost u istraživanju i publiciranju znanstvenika zaposlenih na našoj sastavnici. U slučaju sumnji na neetičnu praksu u istraživanju i publiciranju, zaposlenici se mogu pismenim putem obratiti Etičkom povjerenstvu Hrvatskih studija. Ukoliko Etičko povjerenstvo ne riješi pritužbu u primjerenom roku ili na zadovoljavajući način, zaposlenici se mogu obratiti Etičkom savjetu Sveučilišta u Zagrebu ili Odboru za etiku u znanosti i visokom obrazovanju.

Nadalje, zaposlenici Hrvatskih studija upoznati su s mogućnošću anonimnog prijavljivanja neprihvatljivih oblika ponašanja na Sveučilištu u Zagreba putem on-line sustava na (<https://prijava-np.unizg.hr>), što je jedan od rezultata IPA projekta 2008 DISCO “Improving the Capacity of the University System to Create a Framework for Battling Discrimination and Corruption Aimed at Improving Academic Integrity”.

Hrvatski studiji sustavno uvode studente u standarde etičnosti u znanstvenom i stručnom radu. 2011. uveden je formular “Izbjegavanje plagiranja” koji nastavnici mogu dijeliti studentima od kojih se zahtijevaju pismeni radovi. Također, 2013. godine uvedena je praksa potpisivanja Izjave o autorstvu diplomskog rada kojom se studente obvezuje na pridržavanje etičkih standarda u diplomskim radovima.

***(q) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.***

Postojećim stanjem sa znanstvenom i stručnom produktivnošću, sveukupno gledano na razini institucije, možemo biti umjerenom zadovoljni. Znanstvena i stručna produktivnost ni kvantitativno ni kvalitativno nije ujednačena među odjelima, a niti među zaposlenicima unutar odjela, uključujući znanstveno najproduktivnije odjele. Moguća poboljšanja uključuju:

- uspostava sustava praćenja i unapređenja razvoja mladih znanstvenika s ciljem:
- povećanja stope završnosti i prosječnog roka trajanja doktorskih studija, osobito znanstvenih novaka zaposlenih na Hrvatskim studijima, ponajprije većim mentorskim angažmanom;
- poklanjanja veće pozornosti mlađim zaposlenicima, poticati ih i pomagati im da svoje znanstvene i stručne radove pišu na stranim jezicima i šalju u inozemne časopise;
- povećanja broja koautorskih radova s mlađim zaposlenicima i doktorantima;
- razvijanje sustava podrške prijavljivanju na kompetitivne domaće i europske natječaje za financiranje znanstvenih istraživanja;
- razvijanje sustava podrške objavljivanju međunarodno vidljivih radova;
- povećanje dolazne i odlazne mobilnosti zaposlenika, osobito u periodu duljem od mjesec dana,

s ciljem jačanja suradnje s inozemnim znanstvenicima;

- povećanje broja stručnih projekata povezanih s temeljnom misijom Hrvatskih studija.

**TABLICA 5.1. MENTORI**  
(Mentori za znanstveno područje)

Naziv doktorskog studija (smjerovi)	Broj mentora kod kojih su obranjeni doktorati znanosti u posljednjih 5 godina	Broj objavljenih radova mentora u domaćim recenziranim znanstvenim časopisima u posljednjih 5 godina*	Broj objavljenih radova mentora u inozemnim recenziranim znanstvenim časopisima u posljednjih 5 godina*
<b>Poslijediplomski doktorski studij filozofije</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>2</b>
<b>Izvandoktorski studij filozofije</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>0</b>
<b>Poslijediplomski doktorski studij kroatologije</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
<b>Izvandoktorski studij kroatologije</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>0</b>
<b>Poslijediplomski doktorski studij povijesti</b>	<b>13</b>	<b>70</b>	<b>0</b>
<b>Izvandoktorski studij povijesti</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>0</b>

*\*U obzir se uzimaju samo recenzirani radovi u najvišoj kategoriji prema nacionalnoj klasifikaciji, odnosno radovi u časopisima u međunarodnoj citatnoj bazi WoS i Scopus.*

**TABLICA. 5.2. IZVORI FINANCIRANJA ZNANSTVENIH PROJEKATA**

God. početka	Projekt (naziv)	Trajanje projekta (mjeseci)	Državni proračun (MZOS)	Državni proračun (ostali izvori)	Proračun lokalnih jedinica	EU fondovi	Gospodarstvo - privatni sektor	Gospodarstvo - javna poduzeća	Ostalo (specificirati)	UKUPNO
2007.	Hrvatska književnojezična baština (16. - 19. st.) u suodnosu s europskom	78	86.250,00	-	-	-	-	-	-	86.250,00
2007.	Interkulturalna ishodišta pedagoške misli i odgojnog djelovanja u Hrvata	78	212.500,00	-	-	-	-	-	-	212.500,00
2007.	Hrvatski kulturni krajolici	78	115.000,00	-	-	-	-	-	-	115.000,00
2007.	Književnojezični i latinizam u franjevačkoj baštini	78	86.250,00	-	-	-	-	-	-	86.250,00
2008.	Evolucijski naturalizam i problem moralnog znanja	64	101.670,00	-	-	-	-	-	-	101.670,00
2008.	Znanstvena komunikacija: uloga znanstvene zajednice i	64	83.000,00	-	-	-	-	-	-	83.000,00

**TABLICA 5.3. IZVORI FINANCIRANJA STRUČNIH PROJEKATA (2009-2013)**

God. početka	Projekt (naziv)	Trajanje projekta (mjeseci)	Državni proračun (ministarstva i javna uprava)	Proračun lokalnih jedinica	Međunarodni fondovi	Gospodarstvo (privatni sektor)	Gospodarstvo - javna poduzeća	Ostalo (specificirati)	UKUPNO
2011.	Ustrojavanje studijskog modula Hrvatski jezik i kultura u okviru preddiplomskog i diplomskog studija na Odjelu za slavenske jezike i književnosti Sveučilišta u Torontu	12	-	-	-	100.000,00	-	-	100.000,00
2012.	Poticanje i širenje kulture kvalitete na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu	12	-	-	-	-	-	183.476,00	183.476,00
	<b>UKUPNO</b>	-	-	-	-	100.000,00	-	183.476,00	283.476,00

**TABLICA 5.4. POPIS ZNANSTVENIH I RAZVOJNIH PROJEKATA**

Popis aktivnih znanstvenih i razvojnih projekata koje je dodijelio MZOS s imenima voditelja
“Hrvatska književnojezična baština (16. - 19. st. ) u suodnosu s europskom” – red. prof. dr. sc. Branka Tafra
“Interkulturalna ishodišta pedagoške misli i odgojnog djelovanja u Hrvata” – red. prof. dr. sc. Marko Pranjić
“Hrvatski kulturni krajolici” – izv. prof. dr. sc. Damir Matanović
“Književnojezični latinizam u franjevačkoj baštini – red. prof. dr. sc. Pavao Knezović
“Evolucijski naturalizam i problem moralnog znanja – izv. prof. dr. sc. Tomislav Bracanović
“Znanstvena komunikacija: uloga znanstvene zajednice i razvoj kurikuluma” – dr. sc. Blanka Jergović

Popis aktivnih znanstvenih i razvojnih projekata iz drugih nacionalnih izvora (UKF, NZZ, ostale državne institucije ili domaće gospodarstvo) s imenima voditelja
“Ustrojavanje studijskog modula Hrvatski jezik i kultura u okviru preddiplomskog i diplomskog studija na Odjelu za slavenske jezike i književnosti Sveučilišta u Torontu” – izv. prof. dr. sc. Zvonimir Čuljak
“Poticanje i širenje kulture kvalitete na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu” – izv. prof.dr. sc. Irena Cajner Mraović

Popis aktivnih znanstvenih i razvojnih projekata iz međunarodnih izvora s imenima voditelja



**TABLICA 5.5. BIBLIOGRAFIJA (2009–2013)**

Vrsta radova*	<b>Ukupan broj radova**</b>	Broj radova koji su proizašli iz suradnje s drugim visokim učilištima i znanstvenim organizacijama****	Omjer: broj radova/broj nastavnika ukupno (66), /broj nastavnika u znanstveno—nastavnim zvanjima [32,5]**
<b>Znanstveni radovi u časopisima koji su zastupljeni u bazi CC, WoS (SSCI, SCI-expanded i A&amp;HCI) te Scopusu</b>	<b>CC – 38 WoS – 65 Scopus – 64</b>		CC – (0,575) [1,169] WoS – (0,984) [2,0] Scopus – 0,969 [1,969]
<b>Ostali recenzirani radovi zastupljeni u bazama koje se priznaju za izbore u znanstvena zvanja</b>			
<b>Autorstvo inozemno izdanih knjiga</b>	<b>2</b>		0,030 [0,061]
<b>Autorstvo domaćih knjiga</b>	<b>30</b>		0,454 [0,923]
<b>Radovi u domaćim časopisima s međunarodnom recenzijom (a1 i a2 časopisi koji nisu u CC, WoS, Scopus )</b>	<b>91</b>		1,378 [2,8]
Recenzirani radovi u zbornicima inozemnih i međunarodnih znanstvenih skupova ***	<b>50</b>		0,757 [1,538]

<b>Radovi u domaćim časopisima s domaćom recenzijom</b>	<b>45</b>		0,682 [1,384]
Stručni radovi	<b>123</b>		1,864 [3,785]
<b>Poglavlja u recenziranim knjigama</b>	<b>109</b>		1,621 [3,292]
Recenzirani radovi u zbornicima domaćih znanstvenih skupova***	<b>65</b>		0,985 [2]
Uredništva inozemnih knjiga***	<b>1</b>		0,015 [0,031]
Uredništva domaćih knjiga***	<b>24</b>		0,364 [0,738]
Broj radova u publikacijama vaše institucije (časopisima i knjigama u izdanju HS)	<b>86</b>		1,303 [2,646]

\* *Podobljane vrste radova obvezno unijeti, a ostale prema vlastitom izboru.*

\*\* *Istog nastavnika u izračun uključiti samo jedanput.*

\*\*\* *Ne uključuju se zbornici radova koji ne prolaze recenzentski i selekcijski postupak.*

\*\*\*\* *Nije ispunjeno jer kolaboracije nisu uobičajene za HZ, ali jesu za DZ, pa bi zajednički prosjek za cijelu sastavnicu davao pogrešne podatke. Za broj osoba izvan HS s kojima su zaposlenici HS objavili kolaborativne radove, vidi dopunsku Excel tablicu (Dodatak 5.6) s podacima za pojedinačne znanstvenike po odjelima.*

**TABLICA 5.6. ZNANSTVENA PRODUKTIVNOST PREMA USTROJBENIM JEDINICAMA  
(2009–2013)**

Vrsta radova*	Ukupan broj radova	Omjer za svaku ustrojbeni jedinicu: broj radova/broj nastavnika**			
		Ustrojbena jedinica 1 – filozofija (9,5 nastavnika ukupno), [4,5 u znanstv.–nast. zvanju]	Ustrojbena jedinica 2 – komunikologija (6,5 nastavnika ukupno), [3,5 u znanstv.–nast. zvanju]	Ustrojbena jedinica 3 – sociologija (6 nastavnika ukupno), [4 u znanstv.–nast. zvanju]	Ustrojbena jedinica 4 – kroatologija (9 nastavnika ukupno), [6 u znanstv.–nast. zvanju]
<b>Znanstveni radovi u časopisima koji su zastupljeni u bazi CC, WoS (SSCI, SCI-expanded i A&amp;HCI) te Scopusu</b>	<b>CC 38 WoS 65 Scop 64</b>	CC 8 (0,84), [1,77] WoS 14 (1,47), [3,11] Scop 13 (1,37), [2,89]	WoS 2 (0, 31), [0,57] Scop 4 (0,61), [1,14]	CC 3 (0,50), [0,75] WoS 4 (0,66), [1,00] Scop 3 (0,50), [0,75]	Wos 2 (0,22), [0,33] Scop 9 (1,00), [1,50]
<b>Ostali recenz. radovi zastupljeni u bazama koje se priznaju za izbore u znan. zvanja</b>					
<b>Autorstva inozemno izdanih knjiga</b>	<b>2</b>	1 (0,10), [0,22]			
<b>Autorstva domaćih knjiga</b>	<b>30</b>	2 (0,21), [0,44]	2 (0,31), [0,57]	6(1), [1,5]	10 (1,11), [1,67]

<b>Radovi u domaćim časopisima s međunarodnom recenzijom (a1 i a2 časopisi koji nisu u CC, WoS, Scopus)</b>	<b>91</b>	1 (0,10), [0,22]	11 (1,69), [3,14]	4(0,66), [1]	25 (2,78), [4,17]
Recenzirani radovi u zbornicima inozemnih i međunarodnih znanstvenih skupova***	<b>50</b>	5 (0,53), [1,11]	5 (0,77), [1,43]	8 (1,33), [2]	8 (0,89), [1,33]
<b>Radovi u domaćim časopisima s domaćom recenzijom</b>	<b>45</b>	1 (0,10), [0,22]	4(0,62), [1,14]		13 (1,44), [2,17]
Stručni radovi	<b>123</b>	12 (1,26), [2,67]	2 (0,31), [0,57]	1 (0,17), [0,25]	63 (7,00), [10,5]
<b>Poglavlja u recenziranim knjigama</b>	<b>109</b>	9 (0,95), [2,00]	12 (1,85), [3,43]	4 (0,67), [1,00]	49 (5,44), [8,17]
Recenzirani radovi u zbornicima domaćih znanstvenih skupova***	<b>65</b>	1 (0,10), [0,22]	11 (1,69), [3,14]	1 (0,17), [0,25]	24 (2,67), [4,00]
Uredništva inozemnih knjiga***	<b>1</b>		1 (0,15), [0,28]		

Uredništva domaćih knjiga ***	<b>24</b>	3 (0,32), [0,66]	6 (0,92), [1,71]		4 (0,44), [1,00]
Broj radova u publikacijama vaše institucije (u časopisima i knjigama)	<b>86</b>	6 (0,63), [1,33]	10 (1,54), [2,86]	1 (0,17), [0,25]	24 (2,67), [4,00]

\*Podebljane vrste radova obvezno unijeti, a ostale prema vlastitom izboru.

\*\*Istog nastavnika u izračun uključiti samo jedanput.

\*\*\*Ne uključuju se zbornici radova koji ne prolaze recenzentski i selekcijski postupak.

## 6. MOBILNOST I MEĐUNARODNA SURADNJA

### *a) Navedite na koji način podupirete unutarnju mobilnost studenata (mogućnosti prelaska studenata koji su završili druge srodne studijske programe).*

Nakon završetka jednoga od preddiplomskih studija (primjerice povijesti) moguće je upisati neki drugi diplomski studij (primjerice komunikologije), uz polaganje razlikovnih kolegija koje su odredila vijeća pojedinih odjela. Ta odredba vrijedi kako za studente Hrvatskih studija tako i za studente bilo kojega drugog društvenoga ili humanističkoga studija. Prelasci unutar Hrvatskih studija su nešto lakši jer svi studijski programi Hrvatskih studija imaju određeni broj zajedničkih kolegija. U načelu su mogući prelasci i s nekih drugih studija koji se ne izvode na Hrvatskim studijima, primjerice bilo je slučajeva da su studentice biologije i arhitekture upisale diplomski studij filozofije.

Za slučaj nastavka prekinutoga studija Znanstveno–nastavno vijeće Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu 2012. godine donijelo je *Odluku o akademskom priznavanju studijskih obaveza* kojom se propisuje postupak priznavanja studijskih obaveza za studente koji su upisali dodiplomski sveučilišni studij na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu od 1993./94. do akademske godine 2004./05. [http://www.hrstud.unizg.hr/dokumenti/public/akti/Odluka\\_o\\_akademskom\\_priznavanju\\_studijskih\\_obaveza.pdf](http://www.hrstud.unizg.hr/dokumenti/public/akti/Odluka_o_akademskom_priznavanju_studijskih_obaveza.pdf). Uvjeti upisa na preddiplomske, diplomске studije Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu vidljivi su na linku: <http://www.hrstud.unizg.hr/upisi-preddiplomski-studij/>, a sukladno sudjelovanju u procesu pripreme programskih ugovora visokih učilišta i Ministarstva obrazovanja i športa i ispunjavanju općeg cilja: Olakšanje pristupa i osiguravanje kvalitete studija za studente starije od 25 godina, Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu donijeli su odluku o posebnim uvjetima upisa za kandidate koji su četverogodišnje srednje obrazovanje završili prije 2010. godine, a koji su do uključivo 31. siječnja 2013. godine navršili 24 godine života. Uvjeti upisa na poslijediplomske studije uređeni su na istovjetan način [http://www.hrstud.unizg.hr/dokumenti/public/akti/Pravilnik\\_poslijedipl\\_studiji.pdf](http://www.hrstud.unizg.hr/dokumenti/public/akti/Pravilnik_poslijedipl_studiji.pdf)

### *b) Napišite ciljeve koje želite postići međunarodnom suradnjom Vašega visokog učilišta. Navedite oblike suradnje (europske projekte, bilateralne ugovore s inozemnim visokim učilištima, individualnu suradnju u istraživanjima, duže i kraće boravke nastavnika i studenata u inozemstvu, međunarodne stipendije za nastavnike i studente, organiziranje međunarodnih konferencija u Hrvatskoj, sudjelovanje na međunarodnim konferencijama i ostale oblike suradnje) i procijenite opseg i uspješnost postojeće međunarodne suradnje Vašega visokog učilišta.*

Misija Hrvatskih studija na području međunarodne suradnje prvenstveno se bazira na znanstvenom, nastavnom i stručnom povezivanju kroatoloških sveučilišnih studija u Hrvatskoj i inozemstvu, njihovu koordiniranju i ustrojavanju, te na unapređivanju struka povezanih s hrvatskom kulturnom i jezičnom baštinom. Time Hrvatski studiji usklađuju djelatnosti Sveučilišta u Zagrebu vezane uz znanstveno proučavanje i afirmaciju hrvatske kulture u zemlji i svijetu, što je glavni cilj međunarodne suradnje Hrvatskih studija.

U okviru znanstvenoistraživačke djelatnosti, Hrvatski studiji organiziraju više međunarodnih i

domaćih znanstvenih konferencija u poljima kroatologije, povijesti, hrvatskog latiniteta, filozofije i komunikologije. Tako se već treći put za redom održava međunarodna kroatološka konferencija kao i “Međunarodna ljetna škola hrvatskoga jezika i kulture” u Proni centru za socijalno podučavanje u Pirovcu, koja već četvrtu godinu okuplja studente iz Poljske, Češke, Mađarske, SAD-a koji imaju prilike upoznati hrvatski jezik i kulturu (<http://www.hrstud.unizg.hr/wp-content/uploads/2013/02/Ljetna-skola-hrvatske-kulture-i-hrv.-jezika-2013..pdf>)

**Udruga za promicanje filozofije** (<http://www.upf.hr/aktivnosti.html>) Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu organizirala je ili suorganizirala niz znanstvenih i stručnih skupova, uglavnom međunarodnog karaktera, među kojima se ističe međunarodna konferencija o primijenjenoj etici (*Zagreb Applied Ethics Conference*) na kojoj je samo prošle godine bilo 23 izlagača iz 16 različitih zemalja kao što su Australija, Češka, Grčka, Hong Kong, Italija, Poljska, Rumunjska, Srbija, Slovačka, Švedska, Sjedinjene Američke Države itd. (Knjižica sažetaka s posljednje konferencije dostupna je na [http://www.hrstud.unizg.hr/wp-content/uploads/2013/06/Knjiga\\_sazetaka\\_ZAEC-2013.pdf](http://www.hrstud.unizg.hr/wp-content/uploads/2013/06/Knjiga_sazetaka_ZAEC-2013.pdf).)

Prošle godine započela je i suradnja na znanstveno–nastavnoj suradnji Odjela za filozofiju s Karl-Franzens-Universität u Grazu, što je rezultiralo uspostavljanjem zajedničkog izbornog kolegija “Applied Philosophy” koji se održao u Dubrovniku, okupljajući studente sa Hrvatskih studija i Karl-Franzens-Universität Graz. U pripremi je zajednički kolegij “Happiness” koji će se održati u Zadru u rujnu 2014. godine, a dva odjela imaju suradnju i u sklopu europskog programa mobilnosti Erasmus, odnosno Erasmus+.

Početkom 2013. Hrvatski studiji sklopili su multilateralni sporazum s Institutom za filozofiju u Zagrebu i Sveučilištem kardinala Stefana Wyszyńskog u Varšavi. Taj sporazum omogućio je dolazak prof. dr. sc. Kordule Swietorzecke u Zagreb u travnju 2014, kada će studentima poslijediplomskog studija filozofije na Hrvatskim studijima održati dvotjedni intenzivni kolegij “Predication and its Logics”.

Zahvaljujući bilateralnom sporazumu sa Sveučilištem u Torontu, jedan nastavnik Hrvatskih studija odlazi na jedan semestar u Toronto, gdje predaje kolegije iz hrvatskog jezika i kulture (vidi poglavlje 5, odjeljak **1.2** te niže odjeljak **e.2**). U tijeku su pregovori da se potpiše sličan sporazum s australskim Sveučilištem Macquarie, koji bi trebao početi s realizacijom u ak. god. 2014/15.

Tri recentnija bilateralna sporazuma — s International University of Sarajevo, s Filozofskim fakultetom u Beogradu i sa Sveučilištem Sv. Kirila i Metodija iz Skopja — omogućit će suradnju s predmetnim sveučilištima u narednom periodu.

Za međunarodnu suradnju u sklopu europskog programa mobilnosti Erasmus, koji pokazuje stalni trend rasta iz godine u godinu, vidi niže odjeljak **d**).

Općenito govoreći, međunarodna suradnja Hrvatskih studija pokazuje izraženi trend rasta u protekle tri godine, s čime možemo biti vrlo zadovoljni, osobito sa sporazumom koji imamo sa Sveučilištem u Torontu koji je izravno povezan s glavnom misijom Hrvatskih studija i koji je financiran iz gospodarstva. Dakako, postoje neke poteškoće i prostor za poboljšanja, o čemu više u odjeljcima **d**) i **j**) niže.

*c) Navedite međunarodna udruženja srodnih institucija u koja ste uključeni i opišite način na koji aktivno pridonosite zajedničkim ciljevima.*

Hrvatski studiji, kao sastavnica, nije član nijednog međunarodnog udruženja. Međutim, oko četvrtina zaposlenika uključena je u rad međunarodnih udruženja. 17 zaposlenika su članovi ukupno 30 međunarodnih udruženja, a 4 zaposlenika su suosnivači ili obnašaju dužnosti u međunarodnim udruženjima:

- red. prof. dr. sc. Branka Tafra (KRO) je članica Komisije za leksikologiju i leksikografiju Međunarodnoga slavističkoga komiteta, svjetskog udruženja nacionalnih slavističkih komiteta iz 40 zemalja.
- red. prof. dr. sc. Jasmina Despot Lučanin (PSI) je predstavnicica Hrvatskog psihološkog društva u European Federation of Psychological Associations (EFPA), Standing Committee for Geropsychology (Europska federacija psiholoških društava, Stalno povjerenstvo za psihologiju starenja) i hrvatska poslanica u European Health Psychology Society (Europsko udruženje zdravstvene psihologije).
- izv. prof. dr. sc. Pavel Gregorić (FIL) je suosnivač i član Southeast–European Association of Ancient Philosophy.
- doc. dr. sc. Jelena Jurišić (KOM) je članica Upravnog odbora, Work Group 1 i projekta “Twitter and the European Public Sphere - The European Elections in 2014” udruženja COST Action ISO906 Transforming Audiences, Transforming Societies.

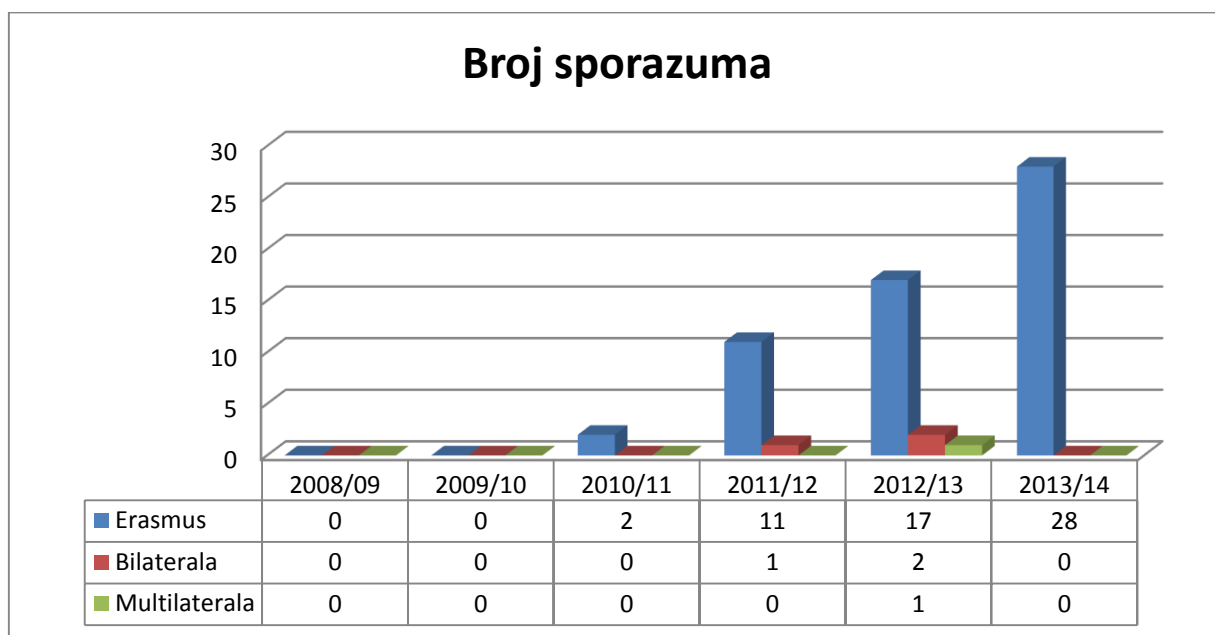
Cjeloviti popis međunarodnih udruženja u kojima djeluju zaposlenici Hrvatskih studija, grupirano po odjelima, može se naći u **Dodatku 6.1.**

*d) Opišite oblike svoje uključenosti u međuinstitucijsku suradnju preko Erasmusa i ostalih europskih projekata, bilateralnih ugovora, zajedničkih programa i slično.*

Hrvatski studiji su ušli u program Erasmus 2010. kad su potpisana 2 sporazuma koji su omogućavali skromni obim mobilnosti studanata i nastavnika u ak. god. 2011./12. Iduće akademske godine, omogućena je znatno povećana mobilnost za ak. god. 2012./13. sklapanjem novih i obnavljanjem postojećih Erasmus bilateralnih ugovora, njih ukupno 11. Naredne godine, broj sporazuma povećan je na 17, čime je osiguran još veći obim mobilnost studenata i nastavnika u ak. god. 2013/14, pri čemu su neke od partnerskih institucija Sveučilište u Heidelbergu, Sveučilište u Erfurtu, Katoličko Sveučilište u Leuvenu, Karl–Franzenovo Sveučilište u Grazu, Karlovo Sveučilište u Pragu, Central European University u Budimpešti, Sveučilište u Sunderlandu i druge. Do konca 2013. godine, 28 sporazuma je potpisano u sklopu novog europskog programa mobilnosti Erasmus+, osiguravajući još veći opseg mobilnosti u akademskoj godini 2014./15. i idućih godina. Među novim partnerima Hrvatskih studija su Sveučilište u Parizu I–Pantheon, Sveučilište u Parizu IV–Sorbonne, Sveučilište u Madridu, Sveučilište u Helsinkiju, Sveučilište u Vilniusu i dr., s time da su neki sporazumi još uvijek u tijeku potpisivanja.

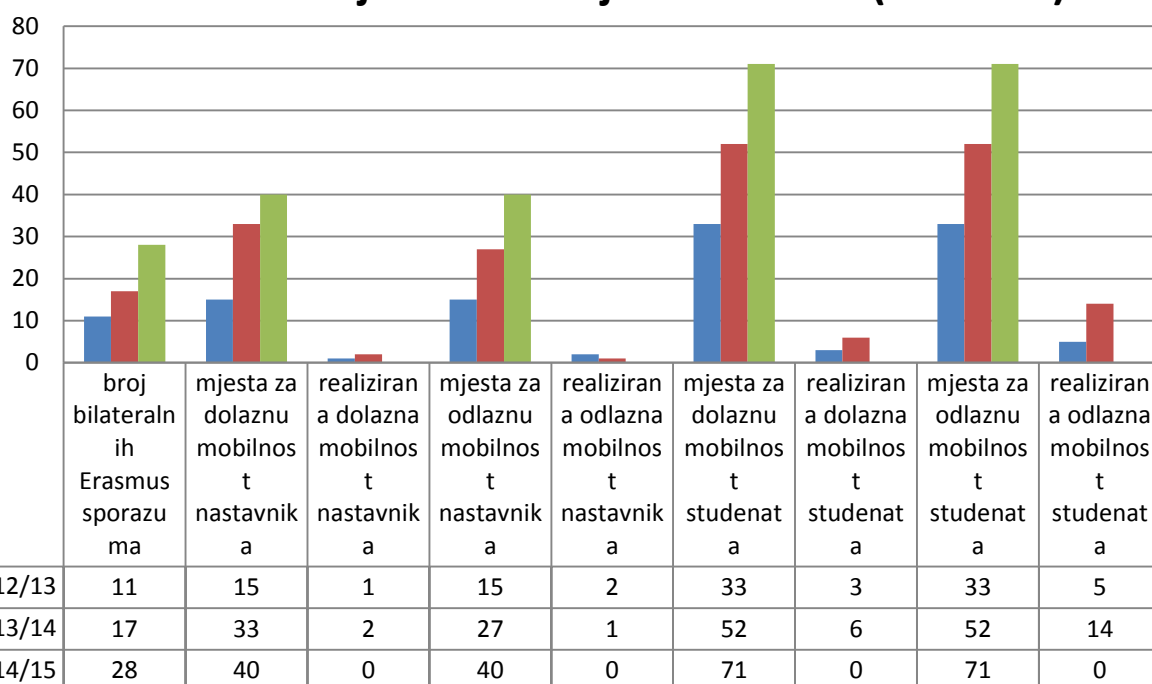
Broj bilateralnih i multilateralnih sporazuma je znatno skromniji, ali i on postojano raste, kao što se vidi iz obuhvatne tablice:





S 11 Erasmus sporazuma za mobilnost u ak. god. 2012./13., Hrvatski studiji imali su 33 mjesta za odlaznu mobilnost studenata (od kojih je 5 bilo iskorišteno) i 33 mjesta za dolaznu mobilnost studenata (od kojih su 3 iskorištena), te 15 mjesta za odlaznu mobilnost nastavnika (2 mjesta iskorištena) i 15 mjesta za dolaznu mobilnost nastavnika (od kojih nijedno nije iskorišteno). Osim spomenuta 3 dolazna studenta kojima su Hrvatski studiji bili domaćin temeljem vlastitog Erasmus sporazuma, još 8 studenata koji su preko Erasmus sporazma sklopljenih na drugim sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu slušalo je izborne kolegije na engleskom jeziku koji su se izvodili na Hrvatskim studijima (kao i još 7 studenata koji su to učinili temeljem bilateralnih sporazuma Sveučilišta u Zagrebu. Sa 17 Erasmus sporazuma za mobilnost u ak. god. 2013./14., Hrvatski studiji imali su imali su 52 mjesta za odlaznu mobilnost studenata (od čega je bilo ili će biti iskorišteno 14) te 52 mjesta za dolaznu mobilnost studenata (od čega je iskorišteno 6 mjesta u zimskom semestru i 5 se očekuje da će biti iskorišteno u ljetnom semestru). Također, postoji 27 mjesta za odlaznu mobilnost nastavnika (od čega je potvrđen odlazak 1 nastavnice, dok je druga na listi čekanja), te 33 mjesta za dolaznu mobilnost nastavnika (od čega je jedno mjesto iskorišteno u zimskom semestru, dok će 1 ili 2 mjesta biti iskorištena u ljetnom semestru). Za ak. god. 2014./15., s gotovo 30 Erasmus+ sporazuma koji su potpisani do konca prosinca 2013., Hrvatski studiji raspolagat će s preko 70 mjesta za odlaznu i isto toliko za dolaznu mobilnost studenata, te preko 40 mjesta za odlaznu i isto toliko za dolaznu mobilnost nastavnika.

## Potencijal i realizacija mobilnosti (Erasmus)



Iako je porast broja sporazuma i ukupan potencijal za mobilnost razlog za zadovoljstvo, vidljivo je da se raspoloživi potencijali za odlaznu, a osobito dolaznu mobilnost, kako studenata tako i nastavnika, ne iskorištavaju optimalno. Porast u korištenju raspoloživih potencijala zacijelo treba pripisati odluci Hrvatskih studija iz 2011. da osnuje Ured za međunarodnu suradnju te predanom radu zaposlenika Hrvatskih studija zaduženih za rad sa studentima u odlaznoj i dolaznoj mobilnosti.

Putem programa razmjene “Basileus” u koji je uključeno Sveučilište u Zagrebu, 1 student Hrvatskih studija proveo je ak. god. 2010./11. na Univerzitetu u Novom Sadu, te 2 studenta na Univerzitetu u Beogradu. Iste akademske godine jedan student Hrvatskih studija proveo je dva semestra na University of Guadalajara (Mexico) temeljem bilateralnog ugovora koji to Sveučilište ima sa Sveučilištem u Zagrebu. Putem bilateralnih ugovora Sveučilišta u Zagrebu s inozemnim sveučilištima, Hrvatski studiji su 2012./13. ugostili jednog studenta s National Cheng Kung University (Taiwan), jednog studenta s National University of Singapore (Singapore), dva studenta s Chonnam National University (South Korea), 1 studenta s University of Jyväskylä (Finland) te 2 studenta s University of Helsinki (Finland).

Akademske godine 2012./13., u suradnji sa Agencijom za mobilnost i programe EU, Hrvatski studiji su se uključili i u program CEEPUS tako što su primili jednu “free-moving” studenticu sa Sveučilišta u Wroclawu u Poljskoj.

***e) Analizirajte primjenu međunarodnog iskustva nastavnika i suradnika stečenu duljim boravcima (godinu dana ili više) na uglednim sveučilištima ili institutima u svijetu. Navedite usporedbu s drugim srodnim visokim učilištima i vaše mišljenje o tome.***

Iako dulji boravci nisu lako izvedivi na Hrvatskim studijima zbog toga što većina odjela ne bi mogla kompenzirati

dulja odsustva nastavnika, možemo izdvojiti nekoliko boravaka u trajanju od jednog do jedanaest mjeseci .

- Viša asistentica Martina Knežević (PSI) boravila je kao gostujući istraživač na Sveučilištu u Amsterdamu, Research Institute LEARN!, Faculty of Psychology and Education, u akademskoj godini 2010./11. (od listopada 2010. do kolovoza 2011.). Radila je na projektu “Cognitive development in late adolescence: neuropsychology & functional neuroimaging” koji je istraživao kognitivno sazrijevanje u adolescentnoj i post-adolescentnoj dobi koristeći magnetsku rezonanciju. Istraživanje je provedeno na Odjelu radiologije sveučilišnog bolničkog centra VU Medical Centre Amsterdam. Za ovaj projekt M. Knežević dobila je stipendiju za doktorante Hrvatske zaklade za znanost. Radom na projektu stekla je nova znanja i kompetencije koja su joj koristila ponajviše u izradi doktorske disertacije pod naslovom *Executive Functions and Neural Electrophysiological Changes During Young Adulthood* koju je obranila 5. studenog 2013.

Tijekom boravka u Amsterdamu također je sudjelovala u istraživačkom dijelu projekta “Brain activation during information and emotion processing in non-psychotic relatives of patients with schizophrenia: A multi center study”, gdje je upoznala način istraživanja mehanizama formiranja simptoma psihoze kod zdravih pacijenata iz rizične skupine, kao što su prvi rođaci pacijenata oboljelih od shizofrenije, kao i 3 “Tesla MR Philips Intera” sustavom magnetske rezonancije koji se tehnologijom i načinom rada značajno razlikuje od GE sustava koji je koristila u primarnom projektu. Sudjelovala je na 2nd International Max Planck Research School on Neuroscience of Communication: Function, Structure, and Plasticity, međunarodnoj ljetnoj školi održanoj u Londonu u srpnju 2011., gdje je, uz pohađanje stručnih predavanja i radionica, prezentirala (poster-prezentacija) prve rezultate gore navedenog projekta. Iz ove suradnje proizašla su i dva znanstvena rada (Veroude K., Jolles J., Knežević M., Vos I., Croiset G., Krabbendam L. (2013): “Anterior cingulate activation during cognitive control relates to academic performance in medical students”, *Trends in Neuroscience and Education* 2: 3-4, 100-106; Knežević M., Veroude K., Jolles J., Krabbendam L., “Changes in neural correlates of performance monitoring during the transition to young adulthood”, *Cognitive Development*, u postupku recenzije).

- (2) Docent Davor Piskač (KRO), boravio je na Sveučilištu u Torontu u ljetnom semestru ak. god. 2012./13., u sklopu programa suradnje koji je potpisalo Sveučilište u Zagrebu sa Sveučilištem u Torontu posredovanjem udruge AMCA Toronto (Almae Matris Croaticae Alumni) i uz financijsku potporu Zaklade Adris. U ljetnom semestru ak. god. 2012./13., doc. dr. sc. Piskač predavao je neočekivano velikoj grupi od 30 studenata sa sveukupnim nastavnim opterećenjem od 12 sati tjedno. Održao je kolegije “Napredni stupanj hrvatskog jezika”, “Povijest hrvatske kulture” i “Izabrani primjeri iz hrvatske književnosti”. Njegova je nastava odlično ocijenjena, suradnja je zaživjela i doc. dr. sc. Piskač ponovno će otići u Toronto u ljetnom semestru ak. god. 2013./14.
- (3) Docent Šime Demo (LAT) boravio je na Katoličkom Sveučilištu u Leuvenu u zimskom semestru ak. god. 2011./12., uz financijsku potporu međunarodne zaklade “Nurus” i Hrvatske zaklade za znanost. Tijekom svog boravka obavio je istraživanja makaronske novolatinske književnosti, s

posebnim naglaskom na jezične osobitosti i na hrvatsku tradiciju. Iz istraživanja su proistekla četiri predavanja (jedno javno - u Zagrebu, jedno na stručnom skupu - u Leuvenu, i dva na znanstvenim skupovima – u Rijeci i u Innsbrucku) i dva članka (jedan objavljen u posebnom broju hrvatskog časopisa JAHK i drugi u tisku u uglednom međunarodnom časopisu *Humanistica Lovaniensia*). Boravak je rezultirao i uspostavljanjem Erasmus suradnje između Odjela za hrvatski latinitet HS i Odsjeka za latinistiku na KU Leuven. Suradnja je još u tijeku, a do sada je iskorištena za boravak jednoga nastavnika HS na KU Leuven u svrhu održavanja nastave. Također, boravak je rezultirao poznanstvima s brojnim kolegama (posebno iz samoga Leuvena, koji je najugledniji svjetski neolatinistički centar, ali i iz drugih mjesta) te upoznavanjem s teško dostupnom stručnom literaturom.

- (4) Viši asistent Dario Pavić (SOC) proveo je na Odsjeku za demografiju University of California – Berkeley ljetni semestar ak. god. 2011./12. kao stipendist programa američke vlade pod nazivom “Junior Faculty Development Program”. Ovaj program namijenjen je poboljšanju predavačkih vještina mlađih predavača na sveučilištima u zemljama jugoistočne Europe i Srednje Azije. Tijekom semestra odslušao je četiri kolegija s doktorskog i preddiplomskog studija (dva kolegija „Ekonomska demografija“, “Napredne demografske metode“ i „Obitelj“), ali i sudjelovao na jednoj znanstvenoj konferenciji (Consilience Conference: The Evolution in Biology, the Human Sciences and Humanities, St. Louis, 26.-28. travnja 2012.) ali i održao dva predavanja o hrvatskoj povijesti i kulturi učenicima srednje škole “University High School” u San Franciscu. Sudjelovao je na radionicama izrade e-kolegija i pohađao konzultacije kod profesora s odsjeka za demografiju i odsjeka za javno zdravstvo. Rezultat studijskog boravka je preuzimanje kolegija “Demografski razvoj Hrvatske” na diplomskom studiju sociologije na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, kao i inovacije koje je uveo u ostale kolegije koje predaje. Ovaj boravak bio je iznimno koristan zbog upoznavanja s novim nastavnim metodama i tehnikama, kao i zbog umrežavanja s kolegama iz znanstvenog područja sociologije.
- (5) Asistentica Antonija Maričić i viša asistentica Sanja Budimir su provele zimski semestar ak. god. 2009./10. na Middle European Interdisciplinary Joint Master Program in Cognitive Science, na Sveučilištu u Beču i Medicinskom Sveučilištu u Beču., u sklopu Program Erasmusa. Sanja Budimir odslušala je i položila tri kolegija (Models of Personality and Emotions, Models of Personality and Emotions, *MEi:CogsSci* Journal Club), pri čemu su kolegiji iz područja emocija pridonijeli uspješnoj izradi i obrani doktorskog rada iz područja kognitivne neuroznanosti emocija, pod naslovom Neuralna elektrofiziološka obrada jezičnih i slikovnih emocionalnih podražaja. Antonija Maričić odslušala je i položila šest kolegija (Introduction to neuroscience, Models of personality and emotions, *MEi:CogSci* Journal Club, CogSci Cognitive Science Ringvorlesung, Cognitive science of religion, German for international students (intermediate level). Boravak je uključivao i posjete različitim laboratorijima koji se bave kognitivnom znanosti (Neuroimaging/fMRI, Konrad Lorenz Institut f. Evolutions- & Kognitionsforschung, Kognitionsbiologie, Neuronal Cell Biology). Semestar razmjene doprinio je njihovom stručnom usavršavanju i dodatnom usmjeravanju unutar interdisciplinarnog područja kognitivne znanosti s obzirom da su obje kolegice doktorandice Poslijediplomskog doktorskog studija

Jezik i kognitivna neuroznanost, kao i upoznavanju s novim nastavnim metodama i tehnikama, te umrežavanju s kolegama/icama iz istog znanstvenog područja.

- (6) Izvanredni profesor Pavel Gregorić (FIL) boravio je na Odjelu za filozofiju University of California – Berkeley, od 15. veljače do 15. ožujka 2013. godine, u svojstvu gostujućeg istraživača. Ondje je održao nekoliko izlaganja i proveo istraživanje u suradnji s kolegom iz Berkeleya iz kojega je proizašao jedan znanstveni rad (K. Corcilus and P. Gregoric, “Aristotle on Primitive Agency and the Soul–Body Relation”, u pripremi).

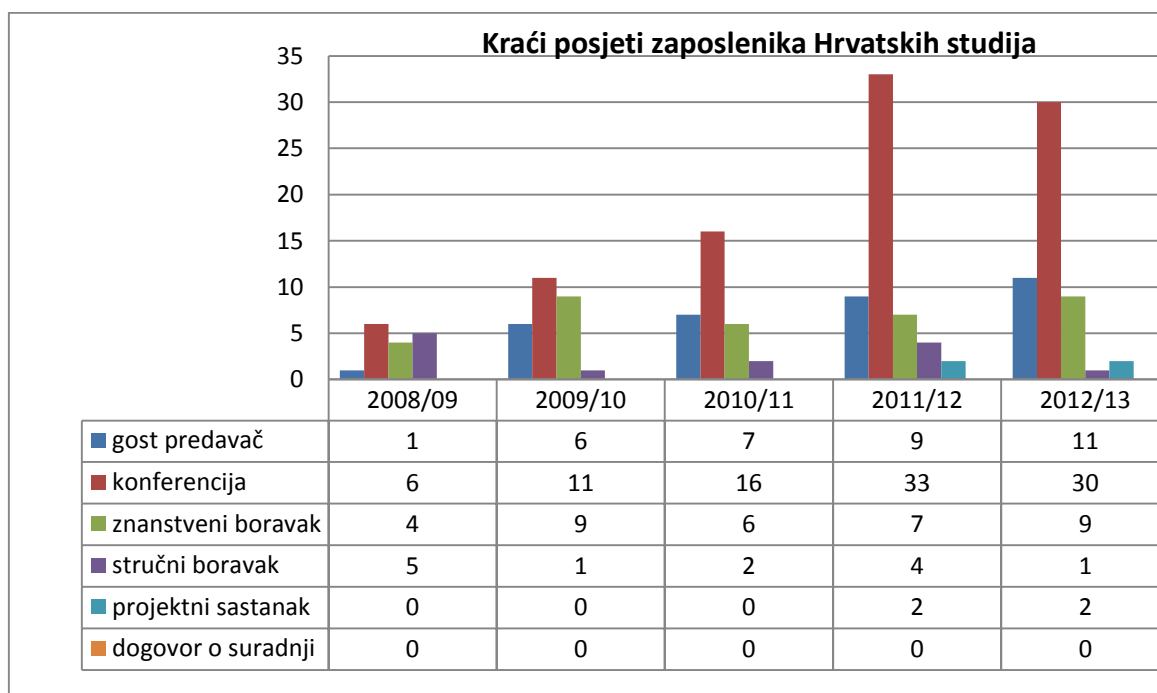
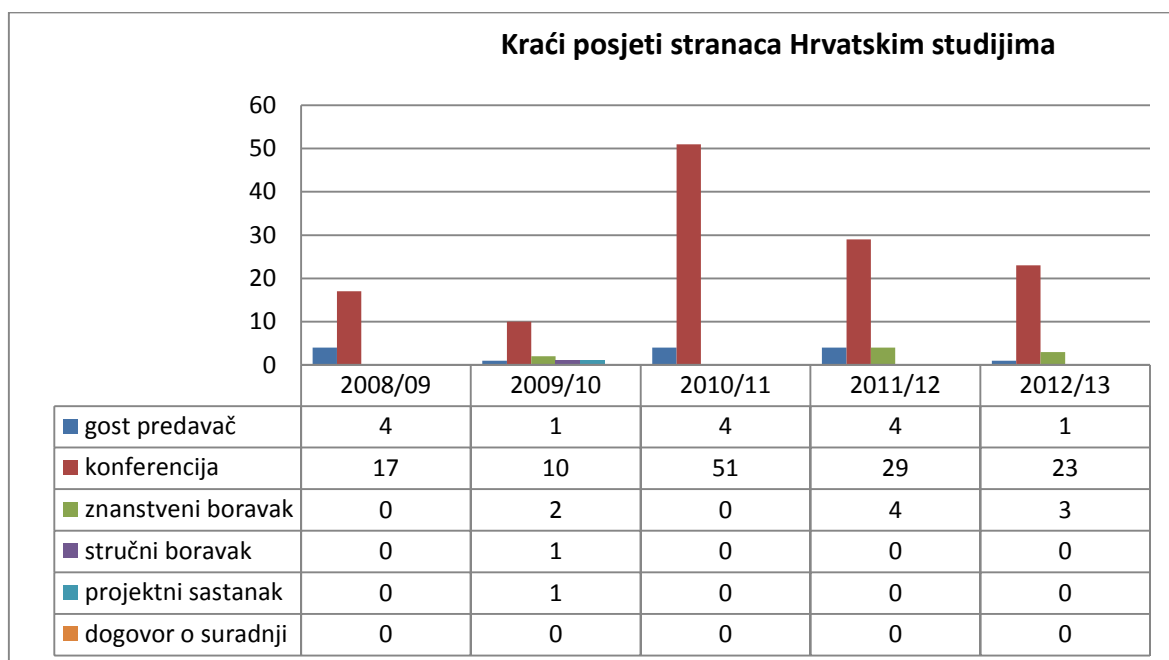
Usporedbu Hrvatskih studija, kao sastavnice Sveučilišta u Zagrebu, s drugim srodnim domaćim i inozemnim visokim učilištima iznimno je teško provesti zbog posebnosti Hrvatskih studija. Eventualno bi bilo moguće usporediti međunarodnu suradnju pojedinih odjela Hrvatskih studija s odgovarajućim odjelima drugih sveučilišta, no ti podaci za odjele nisu dostupni.

***f) Ako postoji, opišite i ocijenite suradnju u razmjeni nastavnika i suradnika s drugim visokim učilištima iz inozemstva. Navedite mišljenja i komentare studenata o gostujućim nastavnicima.***

U posljednje tri akademske godine Hrvatski studiji na nekoliko tjedana ugošćuju red. prof. dr. sc. Jadranku Gvozdanić s Instituta za slavenske studije Sveučilišta u Heidelbergu i red. prof. dr. sc. Georga Holzera s Fakulteta za filologiju i kulturne znanosti Sveučilišta u Beču, koji predaju na kolegijima diplomskog studija kroatologije. Slično tome, prof. dr. sc. Ronald Mangold s Visoke škole za medije u Stuttgartu već četvrtu godinu zaredom posjećuje Hrvatske studije i na diplomskom studiju komunikologije drži kolegij “Psihologija medija i masovne komunikacije”, na engleskom jeziku.

Također, Hrvatski studiji bilježe značajan broj kraćih posjeta inozemnih znanstvenika i nastavnika, u trajanju do tjedan dana, ponajprije na znanstvene i stručne skupove. Do sada su Hrvatske studije tako posjetili znanstvenici s uglednih institucija diljem svijeta, kao što su Princeton University (USA), Duke University (USA), Temple University (USA), Manchester University (UK), University College London (UK), Royal Melbourne Institute of Technology (Australija), Macquarie University (Australija), Indian Institute of Technology (Indija), Tarbiat Modares University (Iran), Lingnan University (Hong Kong), University of Waterloo (Canada), European School of Molecular Medicine & University of Milan (Italija), University of Bari (Italija), Central European University (Mađarska) i drugih. Pregled broja kraćih posjeta inozemnih znanstvenika i nastavnika, po ciljevima posjeta i godinama, nalazi se u sljedećoj tablici.

Također, najveći broj posjeta inozemstvu zaposlenika Hrvatskih studija bili su kraćeg perioda, u trajanju do tjedan dana, ponajprije u svrhu sudjelovanja na znanstvenim skupovima, održavanja predavanja ili istraživačkih djelatnosti. Pregled broja kraćih posjeta inozemnih znanstvenika Hrvatskim studijima te zaposlenika Hrvatskih studija inozemstvu, po vrstama posjeta i godinama, nalazi se u sljedećim tablicama.



Ažurirana i pretraživa evidencija cjelokupne odlazne mobilnosti zaposlenika Hrvatskih studija i dolazne mobilnosti stranih znanstvenika na Hrvatske studije može se naći na <http://medjunarodna.unizg.hr/>.

Navodimo nekoliko dojmova naših studenata koji su u proljeće 2013. sudjelovali na zajedničkom izbornom kolegiju “Applied Philosophy” u suradnji sa kolegama s Karl-Franzenova Sveučilišta u Grazu.

“Bilo je posebno zanimljivo susresti ljude iz različitih struka te drugačijih svjetonazora. Najvažnija pitanja primijenjene etike su globalna - u smislu da se njima bave ljudi u svim dijelovima svijeta - a vjerujem kako se teži tome da i odgovori na takva pitanja budu univerzalno primjenjiva. U uobičajenim raspravama,

susrećemo se s mišljenjima ljudi iz vlastite sredine te je to donekle i ograničavajući faktor. Zbog toga mislim da je ovakva suradnja bila vrlo vrijedno iskustvo.” (Anna Kocsis, studentica 2. godine diplomskog studija filozofije)

“Kolegij 'Applied Philosophy' i više je no ispunio moja očekivanja. Slušajući predavanja stranih izlagača stekao sam uvid u zanimljive primjene filozofije na područja poput klimatskog inženjeringa i ekonomije, u što do tada nisam bio detaljno upućen. Predavanja su bila informativna, dinamična i zanimljiva. Posebice bih izdvojio predavanje profesora Dirka Brantla, koje je na sistematičan način prikazalo geografiju područja filozofije ekonomije i relevantnih i aktualnih pitanja u toj oblasti koja danas, čini se, postaje sve obuhvatnija. U aktualne probleme, ovaj puta vezane uz klimatologiju, uputilo me i vrlo interesantno i elegantno predavanje profesora Haralda Stelzera. Isto tako, u razgovoru sa stranim studentima stekao sam nova vrijedna iskustva i plodonosno razmijenio ideje i stavove.” (Ivan Restović, student 2. godine diplomskog studija filozofije)

“Izrazita zanimljivost tema te stručnost i kompetentnost predavača omogućila mi je usvajanje novih znanja iz filozofije. U ugodnoj atmosferi koja je vladala, imala sam priliku komunicirati i na engleskom i na njemačkom jeziku, što mi je zaista bilo izrazito korisno. Također je bilo interesantno provoditi vrijeme s profesorima i studentima iz Graza, što mi je pružilo nove aspekte u pogledu aktualnih moralnih problema u današnje vrijeme. Drago mi je što sam imala priliku sudjelovati na jednom takvom kolegiju.” (Matea Čendeš, studentica 2. godine diplomskog studija filozofije)

“Internacionalni, a i interdisciplinarni kolegij me se iznimno dojmio jer ukazuje na smislenost i prilagodljivost filozofije kao gradiva i filozofiranja kao pristupa u suvremenim i aktualnim društvenim problemima kao što su bioetika i klimatski inženjering. Ta 'vitalnost' i 'bitnost' filozofije su ponekad teme rasprave među samim studentima filozofije zbog čega na navedeni kolegij više gledam kao na nužni i obvezni nego izborni i dodatni što zbog uvjeta izvedbe trenutno jest. Čuti razna predavanja od kolega školovanih u drugim područjima ljudskog djelovanja koji na problematiku gledaju iz druge vizure, vidjeti da filozofsko promišljanje može itekako biti od praktične primjene, upoznati kolege iz inozemstva i dijeliti s njima mišljenja i znanja su dragocjeno i korisno iskustvo kako za studij filozofije tako i za cjeloživotno obrazovanje.” (Veno Mušinović, student 2. godine diplomskog studija filozofije)

**g) Navedite način na koji podupirete izvođenja kolegija na engleskom ili nekom drugom svjetskom jeziku kako biste privukli studente iz inozemstva.**

Nastavnike Hrvatskih studija potiče se da drže kolegije na engleskom i drugim svjetskim jezicima, kako zbog sve većeg broja dolaznih studenata, tako i zbog naših studenata koji tako stječu dodatne kompetencije i pripremaju se za mobilnost. Sveučilište u Zagrebu traži od svojih sastavnica da navedu koji se kolegiji mogu izvoditi na engleskom ili nekom drugom svjetskom jeziku, ukoliko se pojavi potreba za tim, i Hrvatski studiji to čine. U ak. god. 2012./13., na primjer, 20 kolegija bilo je prijavljeno da se mogu održavati na engleskom jeziku ili, nekolicina, na njemačkom. Osim toga, od ak. god. 2010/11, Sveučilište u Zagrebu provodi natječaj za financijsku potporu za održavanje novih izbornih kolegija na stranim jezicima, neovisno o vrsti i zahtjevima slušatelja. U ak. god. 2011./12., Hrvatski studiji prijavili su na taj natječaj dva kolegija, no nijedan od njih nije održan zbog slabog odziva studenata. U ak. god. 2012./13., Hrvatski studiji prijavili su na natječaj 8 kolegija, od koji su 4 bila održana (“Introduction to global communication”, “George Berkeley: *Principles of Human Knowledge*”, “Didactics”, and “Explaining Social Behavior”), a 2 kolegija su dobila financijsku potporu. Odlukom Znanstveno–nastavnog vijeća Hrvatskih studija, dogovoreno je da će se dobivena potpora

podijeliti ravnopravno među 4 izvođača spomenutih kolegija. U ak. god. 2013./14., Hrvatski studiji prijavili su na natječaj 14 kolegija, od kojih se 5 održava u zimskom semestru, dok su ostali u planu u ljetnom semestru. Hrvatski studiji i ove godine dobili su potporu za 2 kolegija, koliko nam je rečeno da je maksimum po sastavnici. I ta potpora bit će ravnopravno podijeljena među aktualnim izvođačima tih kolegija. Osim kolegija s opcijom izvođenja na stranim jezicima, kolegija na stranim jezicima koji su bili prijavljeni na natječaj, stranim studentima u 2012./13. i 2013./14. u ponudi je još nekoliko kolegija koje na stranim jezicima izvode strani nastavnici ili zaposlenici Hrvatskih studija vlastitom inicijativom. Popis svih 29 kolegija u ponudi na stranim jezicima u 2012./13.: <http://www.hrstud.unizg.hr/eng/news/courses-in-english-and-german-20122013-966/>.

Hrvatski studiji potiču nastavnike da svoje kolegije učine otvorenima studentima u dolaznoj mobilnosti tako što će ponuditi opciju održavanja nastave (u učionici ili mentorski) na stranim jezicima, te da nude kolegije na engleskom i drugim svjetskim jezicima za sve studente. Hrvatski studiji s tom će praksom nastaviti neovisno o najavljenom prekidu Sveučilišnog natječaja za financijsku potporu za izvođenje kolegija na stranim jezicima.

Sukladno članku 29. Pravilnika o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatski studiji izradili su obrazac koji omogućuje praćenje horizontalne mobilnosti studenata prijavljenih na jednoj sastavnici Sveučilišta u Zagrebu koji pohađaju kolegije na drugim sastavnicama Sveučilišta. Sveučilište u Zagrebu preuzelo je naš obrazac koji olakšava dolaznu mobilnost stranih studenata tako što im omogućuje da slušaju kolegije na Hrvatskim studijima i drugim sastavnicama ukoliko na sastavnicama koje su ih ugostile nije ponuđen dovoljan broj kolegija na stranim jezicima koje strani studenti mogu upisati.

Na koncu možemo spomenuti da su dva zaposlenika Hrvatskih studija održala orijentacijski kurs za sve strane studente u dolaznoj mobilnosti Sveučilišta u Zagrebu, izv. prof. dr. sc. Pavel Gregorić u zimskom semestru ak. god. 2012./13. i doc. dr. sc. Tomislav Janović u ljetnom semestru iste akademske godine.

#### *h) Analizirajte međunarodnu suradnju studenata Vašega visokog učilišta, posebno sa stručnog stajališta (stručni studentski simpoziji, studijski posjeti i sl.) te posebno sa stajališta udruživanja u svrhu promicanja studentskih prava.*

Na Hrvatskim studijima djeluje 7 studentskih udruga, od kojih većina ima neki oblik međunarodne suranje.

- (1) Udruga studenata kroatologije “**Cassius**” osnovana je 2004. i ističe se organiziranjem znanstvenih kolokvija, primjerice “Bartol Kašić i svetačke legende” (2007.), “Marin Držić” (2008.), “Riječ koja tijelom postaje” (2009.), “Hrvatski mitovi i legende” (2010.). Kolokvij “Glazba romantizma” (2011.) organiziran je u suradnji s Muzičkom akademijom. Članovi udruge aktivni su na međunarodnim konferencijama i ljetnim školama organiziranim od strane Odjela za kroatologiju, prvenstveno izv. prof. dr. sc. Sanje Vulić Vranković.
- (2) Udruga studenata povijesti “**Ivan Lučić – Lucius**”



(<http://lucius.hrstud.unizg.hr/?cat=6&lang=en>) osnovana je 1999. i ističe se organiziranjem znanstvenih skupova pod naslovom “Dies historiae” na kojem se već petu godinu zaredom okupljaju vodeći domaći znanstvenici iz polja povijesti. Također, članovi udruge surađuju s ostalim udrugama studenata povijesti, kao što je Udruga studenata povijesti “Malleus” sa Sveučilišta u Rijeci, Udruga studenata povijesti ISHA sa Sveučilišta u Osijeku, Udruge studenata povijesti sa Sveučilišta u Zadru, Klub studenata povijesti ISHA – Zagreb, Kluba studenata povijesti ISHA sa Sveučilišta u Puli. Udruga je prihvatila poziv u projekt “Regionalna suradnja” (<http://regskordinator.wordpress.com/>) koji obuhvaća sljedeće studentske povjesničarske udruge: ISHA Trieste-Koper, Društvo študentov zgodovine – ISHA Ljubljana, ISHA Maribor, Klub studenata povijesti – ISHA Pula, Udruženje studenata povijesti Malleus Rijeka, Udruga studenata povijesti ISHA Zadar, Klub studenata povijesti ISHA - Zagreb, Udruga studenata povijesti ISHA - Osijek, Klub studenata istorije Beograd, “Udruženje istoričara i studenata istorije” Kosovska Mitrovica te tek nedavno osnovana udruga u Sarajevu.

- (3) Udruga studenata filozofije “**Scopus**” osnovana je 1992. godine. Do sada je udruga uspješno organizirala 10 studentskih simpozija, i objavila je 25 brojeva najdugovječnijeg studentskog časopisa, *Scopus*. Udruga je uspješno povezana s Filozofskim fakultetom u Rijeci i njihovom Udrugom studenata filozofije “Furija”, kao i studentima Filozofskog fakulteta u Beogradu. Suradnje u tijeku koje udruga navodi su: uspostavljen dijalog s Udrugom studenata filozofije s Filozofskog fakulteta u Zagrebu; razvijanje kontakta sa Austrijom, Engleskom, Njemačkom i Mađarskom (CEU) u povodu objavljivanja časopisa i nadolazećeg simpozija.
- (4) Udruga studenata komunikologije i novinarstva “**Komuna**” osnovana je 2008. godine i organizirala je studentske simpozije uz pomoć odjela za komunikologiju Hrvatskih studija i Matice hrvatske. Posljednji simpozij održan 2013. okupio je stručnjake sa sveučilišta i iz gospodarstva na zanimljivoj panel raspravi na temu novih medijskih zanimanja. Godine 2012. članovi udruge organizirali su prijem studenata komunikologije sa Sveučilišta u Groningenu iz Nizozemske.
- (5) Udruga studenata sociologije “**Anomija**” (<http://anomija.hr/>) osnovana je 2002. godine. Udruga organizira ljetne sociološke škole na različite teme: “Suvremeni društveni pokreti u teoriji i praksi” (2011.), “Sociologija spola i kultura roda” (2012.) i “Suvremeni izazovi religije” (2013.). Udruga je bila partner na međunarodnoj konferenciji “Europe Joins Croatia” (27.-30. lipnja 2013.), u suradnji s Udrugom civilnog društva mladih Klub Alpbach Hrvatska, te Austrijskim kulturnim forumom koja je organizirana povodom ulaska Hrvatske u Europsku uniju.
- (6) Udruga studenata psihologije “**Feniks**” okuplja studente psihologije na različitim programima izvan nastave. To se osobito odnosi na organizirano sudjelovanje studenata na psihologijskim kongresima koji se organiziraju bijenalno diljem Hrvatske, na organizaciji

različitih stručnih skupova, tribina i slično. Studenti psihologije uspostavili su suradnju s kolegama studentima iz Lisabona i Helsinkija. Petnaestak studenata boravilo je po desetak dana na ovim sveučilištima, a uzvratni posjet studenata psihologije iz ova dva grada održat će se ovog proljeća u Zagrebu.

- (7) **Udruga za promicanje studentskih aktivnosti “U.P.S.A.”** okuplja studente neovisno o smjeru i znanstvenim interesima. Udruga promiče raznolike ali zajedničke interese studenata – u kulturi, umjetnosti, zaštiti studentskih prava, druženju i zabavi, poticanju suradnje i komunikacije među studentima, udrugama, studentskim zborom i zaposlenicima Hrvatskih studija.
- (8) Iako studenti latinskog jezika i hrvatskog latiniteta još nemaju svoju udruhu (diplomski studij osnovan je tek 2011. godine), ipak su međusobno povezani i sudjeluju u radu međunarodnih skupova i radionica. Tako nekoliko studenata već treću godinu za redom sudjeluje u radu znanstvenog skupa “Colloquia Maruliana” u Splitu svake godine uz sudjelovanje mnogih uglednih stručnjaka i znanstvenika iz cijelog svijeta. Dvoje studenata Hrvatskih studija prošle je godine izlagalo na tom skupu, a grupa od desetak studenata sudjelovala je u radu tekstološke latinističke radionice koju je za studente s različitih fakulteta i sveučilišta održala profesorica s Hrvatskih studija.

Studenti Hrvatskih studija imaju svoje sportske, dramske i glazbene udruge, no njihova međunarodna aktivnost zasad je niskog intenziteta.

#### ***j) Komentirajte mogućnost da studenti Vašega visokog učilišta jedan dio svog studija provedu u inozemstvu i oblike institucijske potpore.***

Studenti koji su sudjelovali u programima mobilnosti izjavljuju da imaju punu podršku i pomoć od Povjerenika za znanost, međunarodnu i međusveučilišnu suradnju (izv. prof. dr. sc. Pavel Gregorić) te ECTS koordinatora (izv. prof. dr. sc. Danijel Labaš) koji provjerava kompatibilnost kolegija Hrvatskih studija i kolegija na stranim sveučilištima, osobito za studente koji odlaze na studijski boravak unutar programa mobilnosti Erasmus. Posebnu podršku studentima poklanja ISVU koordinatorica i kontakt za međunarodnu suradnju, Danijela Vnućec Grdović, koja je stručno i administrativno zadužena za dolazne i odlazne studente u razmjeni, kao i za administraciju bilateralnih i multilateralnih sporazuma.

U suradnji s *Nacionalnim Europass centrom Hrvatska*, u prosincu 2012. i 2013. godine, dakle neposredno prije raspisivanja sveučilišnog Erasmus natječaja za financijsku potporu za studijski boravak, Hrvatski studiji su organizirali radionice pisanja Europass CV-a i Jezične putovnice. Otprilike u isto vrijeme organizirane su i prezentacije o programima mobilnosti i mogućnostima studija u inozemstvu koje su održale službenice Sveučilišnog Ureda za međunarodnu suradnju i nacionalne Agencije za mobilnosti i programe EU, sve u cilju informiranja, pripremanja i poticanja studenata da se prijave na neke od programa međunarodne mobilnosti. Također, Hrvatski studiji distribuiraju informacijske materijale o mogućnostima studija u inozemstvu te surađuju s Institutom za razvoj obrazovanja koji

organizira provedbu standardiziranih testova stranih jezika i nudi cjelovite informacije o mogućnostima studija u inozemstvu i raspoloživim stipendijama.

Hrvatski studiji periodički najavljuju i provode natječaje za odlaznu mobilnost studenata Sveučilišta u Zagrebu, obrađuju njihovu dokumentaciju i objavljuju rezultate. Osim što osiguravaju sve prijavne obrasce i dokumentaciju za studente, u svrhu olakšavanja pristupa natječajnoj dokumentaciji, Hrvatski studiji su osigurali i prijevode kolegija i nastavnih programa, kako bi putem sustava ISVU omogućili izdavanje prijepisa ocjena i potvrda o studiranju na engleskom jeziku svim studentima putem *Studomata*. Time smo studentima olakšali prikupljanje natječajne dokumentacije za prijavu na različite programe mobilnosti, kao i za pronalaženje stipendija. Isto tako, stranim studentima na razmjeni omogućili smo jednostavnije izdavanje prijepisa ocjena iz sustava, kao i evidenciju upisa izbornih kolegija izvan matične sastavnice.

Prva građanka EU upisana na Hrvatske studije Sveučilišta u Zagrebu je Patrycja Pieniażek, koja je 2013./14. upisala diplomski studij kroatologije. Ona je prethodne godine boravila na Hrvatskim studijima kao dolazna studentica preko Erasmus sporazuma naše sastavnice s višegodišnjom partnerskom institucijom, Sveučilištem u Gdanjsku, a njen povratak na našu sastavnicu u svojstvu redovite studentice pokazatelj je kvalitete usluge koju Hrvatski studiji nude stranim studentima.

***j) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.***

Možemo biti zadovoljni vidljivim povećanjem međunarodnih aktivnosti Hrvatskih studija, iako u predstojećem razdoblju trebamo uložiti napore da od Hrvatskih studija stvorimo privlačno mjesto za strane znanstvenike i studente, kao i da potičemo zaposlenike da stvore čvršće kolaborativne veze s kolegama u inozemstvu. Konkretno, naši ciljevi u idućim godinama su:

- povećati odlaznu mobilnost nastavnika u trajanju duljem od jednog mjeseca, za što je potrebno osigurati sredstva te pravodobnu i kvalitetnu zamjenu nastavnika na matičnoj ustanovi;
- povećati odlaznu mobilnost studenata, odnosno cjelovitije iskoristiti postojeće kapacitete za odlaznu mobilnost, za što je potrebno pojačano obavješćavanje studenata o mogućnosti odlaska u inozemstvo, poticanje na prijavljivanje te pružanje logističke i financijske podrške u slučaju potrebe;
- povećati dolaznu mobilnost studenata pripadnika autohtonih hrvatskih manjina u Europi i svijetu;
- izraditi cjeloviti informacijski paket na engleskom jeziku, s opsežnijim promotivnim materijalom Hrvatskih studija na engleskom jeziku, i vodičem za strane studente i nastavnike;
- osmisliti sustav istorazinske potpore (“student–mentor”) za dolazne studente, u suradnji s UPSA;
- omogućiti nenastavnom osoblju da sudjeluje u programu Erasmus i drugim programima međunarodne mobilnosti;

- uspostaviti mehanizme za upućivanje studenata na stručnu praksu u inozemstvo, kao i uspostavljanje suradnje s gospodarskim subjektima u RH za osiguravanje stručne prakse stranim studentima u dolaznoj mobilnosti;
- zaposliti jednu administrativnu osobu u punom radnom vremenu u Uredu za međunarodnu suradnju Hrvatskih studija.

**TABLICA 6.1. MOBILNOST NASTAVNIKA I SURADNIKA U POSLJEDNJE 3 GOD.****2010./11.**

	Broj boravaka nastavnika i suradnika ovog visokog učilišta u inozemstvu			Broj boravaka inozemnih nastavnika na ovom visokom učilištu		
	1 - 3 mjeseca	3 - 6 mjeseci	6 i više mjeseci	1 - 3 mjeseca	3 - 6 mjeseci	6 i više mjeseci
Znanstveni			1	2		
Umjetnički						
Nastavni						
Stručni						

**2011./12.**

	Broj boravaka nastavnika i suradnika ovog visokog učilišta u inozemstvu			Broj boravaka inozemnih nastavnika na ovom visokom učilištu		
	1 - 3 mjeseca	3 - 6 mjeseci	6 i više mjeseci	1 - 3 mjeseca	3 - 6 mjeseci	6 i više mjeseci
Znanstveni	1	1	1			
Umjetnički						
Nastavni						
Stručni						

**2012./13.**

	Broj boravaka nastavnika i suradnika ovog visokog učilišta u inozemstvu			Broj boravaka inozemnih nastavnika na ovom visokom učilištu		
	1 - 3 mjeseca	3 - 6 mjeseci	6 i više mjeseci	1 - 3 mjeseca	3 - 6 mjeseci	6 i više mjeseci
Znanstveni	3	1	1			
Umjetnički						
Nastavni						
Stručni						

**TABLICA 6.2. MOBILNOST STUDENATA U POSLJEDNJE TRI GODINE****2010./11.**

	Broj studenata u međunarodnoj razmjeni		
	1 - 3 mjeseca	3 - 6 mjeseci	6 i više mjeseci
Studenti ovoga visokog učilišta		0	1
Strani studenti		1	0

**2011./12.**

	Broj studenata u međunarodnoj razmjeni		
	1 - 3 mjeseca	3 - 6 mjeseci	6 i više mjeseci
Studenti ovoga visokog učilišta		2	0
Strani studenti		1	1

**2012./13.**

	Broj studenata u međunarodnoj razmjeni		
	1 - 3 mjeseca	3 - 6 mjeseci	6 i više mjeseci
Studenti ovoga visokog učilišta		5	
Strani studenti		16	2

**TABLICA 6.3. MOBILNOST NENASTAVNOG OSOBLJA U POSLJEDNJE 3 GOD.**

Broj stručnih boravaka nenastavnog osoblja ovog visokog učilišta u inozemstvu		
1 - 3 mjeseca	3 - 6 mjeseci	6 i više mjeseci
0	0	0

## 7. RESURSI: STRUČNE SLUŽBE, PROSTOR, OPREMA I FINACIJE

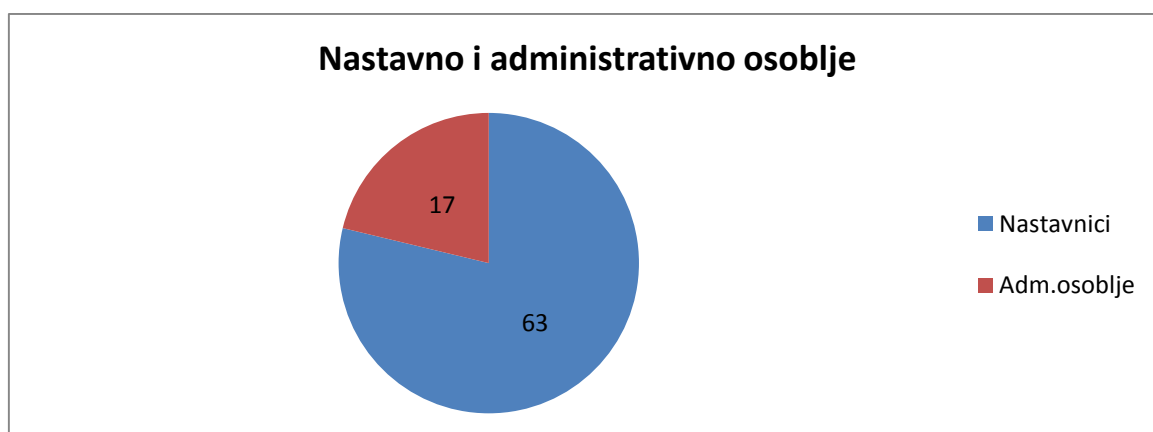
a) *Analizirajte broj administrativnog, tehničkog i pomoćnog osoblja u odnosu prema broju zaposlenih nastavnika i suradnika, broju studenata, prostoru za nastavni proces, tehničke i druge opreme za održavanje i financijskih mogućnosti visokog učilišta.*

Administrativno, tehničko i pomoćno osoblje:

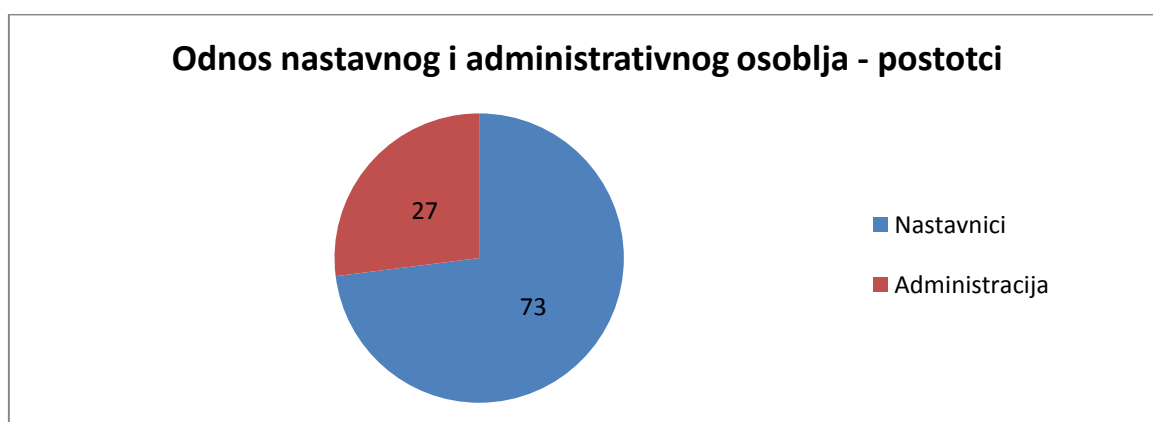
Tablični prikaz ukupnog broja nastavnog osoblja i administrativnog, tehničkog i pomoćnog osoblja:

Znanstveno-nast. zvanje	Suradničko zvanje	Nastavno zvanje	Ukupno	Broj administrativnog osoblja
34	27	2	63	17

Odnos nastavnog i administrativnog osoblja: 63: 17.



Odnos u postotcima (nastavno: administrativno osoblje): 73:27 %

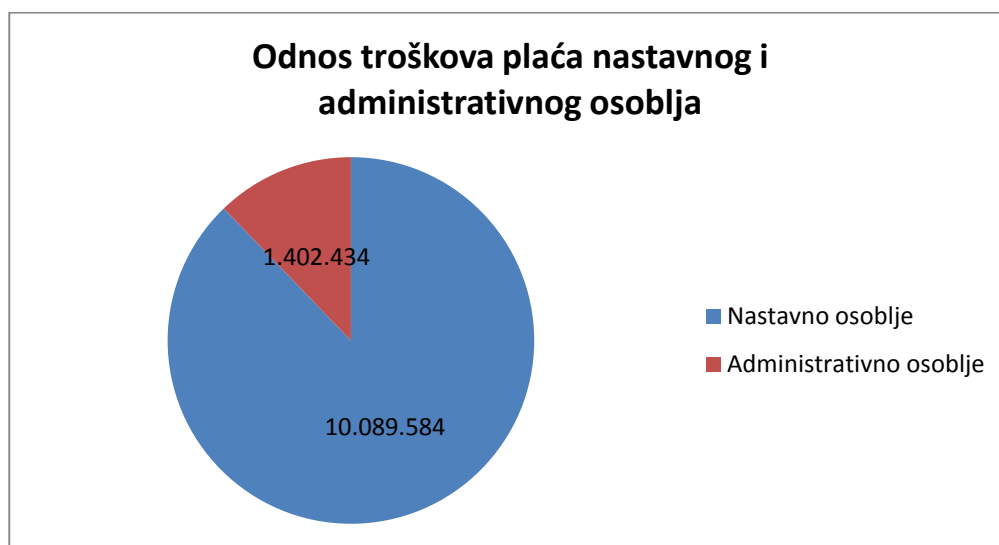


Odnos administrativnog osoblja i studenata: 17: 1600 (u postotcima: 0,01%, odnosno 1,06 zaposlenika na 100 studenata)



Financijski udio: plaće administrativno-tehničkog i pomoćnog osoblja (za 2012):

	Plaće adm.-tehn. i pomoćnog osoblja za 2012.	Plaće nastavnika (zn.nastavna, suradnička i nastavna zvanja) za 2012.	Sveukupno
Trošak plaća	1.482.434,66	10.089.582,37	11.572.017,03
Udio u sveukupnom trošku plaća	12,81%	87,19%	100%

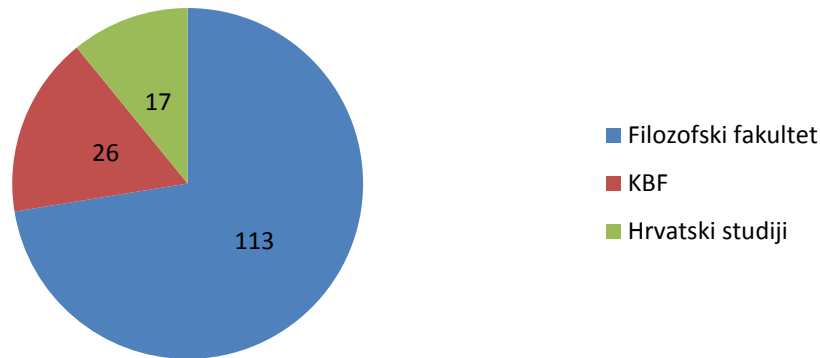


Broj i administrativnog, tehničkog i pomoćnog osoblja na Hrvatskim studijima je relativno malen, a u odnosu spram broja nastavnog osoblja je zadovoljavajući. Sve ključne administrativno-tehničke funkcije ustanove su pokrivene. Jedan dio poslova za koje nije osiguran dovoljan broj stalnih zaposlenika obavlja se angažiranjem vanjskih suradnika i pokriva vlastitim sredstvima. Neke od administrativnih službi su podkapacitirane i postoji potreba za zapošljavanjem novih djelatnika (posebno u financijsko-računovodstvenoj službi, službi održavanja, Uredu za međunarodne odnose i knjižnici).

Uredski prostor za administrativno tehničke poslove osiguran je u zadovoljavajućoj mjeri i odgovarajuće je opremljen.

Prema apsolutnom broju zaposlenika na administrativno-tehničkim poslovima Hrvatski studiji imaju vrlo malen broj zaposlenika. Manje zaposlenika na Sveučilištu u Zagrebu ima jedino Geotehnički fakultet (14), a jednak broj zaposlenih imaju Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet i Metalurški fakultet u Sisku, fakulteti koji su po broju studenata, prostoru i broju programa koje izvode znatno manji od Hrvatskih studija. U društveno-humanističkom području i Filozofski fakultet i Katoličko-bogoslovni fakultet imaju znatno više zaposlenika (Filozofski fakultet 113, a KBF 26). U postotcima Hrvatski studiji također imaju najmanji postotak administrativno tehničkog spram nastavnog osoblja (25 posto). Taj odnos (i apsolutni i postotni) biti će još i manji jer je u tijeku zapošljavanje više nastavnika na Hrvatskim studijima.

### Odnos administrativnog osoblja na humanističkim fakultetima

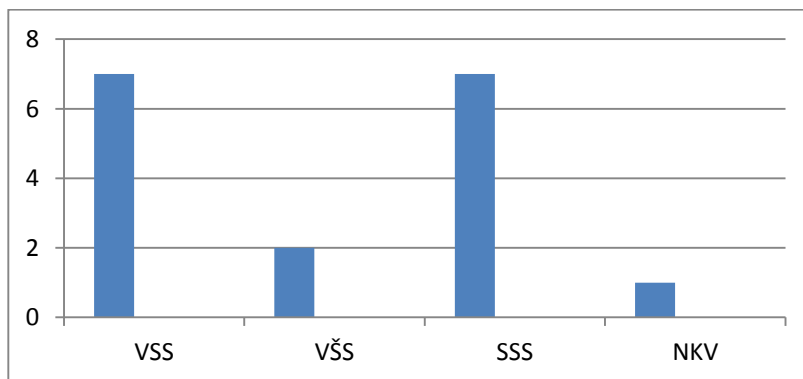


*b) Komentirajte kvalifikacijsku strukturu nenastavnog osoblja i mogućnosti njihova stručnog usavršavanja.*

Kvalifikacijska struktura ATP osoblja:

VII. stupanj (VSS)	7*
VI. stupanj (VŠS)	2
SSS	7
KV i NKV	1
Ukupno	17

\*Od ovoga broja dvoje zaposlenika ima doktorat znanosti (dr. sc.)



Administrativno i tehničko osoblje uglavnom ima zadovoljavajući broj i strukturu. Najveći broj radnih mjesta popunjena su prema Pravilniku o sistematizaciji radnih mjesta iz 1998. Novi Pravilnik o unutarnjem ustroju radnih mjesta usvojen je na sjednici Znanstveno-nastavnog vijeća Hrvatskih studija 2012. godine i upućen na prihvaćanje Senatu Sveučilišta u Zagrebu. Senat Sveučilišta u Zagrebu još uvijek nije raspravljao o Pravilniku niti ga usvojio pa se prema njemu ne mogu ni popunjavati radna mjesta, odnosno obaviti preraspodjela poslova. Prihvaćenim pravilnikom predviđena su nova radna mjesta, u poslovima vezanim uz međunarodnu suradnju, financijsko-računovodstvene poslove, tehničko održavanje, informatičku službu, uredu za osiguravanje kvalitete

i Knjižnici. Na taj način struktura zaposlenika i obavljanje administrativno-tehničkih poslova Hrvatskih studija obavljalo bi se učinkovitije i brže. Osobito je izražen manjak zaposlenika u obavljanju financijsko-računovodstvenih poslova.

Svi zaposlenici u administrativno-tehničkoj službi redovito se usavršavaju u svojim strukama i područjima svojeg djelovanja. Pravna služba se redovito obrazuje u seminarima, savjetovanjima i drugim oblicima usavršavanja koje organizira Sveučilište u Zagrebu, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta i drugi organizatori, a vezani su uz promjene ili primjene propisa iz područja znanosti i visokog obrazovanja odnosno područja radnog zakonodavstva.

Administrativno osoblje u Uredu za međunarodnu suradnju sudjelovao na seminarima Agencije za mobilnost i programe EU, Nacionalnog Europass centra i Ureda za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu, što povećava kvalitetu usluge stručnog savjetovanja studenata u odlaznoj i dolaznoj mobilnosti. Također, sudjelovanjem na edukativnim radionicama Tempus projekta EduQuality (<http://www.eduquality-hr.com>), osoblje je educirano za rad s osobama sa smanjenim mogućnostima i invaliditetom, jer su Hrvatski studiji predani izjednačavanju mogućnosti u pristupu obrazovanju prilagodbom prostora (lift, prilazne rampe) kao i izradom posebno prilagođenih nastavnih materijala. Jedna administrativna osoba je imenovana kontaktom za studente sa smanjenim mogućnostima i invaliditetom.

Voditeljica Knjižnice redovito sudjeluje u svim koordinativnim sastancima knjižničara i unaprjeđenja struke koji organizira Nacionalna i sveučilišna knjižnica. Voditelj informatičke službe redovito polazi edukativne i konzultativne sastanke koje organizira Sveučilišni računski centar na kojima se raspravlja o inovacijama i promjenama u informatičkoj podršci funkcioniranju sustava visokog obrazovanja. Svi djelatnici studentske službe prošli su obuku za rad u Informacijskom sustavu visokih učilišta koji je na Hrvatske studije u potpunosti za sve godine studija uveden 2008. i putem kojeg se obavljaju svi poslovi vezani uz studente i studije. Voditeljica računovodstveno-financijskih poslova također je uključena u stručne seminare i svi ostali djelatnici uključeni su povremeno u različite oblike usavršavanja i obrazovanja nužna za bolje i efikasnije obavljanje njihovih poslova.

***c) Opišite stanje i Vaše zadovoljstvo postojećim prostorom predavaonica i laboratorija / praktikuma za nastavu, s obzirom na postojeći broj studenata, upisne kvote i optimalan broj studenata. Usporedite vlastite prostorne mogućnosti s onima srodnih visokih učilišta.***

Sve predavaonice u kojima se odvija nastava na Hrvatskim studijima su u potpunosti opremljene za obavljanje nastave. Opremljene su prikladnim namještajem (klupama i stolicama), katedrama, pločama, platnima, računalima i projektorima. Sve nastavne prostorije su svijetle, imaju velike prozore i nalaze se u zgradama gdje nema buke. Jedini nedostatak u ovim prostorijama je što nemaju instalirane klima uređaje. Klimatizirana je samo dvorana Zagreb i čitaonica u Knjižnici Hrvatskih studija. Dvije informatičke učionice služe za nastavu iz niza predmeta na studijima sociologije, psihologije i komunikologije koji zahtijevaju rad na računalu tijekom nastave. U dvije učionice instalirano je 48 računala spojenih na internet i opremljenih nužnim programima potrebnim u nastavi (SPSS i drugi).

Problem u nastavi tjelesne kulture i sporta je nedostatak sportske dvorane na Znanstveno-učilišnom kampusu. Postoji projekt uređenja sportskih prostora, ali on nije realiziran. Također, postojeći sportski sadržaji na otvorenom (košarkaška i nogometna igrališta, tenis igrališta, atletska staza, boćališta i dr.) zahtijevaju preuređenje prije negoli se mogu redovno koristiti za nastavu.

*d) Navedite stanje i funkcionalnost računalne opreme Vašega visokog učilišta koja se koristi u nastavi. Posebno opišite mogućnosti da se studenti koriste tom opremom i izvan nastave.*

Računalna oprema postavljena je u svim predavaonicama Hrvatskih studija. U svim predavaonicama postavljeno je osobno računalo i LCD-projektor s projekcijskim platnom, uz iznimku Male vijećnice na 2 katu. Sva računala spojena su na internet. Dvije učionice opremljene su većim brojem osobnih računala za održavanje nastave s računalima. Ukupno je instalirano 48 računala. Sve zgrade Hrvatskih studija i sve učionice, hodnici i ostali prostori pokriveni su bežičnim pristupom internetu ("Eduroam"). U prostorima su instalirana tri studomata kojima se studenti služe za prijavu ispita, odjavu ispita i za ostale potrebe vezane uz nastavu. Uz jedan studomat postavljen je printer na kojem studenti mogu otisnuti sve potrebne potvrde. Studentima je za rad dostupno 50 računala u čitaonici Knjižnice Hrvatskih studija.

*e) Osvrnite se na internu politiku nabave i načina upotrebe računalne opreme.*

U dužem razdoblju kapitalnu računalnu opremu nabavljao je MZOS (servere i ostalu potrebnu opremu). Računalna infrastruktura izgrađena je u tijeku uređenja i useljenja Znanstveno-učilišnog kampusa Borongaj, godine 2007. Projekt informatičke infrastrukture napravilo je SRCE posebnim projektom za cijeli kampus. Posebnim projektom i zajedno sa stručnjacima Sveučilišnog računskog centra projektirano je računalno opremanje Knjižnice Hrvatskih studija,, prvo takve vrste na Sveučilištu u Zagrebu. Kasnija nabavka računalne opreme za Knjižnicu kao i ostale opreme obavljena je putem postupka javne nabave. Postupci nabavke opreme u proteklih šest godina raspisani su dva puta i opremljene su dvije računalne učionice kao i svi nastavnički kabineti i potrebe za računalnom opremom administrativnog osoblja.

Od softverskih rješenja koristimo licencirani Microsoft Active Directory kao imenički direktorij kojim definiramo pravila upotrebe računala, računalne opreme i programa te ograničenja i dozvole korisnicima kako bi kvalitetnije i sigurnije koristili računalnu infrastrukturu. Dodatno, postavljen je i Microsoft System Center Configuration Manager koji se oslanja na spomenuti Active Directory i pomaže pri upravljanju i nadzoru rada većeg broja računala, centraliziranu provjeru zdravlja računala, centralizirano upravljanje instalacijama svježih verzija softvera, centralno upravljanje radom antivirusnih sustava instaliranih na korisničkim računalima, itd.

Odjel za informatiku svakom zaposleniku Hrvatskih studija, studentu i gostu izdaje email adresu s domenom Hrvatskih studija (hrstud.hr). Svaki novi akademski član, bilo novoupisani student ili zaposlenik u znanstveno-nastavnom, suradničkom ili nastavnom zvanju, od informatičke službe također dobiva svoj AAI@EduHr korisnički račun unutar hrstud.hr domene. Preko proxy servera Centra za online baze podataka (<http://www.online-baze.hr>), AAI@EduHr korisnički račun omogućuje pristupi svim bazama podataka koje su dostupne znanstveno-istraživačkim i visokoškolskim ustanovama u Republici Hrvatskoj temeljem pretplate koju plaća MZOS. Osim toga AAI@EduHr korisnički račun omogućuje pristup besplatnim tečajevima Sveučilišnog računskog centra (SRCE) te velikom broju online aplikacija i usluga.

Hrvatski studiji nemaju donesen pravilnik o sigurnosnoj politici informacijskog sustava ustanove, no taj dokument je u pripremi.

***f) Osvrnite se na nastavničke kabinete, njihovu brojnost (podaci iz tablice 7.6) i funkcionalnost. Procijenite prikladnost kabineta za obavljanje nastavne i znanstvene aktivnosti nastavnika i suradnika.***

Na Hrvatskim studijima uređena su 34 nastavnička kabineta. Najveći dio kabineta koristi više nastavnika (od 2 do 5), što je ponekad ograničavajuće. Svi prostori su adekvatno opremljeni i funkcionalni. Svi nastavnici imaju radne stolove, računala koja su spojena na internet i vlastite ili mrežno dijeljene printere. Najveći dio kabineta ima i više stolaca pa se u njima mogu održavati konzultacije, mentorski rad i usmeni ispiti, a neki su dovoljno veliki i za nastavu u manjim grupama. Prostori se redovito održavaju. Glavni problem je smještaj više nastavnika u jedan nastavnički kabinet. Zbog toga se rade rasporedi korištenja pa su nastavnici prisiljeni neke dijelove vezane uz pripremu nastave i istraživanje obavljati izvan tog prostora. Jedan nastavnički kabinet rezerviran je za gostujuće nastavnike i opremljen je kao i ostali nastavnički kabineti namještajem i opremom.

***g) Opišite veličinu i opremljenost prostora koji se koristi samo za znanstveno-istraživački ili umjetnički rad te procijenite iskorištenost prostora.***

Znanstveno-istraživački rad može se obavljati u nastavničkim kabinetima i čitaonici Knjižnice Hrvatskih studija. Na Hrvatskim studijima ne postoje odjeliti kabineti samo za znanstveno-istraživački rad. U planu je uređenje psihologijaskog praktikuma i radijsko-televizijskog centra.

***h) Opišite prostor knjižnice Vašega visokog učilišta i radno vrijeme kada je ona otvorena za studente, nastavnike i suradnike Vašega visokog učilišta te vanjske posjetitelje. Komentirajte broj knjiga i časopisa (domaćih i inozemnih) u knjižnici te o iznosu sredstava koja se svake godine troše za nove knjige i časopise.***

Knjižnica Hrvatskih studija ustrojena je prije 20 godina kada i Hrvatski studiji. Od osnutka do danas Knjižnica Hrvatskih studija se mijenjala. Nalazi se u zasebnoj zgradi u prostoru primjerenom knjižnici te veličine i namjene. Ima čitaonicu s računalima te otvoren i zatvoren fond na površini od cca 400m<sup>2</sup>. Knjižnica Hrvatskih studija i informatička učionica (ukupno 100 mjesta) ustrojena je i koristi studentima i nastavnom osoblju Hrvatskih studija, ali je na usluzi i studentima ERF-a, Ekonomskog fakulteta, Fakulteta prometnih znanosti i njihovom nastavnom osoblju te FFDI. Knjižnica je otvorena za korisnike od 07 do 18 sati od ponedjeljka do četvrtka, te petkom od 07 do 15 sati.

Knjižnica Hrvatskih studija ima 12.440 naslova knjiga u ukupno 15.946 svezaka, od čega je oko 10% svezaka na stranim jezicima, te 154 domaća i 130 inozemna tiskana časopisa koji su dostupni za čitanje isključivo u čitaonici knjižnice. Publikacije se pribavljaju kupnjom, razmjennom, donacijom, vlastitim izdanjima, raznim projektima, otkupom MZOŠ-a ili Sveučilišta u Zagrebu. Ovisno o raspoloživim sredstvima pribavljaju se i nove publikacije s popisa osnovne literature za izvođenje svih kolegija. Za nabavu knjiga i časopisa godišnje se troši oko 50.000 – 100.000 kuna. Velik je broj knjiga koje doniraju

nastavnici i vanjski suradnici Hrvatskih studija, a osobito je znatna donacija akademika Radoslava Katičića iz njegove osobne biblioteke.

Ukupan broj posudbi u 2012. iznosio je 13,691. Broj knjiga, časopisa i ostale građe koja se pribavi razmjennom iznosila je u 2012. 58 naslova. Knjižnica čuva i diplomske i doktorske radove. Ukupno je pohranjeno 3070 diplomskih i 56 doktorskih disertacija doktorata koji su obranjeni na Hrvatskim studijima ili doktorata koje su zaposlenici Hrvatskih studija obranili na drugom visokom učilištu. Ukupno je bilo 1459 aktivnih korisnika Knjižnice u 2012.

U Knjižnici se pružaju i razvijaju različite informacijske usluge prema potrebama i zahtjevima korisnika, posuđuje se građa izvan Knjižnice Hrvatskih studija, izgrađuje fond koji se nalazi u slobodnome pristupu, omogućuje korištenje građe u čitaonicama sa slobodnim pristupom građi te omogućuje posudba fondova drugih knjižnica u Hrvatskoj i u svijetu međuknjižničnom posudbom. Posebnu zbirku knjižnice čine završni, diplomski i doktorski radovi, te arheološka zbirka.

Knjižnica predstavlja svoju djelatnost, programe i zbirke kroz radionice i predavanja. Knjižnica redovito organizira radionice, stručne tribine i edukaciju za korisnike i ciljane posjete zbirka građe posebne vrste.

***i) Ocijenite stupanj informatizacije knjižnice. Posebno navedite računalne baze podataka knjiga i časopisa dostupnih nastavnicima, suradnicima i studentima i opišite način i učestalost korištenja. Usporedite se sa srodnim visokim učilištima.***

Knjižnica Hrvatskih studija u potpunosti je informatizirana. Opremljena je s 54 računala, od 50 služe kao terminali koji su na raspolaganju registriranim korisnicima Hrvatskih studija, dok su 4 računala rezervirana za potrebe knjižničara. Terminali su u svakodnevnoj upotrebi za razne informacijske potrebe, pristup bazama podataka za potrebe istraživanja, te za potrebe nastave. Informatička služba Hrvatskih studija redovno ažurira aplikacije i operativni sustav računala. Evidencija knjiga, opis i posudba vode se kroz poseban informatički program (Metel) koji se redovito nadograđuje i održava uskladu s Ugovorom koji je sklopljen s tvrtkom koja je proizvela program.

Osim za pretragu kataloga Knjižnice Hrvatskih studija, korisnici se služe terminalima za pristup bazama podataka. Korisnici Knjižnice – nastavnici, vanjski suradnici, studenti i gostujući znanstvenici – bazama podataka (HRČAK, CroSBI), ali služe se i inozemnim znanstvenim bazama podataka koje su dostupne znanstvenim i visokoobrazovnim ustanovama RH preko Centra za online baze. Bazama se može izravno pristupiti s računala knjižnice ili bilo kojeg računala s IP adresom Hrvatskih studija, npr. računala u uredima u glavnoj zgradi. Informatizacija knjižnice je po kvaliteti i dostupnosti elektroničkih sadržaja na visokoj razini i u skladu sa potrebama, zahtjevima i standardima koje su postavili MZOŠ, Sveučilište u Zagrebu i stručni standardi Nacionalne i sveučilišni knjižnice.

Slijedi popis baza podataka, uključujući one časopisne i citatne, kojima se može izravno pristupiti preko računala u Knjižnici ili preko bilo kojeg kompjutera s IP adresom Hrvatskih studija:

1. Academic Search Complete (EBSCOhost)
2. ACM Digital Library (ACM portal)
3. ACM Guide to Computing Literature (ACM portal)
4. BIAB - British and Irish Archaeological Bibliography
5. Books@Ovid (OVID)
6. Business Source Complete (EBSCOhost)
7. Cambridge Journals - HSS Collection (Cambridge Journals Online)
8. CiteseerX
9. Classics in the History of Psychology
10. Croatiae auctores Latini (CroALa)
11. Current Contents (OVID)
12. DART - Europe E-theses Portal
13. Digitalni akademski repozitorij (DAR)
14. Digitalna zbirka Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti
15. Digitalizirana zbirka Knjižnice Zadar
16. Digitaliziran baština Nacionalne i sveučilišne knjižnice
17. Digitalizirana zagrebačka baština
18. DOAJ - Directory of Open Access Journals
19. Emerald Insight (EMX95)
20. Emerald Library and Information Studies (Emerald Insight)
21. ERIC - Educational Resource Information Center (OVID, EBSCOhost, ERIC)
22. EThOS - Electronic Theses Online Service
23. FULIR - Repozitorij cjelovitih tekstova Instituta Ruđer Bošković
24. Hrvatska znanstvena bibliografija - CROSBİ
25. Hrčak - Portal znanstvenih časopisa Republike Hrvatske
26. Journal Citation Reports (ISI Web of Knowledge)
27. Journals@Ovid (OVID)
28. Istarska digitalna baština
29. Library, Information Science & Technology Abstracts (LISTA) (EBSCOhost)
30. MasterFILE Premier (EBSCOhost)
31. Medline (OVID, EBSCOhost, PubMed)
32. OpenThesis.org
33. Persee
34. PILOTS - Published International Literature on Traumatic Stress (CSA Illumina)
35. PQDT Open
36. PsycARTICLES (OVID)
37. PsycBOOKS (OVID)
38. PsycINFO (OVID)
39. Questia
40. ScienceDirect

41. Scopus
42. SocINDEX with Full Text (EBSCOhost)
43. SpringerLink
44. Web of Science (ISI Web of Knowledge)
45. Wiley-Blackwell (Wiley Online Library)

***j) Komentirajte uredske prostore za rad stručnih službi (primjerice tajništva, računovodstva, informatičke službe i slično).***

Za potrebe rada administrativnih službi osigurano je 12 ureda. Svi uredi su adekvatni i primjereni za rad. Sve prostorije su opremljene svim potrebnim tehničkim pomagalicama (računalima, printerima, skenerima i dr.) i adekvatnim namještajem. Svi uredi opremljeni su 2007. ili kasnije. Računala i ostala oprema redovito se održava i obnavlja. Prostorije su prozračne i grijane, a jedini problem je što većina prostorija nije klimatizirana.

***k) Obrazložite omjer proračunskih (nastavnih, znanstvenih i umjetničkih) i tržišnih prihoda visokog učilišta te komentirajte stupanj autonomnosti i fleksibilnosti koje visoko učilište ima u financijskom poslovanju.***

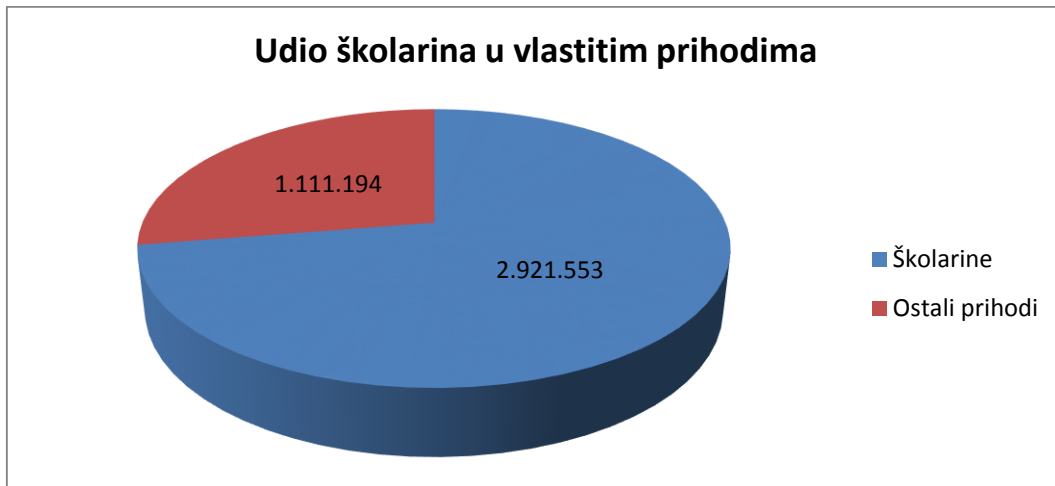
Hrvatski studiji obavljaju nastavnu i znanstveno-istraživačku djelatnost u tri područja: društvenom, humanističkom i interdisciplinarnom. Sva ta područja zahtijevaju jaču potporu proračunskih sredstava jer obrazovanje u ovim područjima ne donosi kratkoročne efekte na tržištu i sporije se komercijalizira. Vrlo je malo projekata koji se rade za tržište. U protekle dvije godine (2011. i 2012.) ukupno je kroz dva projekta pribavljeno **283.476,00** kuna. Kroz projekte Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta u petogodišnjem razdoblju uprihođeno je 684.670,00 kuna. U 2012. godini vlastiti prihodi iznosili su ukupno 4.032.747, dok su prihodi iz proračuna iznosili 20.708.114, kuna. Ukupni prihodi iznosili su 24.740.861,00 kunu.





***l) Komentirajte detaljnije strukturu izvora tržišnih prihoda (naplata školarine od studenata, istraživački projekti, usluge, ostale djelatnosti) visokog učilišta.***

U strukturi vlastitih prihoda najveći prihod predstavljaju školarine za preddiplomske i diplomske studije koje su u 2012. iznosile 2.301.853,00 kune, odnosno više od 60 posto. Ako se tome pribroje i školarine za poslijediplomske studije koje su iznosile 619.700,00 kuna to iznosi ukupno 2.921.553,00 kune, odnosno ukupno 72,4 posto.



Ostali izvori prihoda bili su od znanstveno istraživačkih projekata, prihoda za znanstvene skupove, ljetne škole, izdavanja knjiga, najma poslovnog prostora, prodaje vlastitih izdanja i drugih prihoda.

***m) Navedite na koji način upravljate prihodom od tržišnih usluga kako biste unaprijedili kvalitetu djelatnosti visokog učilišta.***

Prihodi od tržišnih djelatnosti usmjeravaju se prvenstveno na nabavku potrebne literature u Knjižnici Hrvatskih studija i na unapređenje uvjeta rada zaposlenika te ukupnog poboljšanja uvjeta za izvođenje

nastave. Sredstva su se koristila za modernizaciju i obnavljanje informatičke opreme (računala, printeri, projektori, serveri itd.). Većim dijelom sredstva se koriste za financiranje sudjelovanja nastavnika na znanstvenim skupovima u zemlji i inozemstvu, te za organiziranje znanstvenih skupova, sufinanciranja izdavanja znanstveno-nastavne literature i dr. Prihodi se također koriste za financiranje tiskanih izdanja Hrvatskih studija i na financiranje studentskih skupova i publikacija. Sredstva se koriste i za poboljšanje uvjeta rada i studiranja pa je iz tih sredstava djelomično sufinancirana izgradnja dizala za potrebe invalida, uređeni su nastavnički kabineti, nabavljala se oprema za nastavu tjelesne kulture itd.

***n) Osvrnite se na postotnu strukturu trošenja tržišnih prihoda te procijenite u kojoj mjeri smanjenje ili nedostatak tih sredstava može utjecati na funkcionalnost visokog učilišta i realizaciju njegove osnovne djelatnosti.***

Tržišni prihodi su iznimno važni za funkcioniranje i razvoj Hrvatskih studija. Naime dvije ključne stavke se sustavno ne financiraju iz javnih izvora: modernizacija i nabava informatičke opreme i nabavka stručne literature za potrebe Knjižnice. Ove dvije aktivnosti financiraju se isključivo iz vlastitih prihoda Hrvatskih studija. Nedostatak ovih sredstava ubrzo bi prouzročio zaostajanje Hrvatskih studija u razvoju i normalnom funkcioniranju. Osobito bi se reflektiralo na znanstveno-istraživački rad, međunarodnu suradnju i realizaciju projekata u tijeku.

***o) Navedite prioritet u slučaju povećanoga proračunskog financiranja visokog učilišta.***

U slučaju povećanog proračunskog financiranja visokog učilišta, višak bi bio investiran u infrastrukturu i u ljudske resurse.

Infrastrukturalna ulaganja, ovisno o veličini raspoloživog viška, uključivao bi:

- izgradnju praktikuma za nastavu iz psihologije, komunikologije i kroatologije (jezične vježbe)
- proširenje Knjižnice (osobito prostora za pohranu knjiga)
- uvođenje klimatizacije u predavaonice i urede
- uređenje prilaznih staza zgradama i prostorijama
- pretplatu na časopisne baze (JStor, Project Muse, Oxford Journals, Oxford Scholarship Online)
- nabavu novih računalnih programa.

Infrastrukturalna ulaganja u ljudske resurse, ovisno o veličini viša, uključivala bi:

- zapošljavanje u punom radnom odnosu osoba u znanstveno–nastavnim zvanjima kao zamjenu za vanjsku suradnju na slabije ekipiranim odjelima
- zapošljavanje u djelomičnom radnom odnosu administrativnog osoblja za ispomoć u poslovima gdje je to najpotrebnije, npr. održavanje ISVU sustava, financije, međunarodna suradnja
- zapošljavanje informatičara u djelomičnom radnom odnosu.

***p) Navedite u kojoj ste mjeri zadovoljni postojećim stanjem i predložite moguća poboljšanja.***

Prostori koje koriste Hrvatski studiji, u ovoj fazi njihova djelovanja i razvoja, zadovoljavaju potrebe nastavnika, studenata i zaposlenika. Međutim, u razvojnom smislu, Hrvatskim studijima nedostaje niz prostora kojima bi se svrsishodnije i učinkovitije ispunjavala njihova misija. Na prvom mjestu potrebni su praktikumi za studije komunikologije, psihologije i kroatologije. Potreban je veći broj nastavničkih kabineta jer sadašnje stanje u kojem više nastavnika koristi jedan te isti prostor nije adekvatan. Također, izrazit je nedostatak prostora za nastavu tjelesne kulture i sporta u sklopu Znanstveno-učilišnog kampusa Borongaj, pa studenti koriste prostore na različitim stranama grada, što otežava održavanje nastave iz drugih predmeta. Osobito veliki problem u ljetnim mjesecima predstavlja neklimatizirani prostor za nastavu u glavnoj zgradi Hrvatskih studija, pa bi se taj prostor trebao klimatizirati. Za bolje funkcioniranje potreban je i učinkovitiji sveučilišni model održavanja prostora izvan zgrada Hrvatskih studija, odnosno fakulteta, a i veći broj zaposlenika za kvalitetnije održavanje postojećih prostora koji se koriste za nastavu i ureda na Hrvatskim studijima.

**Tablica 7.1. Zgrade visokog učilišta**

Navedite postojeće zgrade, zgrade u izgradnji i planiranu izgradnju.

Identifikacija zgrade	Lokacija zgrade	Godina izgradnje	Godina dogradnje ili rekonstrukcije	Ukupna površina prostora za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja u m <sup>2</sup>	Ukupna površina prostora za provedbu znanstvenih istraživanja u m <sup>2</sup>
Glavna zgrada Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83d	ZUK Borongaj	1961.	1996. 2005. 2007.	2850 m <sup>2</sup>	
Velika predavaonica, Dvorana Zagreb, Borongajska cesta 83c	ZUK Borongaj	1961.	2007.	450 m <sup>2</sup>	
Knjižnica Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83e	ZUK Borongaj	1961.	2009.	650m <sup>2</sup>	
Zgrada broj 60, Borongajska cesta 83	ZUK Borongaj	1962.	2012.	350m <sup>2</sup>	

**Tablica 7.2. Predavaonice**

Identifikacija zgrade	Redni broj ili oznaka predavaonice	Površina (u m <sup>2</sup> )	Broj sjedećih mjesta za studente	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti* (od 1 do 5)
Glavna zgrada Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83d	Dvorana Gospić	60	48	60	5
Glavna zgrada Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83d	Dvorana Dubrovnik	60	50	60	5
Glavna zgrada Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83d	Dvorana Čakovec	60	48	60	5
Glavna zgrada Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83d	Dvorana Osijek	60	48	60	5
Glavna zgrada Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83d	Dvorana Pula	60	48	60	5
Glavna zgrada Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83d	Dvorana Rijeka	60	48	50	5
Glavna zgrada Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83d	Dvorana Slavonski Brod	60	48	50	5
Glavna zgrada Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83d	Dvorana Split	60	48	60	5

Glavna zgrada Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83d	Dvorana Varaždin	60	48	60	5
Glavna zgrada Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83d	Dvorana Vukovar	60	48	60	5
Glavna zgrada Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83d	Dvorana Zadar	60	48	60	5
Glavna zgrada Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83d	Dvorana Krapina	60	50	60	4
Glavna zgrada Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83d	Dvorana Šibenik	60	60	60	4
Glavna zgrada Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83d	Velika vijećnica	60	40	10	5
Glavna zgrada Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83d	Mala vijećnica	30	20	40	4
Borongajska cesta 83c	Dvorana Zagreb	450	250	40	5

*\*Opremljenost predavaonice podrazumijeva kvalitetu namještaja, tehničke i druge opreme.*

**Tablica 7.3.** Laboratoriji/praktikumi koji se koriste u nastavi

Identifikacija zgrade	Interna oznaka prostorije laboratorija/praktikuma	Površina (u m <sup>2</sup> )	Broj radnih mjesta za studente	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti (od 1 do 5)

**Tablica 7.4.** Nastavne baze (radilišta) za praktičnu nastavu

Identifikacija zgrade	Naziv nastavne baze (radilišta)	Broj studenata koji pohađaju pojedinu nastavnu bazu	Broj sati nastave (tjedno) koja se održava u pojedinoj nastavnoj bazi
Zgrada HRT, Prisavlje bb, Zagreb	Hrvatska radio-televizija	40	4
Klinička bolnica Dubrava, Av. G. Šuška 2, Zagreb	Klinička bolnica Dubrava	45	4
Poliklinika za zaštitu djece i mladih grada Zagreba, Zagreb	Poliklinika za zaštitu djece i mladih	52	2
Klinika Suvag, Zagreb	Klinika Suvag	50	2
KBC Zagreb, Zagreb	KBC Zagreb	19	2
Zgrada Instituta za mozak, Šalata, Zagreb	Institut za mozak	40	4
Dom za starije osobe Peščenica, Ulica grada Vukovara, Zagreb	Dom za starije osobe Peščenica	20	4 u semestru
Zgrada Aikido društva Zagreb	Aikido društvo	35	4 sata u semestru
KBC Sestara milosrdnica, Vinogradska ulica, Zagreb	KBC Sestara milosrdnica	80	6
Dvorana Martinovka, Zagreb	Sportska dvorana Martinovka	220	2
Sportska dvorana Peščenica, Zagreb	Sportska dvorana Peščenica	50	2
Bazen Mladosti, Zagreb		30	2
Edukacijsko rehabilitacijski fakultet, Znanstveno učilišni kampus Borongaj, Zagreb	Edukacijsko rehabilitacijski fakultet	25	2
I. gimnazija, Zagreb, Utrina	I. gimnazija	1-5	10 sati semestralno

II. gimnazija, Zagreb	II. gimnazija	1-5	10 sati semestralno
III. gimnazija, zagreb	III. gimnazija	1-5	10 sati semestralno
IV. gimnazija, Utrina, Zagreb	IV. gimnazija	1-5	10 sati semestralno
VII. gimnazija, Zagreb	VII. gimnazija	1-5	10 sati semestralno
X. gimnazija, Zagreb	X. gimnazija	1-5	10 sati semestralno
XI. gimnazija, Zagreb	XI. gimnazija	1-5	10 sati semestralno
XII. gimnazija, Zagreb	XII. gimnazija	1-5	10 sati semestralno
XVIII. gimnazija, Zagreb	XVIII. gimnazija	1-5	10 sati semestralno
XVI. gimnazija, Zagreb	XVI. gimnazija	1-5	10 sati semestralno
XV. gimnazija, Zagreb	XV. gimnazija	1-5	10 sati semestralno
VI. gimnazija, Zagreb	VI. gimnazija	1-5	10 sati semestralno
Nadbiskupska klasična gimnazija, Zagreb	Nadbiskupska klasična gimnazija	1-5	10 sati semestralno
Gimnazija Tituša Brezovačkog, Zagreb	Gimnazija T. Brezovačkog	1-5	10 sati semestralno
I. tehnička škola N. Tesla, Zagreb	I. tehnička škola N. Tesle	1-3	10 sati semestralno
Srednja škola Sesvete, Sesvete	Srednja škola Sesvete	1-3	10 sati semestralno
Hotejersko turistička škola, Zagreb	Hotejersko turistička škola	1-3	10 sati semestralno
Osnovna škola J. J. Strossmayera, Zagreb	Osnovna škola J. J. Strossmayera	1	10 sati semestralno
Agencija Mediaval, Zagreb	Agencija Mediaval	2	20 sati u semestru
Agencija Abrakadabra, Zagreb	Agencija Abrakadabra	2	20 sati u semestru
Agencija Premisa, Zagreb	Agencija Premisa	2	20 sati u semestru
Agencija Millenium, Zagreb	Agencija Millenium	2	20 sati u semestru
RTL televizija, Zagreb	RTL televizija	5	20 sati u semestru



**Tablica 7.5.** Opremljenost računalnih učionica

(Navedite podatke o računalima u računalnim laboratorijima/praktikumima koji se koriste u nastavi)

Broj novijih računala (do 3 godine)	Broj računala starijih od 3 godine	Ocjena funkcionalnosti (od 1 do 5)	Ocjena održavanja (od 1 do 5)	Ocjena mogućnosti korištenja izvan nastave (od 1 do 5)
84	20	4	4	4

**Tablica 7.6.** Nastavnički kabineti

Identifikacija zgrade	Broj nastavničkih kabineta	Prosječna površina u m2*	Ocjena opremljenosti (od 1 do 5)	Prosječna površina u m2 po stalno zaposlenom nastavniku/suradniku
Glavna zgrada Hrvatskih studija, Borongajska cesta 83d	22	27,13m2	5	
Zgrada Knjižnice Hrvatskih studija	6	23,3m2	5	
Objekt broj 60**	6	30 m2	4	

\*Ukupna površina nastavničkih kabineta uznosi 737,2 m2. Prosječno svaki nastavnik (uključujući i nastavnike u suradničkom zvanju i predavače) ima na raspolaganju 11,7m2.

\*\* Nastavnički kabineti u postupku adaptacije – još nisu useljeni.

**Tablica 7.7.** Prostor koji se koristi samo za znanstveno-istraživački rad

Identifikacija zgrade	Interna oznaka prostorije ili oznaka laboratorija	Površina (u m2)	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti (od 1 do 5)

**Tablica 7.8.** Prostor koji se koristi samo za stručni rad

Identifikacija zgrade	Interna oznaka prostorije ili oznaka laboratorija/radionice	Površina (u m2)	Broj sati korištenja u tjednu	Ocjena opremljenosti (od 1 do 5)

**Tablica 7.9.** Kapitalna oprema

(Navedite podatke o raspoloživoj kapitalnoj opremi visokog učilišta čija nabavna vrijednost prelazi 200 000 kuna)

Naziv instrumenta (opreme)	Nabavna vrijednost	Godine starosti
<b>Nema takve opreme</b>		

**Tablica 7.10.**

Ukupna površina (u m <sup>2</sup> )	Broj zaposlenih	Broj sjedećih mjesta	Broj studenata koji koriste knjižnicu	Postoji li računalna baza podataka vaših knjiga i časopisa
425	1	100	1459	DA

Broj naslova knjiga	Broj udžbenika*	Ocjena suvremenosti knjiga i udžbenika (od 1 do 5)	Broj naslova inozemnih časopisa	Broj naslova domaćih časopisa	Ocjena funkcionalnosti kataloga knjiga i časopisa	Ocjena opremljenosti (od 1 do 5)**	Ocijenite kvalitetu i dostupnost elektroničkih sadržaja (od 1 do 5)***
15197	8000	4	130	154	4	5	5

\* Broj udžbenika podrazumijeva sve udžbenike bez obzira na broj primjeraka.

\*\* Mogućnosti kopiranja za nastavnike i studente, nabava kopija iz drugih knjižnica, katalozi radova nastavnika itd.

\*\*\* Pod elektroničkim se sadržajima podrazumijevaju elektronička izdanja knjiga, časopisa, baze podataka, ali i katalozi vlastite i vanjskih knjižnica.

**Tablica 7.11.** Financijska evaluacija

		<b>2011. kalendarska godina</b>	<b>2012. kalendarska godina</b>
	PRIHODI		
<b>1.</b>	<b>PRIHODI IZ DRŽAVNOG PRORAČUNA</b>	<b>20.342.550</b>	<b>20.708.114</b>
<b>1.1.</b>	Plaće za zaposlene	<b>13.062.083</b>	<b>13.554.805</b>
<b>1.2.</b>	Troškovi poslovanja (uključivo i terenska nastava)	<b>938.011</b>	<b>962.687</b>
<b>1.3.</b>	Vanjska suradnja u nastavi	<b>6.085.522</b>	<b>5.888.192</b>
<b>1.4.</b>	Domaći znanstveni projekti	<b>99.249</b>	<b>87.501</b>
<b>1.5.</b>	Međunarodni znanstveni projekti	-	-
<b>1.6.</b>	Međunarodna suradnja	<b>850</b>	<b>20.485</b>
<b>1.7.</b>	Organizacija znanstvenih skupova	-	-
<b>1.8.</b>	Nabava časopisa	<b>3.000</b>	-
<b>1.9.</b>	Tekuće održavanje	<b>143.615</b>	<b>49.604</b>
<b>1.10.</b>	Izgradnja i investicijsko održavanje	-	-
<b>1.11.</b>	Oprema	-	-
<b>1.12.</b>	Ukupno ostale vrste prihoda (specificirati): ljetna sociološka škola, studentske udruge, MZOS za tisak knjiga	<b>10.220</b>	<b>144.840</b>
<b>2.</b>	<b>PRIHODI IZ PRORAČUNA OSTALIH JAVNIH IZVORA</b>	-	-
<b>2.1.</b>	Prihodi i pomoći od jedinica lokalne uprave i samouprave (grad, županija itd.)	-	-
<b>2.2.</b>	Prihodi i pomoći ostalih subjekata (primjerice Nacionalna zaklada za znanost)	-	-
<b>2.3.</b>	Ukupno ostale vrste (specificirati)	-	-
<b>3.</b>	<b>PRIHODI OD KAMATA</b>	<b>17.437</b>	<b>16.728</b>
<b>4.</b>	<b>PRIHODI OD VLASTITE DJELATNOSTI</b>	<b>1.167.292</b>	<b>924.700</b>
<b>4.1.</b>	Školarine – poslijediplomske specijalističke	-	-
<b>4.2.</b>	Školarine – poslijediplomske doktorske	<b>1.045.931</b>	<b>619.700</b>
<b>4.3.</b>	Znanstveni projekti	-	-
<b>4.4.</b>	Stručni projekti	-	-

4.5.	Prihodi od najma	78.000	123.600
4.6.	Ukupno ostale vrste prihoda (specificirati): prodaja knjiga, refundacije za putne troškove, kotizacije za ljetnu školu, Zaklada Adris (2012.)	43.361	181.400
5.	PRIHODI PO POSEBNIM PROPISIMA	3.148.937	3.023.319
5.1.	Školarine – preddiplomske, diplomske, stručne	2.746.075	2.301.853
5.2.	Dodatna provjera posebnih znanja, vještina i sposobnosti (ako se provodi uz ispite državne mature)	28.900	177.405
5.3.	Naknade za upis	143.350	112.650
5.4.	Izdavačka djelatnost	-	-
5.5.	Naplate studenskih molbi, potvrdnica, diplome, indeksi itd.	230.612	284.631
5.6.	Ukupno ostale vrste prihoda (specificirati): projekt Poticanje i širenje kulture kvalitete na HS (2012.)	-	146.780
6.	OSTALI (NESPOMENUTI) PRIHODI (specificirati)	48.391	68.000
A	UKUPNO PRIHODI POSLOVANJA	24.724.607	24.740.861

		2011. kalendarska godina	2012. kalendarska godina
	RASHODI		
1.	RASHODI ZA ZAPOSLENE	21.488.370	21.149.911
1.1.	Plaće za zaposlene	15.402.848	15.601.463
1.2.	Vanjska suradnja u nastavi	6.085.522	5.548.448
1.3.	Ukupno ostalo (specificirati)	-	-
2.	RASHODI ZA MATERIJAL I ENERGIJU	264.987	285.620
2.1.	Uredski materijal i ostali materijalni rashodi	181.589	182.246
2.2.	Laboratorijski materijal	-	-
2.3.	Energija	12.235	11.455

<b>2.4.</b>	Materijal i dijelovi za tekuće i investicijsko održavanje	<b>38.368</b>	<b>26.740</b>
<b>2.5.</b>	Sitni inventar	<b>32.795</b>	<b>65.179</b>
<b>2.6.</b>	Ukupno ostalo (specificirati)	-	-
<b>3.</b>	<b>RASHODI ZA USLUGE</b>	<b>2.093.362</b>	<b>1.773.124</b>
<b>3.1.</b>	Telefon, pošta, prijevoz	<b>167.327</b>	<b>151.372</b>
<b>3.2.</b>	Usluge tekućeg i investicijskog održavanja	<b>387.665</b>	<b>115.679</b>
<b>3.3.</b>	Promidžba i informiranje	<b>29.602</b>	<b>32.452</b>
<b>3.4.</b>	Komunalne usluge	<b>462</b>	<b>462</b>
<b>3.5.</b>	Zakup, najam	<b>61.659</b>	<b>100.739</b>
<b>3.6.</b>	Intelektualne i osobne usluge (ugovori o djelu, honorari)	<b>1.171.306</b>	<b>990.713</b>
<b>3.7.</b>	Računalne usluge	<b>35.424</b>	<b>27.478</b>
<b>3.8.</b>	Ukupno ostalo (specificirati): zdravstvene i ostale usluge	<b>239.917</b>	<b>354.229</b>

<b>4.</b>	<b>RASHODI ZA NEFINANCIJSKU IMOVINU</b>	<b>91.786</b>	<b>359.484</b>
<b>4.1.</b>	Poslovni objekti	-	-
<b>4.2.</b>	Računalna oprema	<b>16.500</b>	-
<b>4.3.</b>	Laboratorijska oprema	-	-
<b>4.4.</b>	Uredska oprema	<b>6.433</b>	<b>322.186</b>
<b>4.5.</b>	Komunikacijska oprema	-	-
<b>4.6.</b>	Ostala oprema	<b>4.274</b>	-
<b>4.7.</b>	Literatura	<b>58.170</b>	<b>30.958</b>
<b>4.8.</b>	Ulaganja u postrojenja, strojeve i ostalu opremu	-	-
<b>4.9.</b>	Dodatna ulaganja na građevinskim objektima	-	-
<b>4.10.</b>	Ukupno ostalo (specificirati): licenca	<b>6.409</b>	<b>6.340</b>
<b>5.</b>	<b>NAKNADE TROŠKOVA ZAPOSLENIMA</b>	<b>637.696</b>	<b>815.022</b>
<b>5.1.</b>	Službena putovanja	<b>228.284</b>	<b>250.050</b>
<b>5.2.</b>	Stručna usavršavanja	<b>54.113</b>	<b>160.410</b>
<b>5.3.</b>	Ukupno ostalo (specificirati) uključujući i troškove prijevoza	<b>355.299</b>	<b>404.562</b>
<b>6.</b>	<b>OSTALI NESPOMENUTI RASHODI POSLOVANJA</b>	<b>563.604</b>	<b>335.745</b>

<b>6.1.</b>	Premije osiguranja	<b>14.766</b>	<b>2.812</b>
<b>6.2.</b>	Reprezentacija	<b>113.906</b>	<b>100.990</b>
<b>6.3.</b>	Članarine	<b>695</b>	<b>655</b>
<b>6.4.</b>	Bankarske i usluge platnog prometa	<b>28.702</b>	<b>34.188</b>
<b>6.5.</b>	Kamate	<b>11</b>	<b>495</b>
<b>6.6.</b>	Ostali financijski izdaci: Fond za stipendiranje darovitih studenata, školarine za znanstvene novake, ostali nespomenuti rashodi	<b>405.524</b>	<b>196.605</b>
<b>B</b>	<b>UKUPNO RASHODI POSLOVANJA</b>	<b>25.139.805</b>	<b>24.718.906</b>
<b>C</b>	Preneseno stanje iz prethodne godine	<b>8.945.315</b>	<b>8.530.117</b>
	<b>UKUPNO STANJE 31.12. (A-B+C)</b>	<b>8.530.117</b>	<b>8.552.072</b>

## 8. DODACI

**Dodatak 4.1. Nastavni materijali u ediciji Hrvatskih studija korišteni u akademskoj godni 2012./13.**

Naziv studijskog programa	Broj udžbenika napisanih na hrvatskom jeziku	Broj inozemnih udžbenika prevedenih na hrvatski jezik	Broj znanstvenih publikacija povezanih s nastavom	Broj priručnika	Broj priručnih materijala povezanih s umjetničkim predmetima	Broj predmeta za koje na mrežnim stranicama visokog učilišta postoji recenzirani priručnik	Broj predmeta za koje postoji mrežna stranica s pomoćnim nastavnim materijalima	Broj predmeta koji se izvode kao e-kolegiji
<b>FILOZOFIJA</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>36</b>	<b>9</b>		<b>2</b>		
	Josip Talanga: Uvod u etiku, 1999., 234 str.	Jonathan Dancy: Uvod u suvremenu epistemologiju, 2001., 254 str.	Edo Pivčević: Što je istina?, 2002., 192 str.	Josip Talanga: Klasični tekstovi iz etike, 2001., 138 str.		Lucia Miškulin Saletović et al. – English Academic Vocabulary, 2012.		
	Krešimir Čvrljak: Uvod u filozofiju renesanse, Zagreb 2008., 462 str.	Brian Davies: Uvod u filozofiju religije, 1998., 218 str.	Platon: Hipija Manji, 1997., 70 str.	Erna Banić-Pajnić: Povijest hrvatske filozofije, 2001., 62 str.		Srećko Kovač – Svojstva klasične logike, 2013.		
	Marko Pranjić: Pedagogija, 2001., 338 str.	Anthony O’Hear: Uvod u filozofiju znanosti, 2007., 192 str.	Nikola Gučetić: Upravljanje obitelji, 1998., 356 str.,	Ivan Kordić: Filozofija religije, 2002., 48 str.				
	Marko Pranjić: Didaktika, 2005. 392 str.	Hans Georg Gadamer: Početak filozofije, 2000., 136 str.	George Berkeley: O gibanju, 1998., 84 str.	Ivan Kordić: Uvod u srednjovjekovnu filozofiju, 2002., 50 str.				
	Marko Pranjić: Nastavna metodika u riječi i slici, 2013. 604. str. [Udžb. Sveuč. ZG]	Tomislav Bracanović: Evolucijska teorija i priroda morala, Zagreb 2007., 210 str.	Hahn-Neurath-Carnap: Znanstveno shvaćanje svijeta – Bečki krug, 2005., 114 str.	Ivan Kordić: Uvod u suvremenu filozofiju, 2003., 46 str.				
		Walter Kerber: Socijalna etika, 2002., 202 str.	Richard Mervyn Hare: Jezik morala, 1998., 223 str.	Filozofijska hermeneutika (zbornik tekstova), 1998., 462 str.				
		David McNaughton: Moralni pogled – Uvod u etiku, 2010., 204 str.	Bhikkhu Nanajivako: Rasprave iz komparativne filozofije I., 1999., 262 str.	Bibliografija radova o hrvatskoj filozofiji, 1999., 164 str.				
		Michael J. Loux: Metafizika – Suvremen uvod, 2010., 348. str. [Udžb. Sveuč. ZG]	Immanuel Kant: Latinska djela, 2000., 334 str.	Pavao Knezović/Šime Demo: Latinski jezik I – Scylla, 2005., 192 str.				
		William G. Lycan: Filozofija jezika: suvremeni uvod, 2011., 267. str. [Udžb. Sveuč. ZG]	Platon: Ion – Lahet – Meneksen, 1998., 168 str.	Lucia Miškulin Saletović et al. – English Academic Vocabulary, 2012.				

		Jonathan Wolff: Uvod u političku filozofiju, 2011., 187. str. [Udžb. Sveuč. ZG]	Vesna Šipuš: Politija, 2002., 354 str.					
			Hrvatska filozofija I, 2001., 306 str.					
			Susan Haack: Filozofija logika, 2005., 344 str.					
			Davor Pečnjak: Aspekti osobnog identiteta, 2006.					
			Ljerka Schiffler: Nikola Vitov Gučetić, 2007., 198.					
			Časopis Prolegomena sveščići 1-22					
Naziv studijskog programa	Broj udžbenika napisanih na hrvatskom jeziku	Broj inozemnih udžbenika prevedenih na hrvatski jezik	Broj znanstvenih publikacija povezanih s nastavom	Broj priručnika	Broj priručnih materijala povezanih s umjetničkim predmetima	Broj predmeta za koje na mrežnim stranicama visokog učilišta postoji recenzirani priručnik	Broj predmeta za koje postoji mrežna stranica s pomoćnim nastavnim materijalima	Broj predmeta koji se izvode kao e-kolegiji
<b>KOMUNIKOLOGIJA</b>			<b>4</b>	<b>1</b>		<b>1</b>		
			Komunikacijske znanosti – Znanstvene grane i nazivlje, 2007., 136 str.	Lucia Miškulin Saletović et al. – English Academic Vocabulary, 2012.		Lucia Miškulin Saletović et al. – English Academic Vocabulary, 2012.		
			Novi mediji – Nove tehnologije - novi moral, 2009., 180 str.					
			Mediji i društvena odgovornost, 2010., 328 str.					
			Komunikacija i mediji u krizi, 2011., 256. str.					
<b>SOCIOLOGIJA</b>			<b>1</b>	<b>2</b>		<b>1</b>		
			Snježana Čolić: Kultura i povijest (s Hrvatskom sveučilišnom nakladom), Zagreb 2006., 170 str.	Pavao Knezović/Šime Demo: Latinski jezik I – Scylla, 2005., 192 str.		Lucia Miškulin Saletović et al. – English Academic Vocabulary, 2012.		
				Lucia Miškulin Saletović et al. – English Academic Vocabulary, 2012.				
<b>LATINSKI JEZIK /</b>	<b>4</b>			<b>2</b>		<b>1</b>		



HRVATSKI LATINITET								
	Franjo Šanjek: Latinska paleografija i diplomatika, 2005., 338 str. [Udžb. Sveuč. ZG.]			Pavao Knezović/Šime Demo: Latinski jezik I – Scylla, 2005., 192 str.		Lucia Miškulin Saletović et al. – English Academic Vocabulary, 2012.		
	Marko Pranjić: Pedagogija, 2001., 338 str.			Lucia Miškulin Saletović et al. – English Academic Vocabulary, 2012.				
	Marko Pranjić: Didaktika, 2005. 392 str.							
	Marko Pranjić: Nastavna metodika u riječi i slici, 2013. 604. str. [Udžb. Sveuč. ZG]							

Naziv studijskog programa	Broj udžbenika napisanih na hrvatskom jeziku	Broj inozemnih udžbenika prevedenih na hrvatski jezik	Broj znanstvenih publikacija povezanih s nastavom	Broj priručnika	Broj priručnih materijala povezanih s umjetničkim predmetima	Broj predmeta za koje na mrežnim stranicama visokog učilišta postoji recenzirani priručnik	Broj predmeta za koje postoji mrežna stranica s pomoćnim nastavnim materijalima	Broj predmeta koji se izvode kao e-kolegiji
<b>KROATOLOGIJA</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>36</b>	<b>2</b>		<b>1</b>		
	Marko Pranjić: Pedagogija, 2001., 338 str.	Albin Lesky: Povijest grčke književnosti (s Golden marketingom), Zagreb, 2001., 894 str.	Tihomil Maštrović: Nad jabukama vile Hrvatice. Kroatističke studije, 2001., 370 str.	Pavao Knezović/Šime Demo: Latinski jezik I – Scylla, 2005., 192 str.		Lucia Miškulin Saletović et al. – English Academic Vocabulary, 2012.		
	Marko Pranjić: Didaktika, 2005. 392 str.		Vladimir Horvat: Bartol Kašić – otac hrvatskoga jezikoslovlja, 1999., 334 str. (22004.)	Lucia Miškulin Saletović et al. – English Academic Vocabulary, 2012.				
	Marko Pranjić: Nastavna metodika u riječi i slici, 2013. 604. str. [Udžb. Sveuč. ZG]		Radoslav Katičić: Na kroatističkim raskrižjima, 2011., 332 str. (II. prošireno izd.)					
			Branka Tafra: Prinosi povijesti hrvatskoga jezikoslovlja - 2012., 472 str.					
			Hrvatski književni povjesničari-knjige 1-12					
			Biblioteka Tihi pregaoci knjige 1-11					
			Recepcija Milana Begovića (zbornik radova), Zagreb – Zadar, 1998., 492 str.					
			Josip Hamm i njegovo djelo (zbornik radova), 2007., 340. str					
			Alojzije Jembrih: Stipan Konzul, Zagreb 2007., 390 str.					
			Časopis Kroatologija sveščići 1-6					

Naziv studijskog programa	Broj udžbenika napisanih na hrvatskom jeziku	Broj inozemnih udžbenika prevedenih na hrvatski jezik	Broj znanstvenih publikacija povezanih s nastavom	Broj priručnika	Broj priručnih materijala povezanih s umjetničkim predmetima	Broj predmeta za koje na mrežnim stranicama visokog učilišta postoji recenzirani priručnik	Broj predmeta za koje postoji mrežna stranica s pomoćnim nastavnim materijalima	Broj predmeta koji se izvode kao e-kolegiji
<b>POVIJEST</b>	<b>4</b>		<b>12</b>	<b>6</b>		<b>1</b>		
	Franjo Šanjek: Latinska paleografija i diplomatika, 2005., 338 str. [Udžb. Sveuč. ZG.]		Josip Jurčević: Nastanak jasenovačkog mita, 1998., 202 str. (II. nepromj. izd. 2005.)	Franjo Šanjek: Srednjovjekovna povijest, 2000., 206 str.		Lucia Miškulin Saletović et al. – English Academic Vocabulary, 2012.		
	Marko Pranjić: Pedagogija, 2001., 338		Ante Škegro: Gospodarstvo rimske provincije Dalmacije, 1999., 444 str.	Juraj Kolarić: Povijest kršćanstva u Hrvata. knj. 1, Katolička crkva, 2003., 164 str.				
	Marko Pranjić: Didaktika, 2005. 392 str.		Stipan Trogrlić: Katolički pokret u Istri 1895. – 1914., 2000., 148 str.	Juraj Kolarić: Povijest kršćanstva u Hrvata. knj. 2, Kršćani na drugi način, 2004.				
	Marko Pranjić: Nastavna metodika u riječi i slici, 2013. 604. str. [Udžb. Sveuč. ZG]		Zbornik u čast Hrvoja Matkovića u povodu 80. g. života, 2005., 404. str.	Juraj Kolarić: Povijest kršćanstva u Hrvata. knj. 3, Quaestiones selectae, 2003.,				
			Željko Tomičić: Panonski periplus-Arheološka topografija kontinentalne Hrvatske, 1999., 264 str.	Pavao Knezović/Šime Demo: Latinski jezik I – Scylla, 2005., 192 str.				
			Zbornik o Luji Marunu, 2009., 238 str.	Lucia Miškulin Saletović et al. – English Academic Vocabulary, 2012.				
			Mirjana Matijević-Sokol: Hrvatska i Nin u doba kneza Branimira, 2005., 116 str.					
			Gradske marginalne skupine u Hrvatskoj kroz srednji vijek i ranomoderno doba, 2004.,					
			Izabrane teme iz hrvatske povijesti, 2007., 264 str.					
			Na rubu zakona: Društveno i pravno neprihvatljiva ponašanja kroz povijest, 2009., 236.					
			Voda i njezina uloga kroz povijest, 2011., 204. str.					

			Prilozi iz hrvatske historiografije, 2012., 320					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

## **Dodatak 5.2.**

### Znanstveni i stručni skupovi u organizaciji ili suorganizaciji Hrvatskih studija 2009–2013.

2009.

X. znanstveni skup “Tihi pregaoci”: “Fra Rafael Levaković”, Šibenik-Skradin-Visovac, 14.-16. svibnja 2009. (Odjel za kroatologiju, Odjel za hrvatski latinitet i Odjel za povijest)

Okrugli stol s međunarodnim sudjelovanjem, „Mediji i društvena odgovornost“, Studijsko središte Hrvatskih studija u Skradinu, 29. do 31. svibnja 2009. (Odjel za komunikologiju)

I. međunarodna kroatološka konferencija, Kampus Borongaj, Zagreb, 1.-3. listopada 2009. (Odjel za kroatologiju)

Međunarodni znanstveni skup “Reformacija i njezin odjek u hrvatskim zemljama”, Buzet, 29.- 31. listopada 2009. Suorganizatori Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu, Teološki fakultet Matija Vlačić Ilirik, Fakultet za humanističke studije Univerze na Primorskem, Koper, Katedra Čakavskog sabora Buzet i Grad Buzet. (Odjel za kroatologiju)

Međunarodni znanstveni skup “David Hume U Povijesnom i Suvremenom Kontekstu”, Kampus Borongaj, Zagreb, 10. i 11. prosinca 2009. (Odjel za filozofiju).

2010.

XI. znanstveni skup “Tihi pregaoci”, “Fra Ivan Ančić Dumnjanin, 1624.-1685.”, Tomislavgrad, 13.-15. svibnja 2010. (Odjel za kroatologiju, Odjel za hrvatski latinitet i Odjel za povijest)

Međunarodni znanstveni skup o Ivanu Kukuljeviću Sakcinskom. Varaždin – Varaždinske Toplice, 15-17. travnja 2010. (Odjel za kroatologiju).

Znanstveni kolokvij s međunarodnim sudjelovanjem “Komunikacija i mediji u krizi”, Studijsko središte Hrvatskih studija u Skradinu, 21.-23. svibnja 2010. (Odjel za komunikologiju).

Međunarodni znanstveni skup “Aristotle's *De Caelo*, Book I”, Zadar, 19.–23. rujna 2010. Suorganizacija Odjela za filozofiju Hrvatskih studija, Instituta za filozofiju u Zagrebu i Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zadru.

Međunarodni znanstveni skup “Metaphysics, Language, And Morality”, Kampus Borongaj, Zagreb, 1–3. prosinca 2010. (Odjel za filozofiju)

2011.

Međunarodna konferencija “New challenges and methodological innovations in European media audience researches”, Kampus Borongaj, Zagreb, 7.-10. travnja 2011. (Odjel za komunikologiju)

XII. znanstveni skup “Tihi pregaoci”: “Mate Zoričić i prosvjetiteljstvo u redovničkim zajednicama tijekom 18. stoljeća”, Studijsko središte Hrvatskih studija, Skradin, 19.-21. svibnja 2011. (Odjel za kroatologiju, Odjel za hrvatski latinitet i Odjel za povijest)

Znanstveni simpozij s međunarodnim sudjelovanjem “Uloga riječi i slike u doba vizualnih medija”, Studijsko središte Hrvatskih studija u Skradinu, 21.–23. svibnja 2011. (Odjel za komunikologiju)

II. međunarodna kroatološka konferencija “Hrvati izvan Hrvatske”, Znanstveno-učilišni kampus Borongaj, Zagreb, od 29. rujna do 1. listopada 2011. (Odjel za kroatologiju)

Međunarodna znanstvena konferencija o primijenjenoj etici *Zagreb Applied Ethics Conference (ZAEC I.)*, Kampus Borongaj, Zagreb, 16.–18. lipnja 2011. (Odjel za filozofiju)

2012.

Međunarodni suradni skup “Jezik Hrvata u Bosni i Hercegovini od Matije Divkovića do danas”, Kampus Borongaj, Zagreb, 23. ožujka 2012. (Odjel za hrvatski latinitet, Odjel za kroatologiju)

Međunarodni znanstveni skup o Ivi Frangešu/ *Convegno internazionale dedicato a Ivo Frangeš*, Zagreb – Trst, 19.–21. travnja 2012. Organizator Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu. Suorganizatori Filozofski fakultet u Osijeku, Filozofski fakultet u Zagrebu, Hrvatska zajednica u Trstu, Hrvatsko filološko društvo Zagreb, Sveučilište u Puli. (Odjel za kroatologiju)

XIII. znanstveni skup “Tihi pregaoci”: “Opus fra Petra Bakule”, Mostar, 17.–19. svibnja 2012. Suorganizator Filozofski fakultet Sveučilišta u Mostaru. (Odjel za kroatologiju, Odjel za hrvatski latinitet i Odjel za povijest)

Međunarodni znanstveni skup “Skradin i Hrvatska u doba Pavla Šubića—povodom obilježavanja 700. obljetnice smrti Pavla Šubića (1312.–2012.)”. Organizatori: Grad Skradin – Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu – Odsjek za povijesne znanosti HAZU, Skradin, 9. -10. studenoga 2012. (Odjel za povijest)

2013.

XIV. znanstveni skup "Tihi pregaoci": "Fra Emerik Pavić i franjevci u kontinentalnoj Hrvatskoj", Osijek, 23.–25. svibnja 2013. Organizatori Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu i Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera, Osijek. (Odjel za hrvatski latinitet, Odjel za kroatologiju)

Međunarodna znanstvena konferencija o primijenjenoj *Zagreb Applied Ethics Conference (ZAEC II.)*, Kampus Borongaj, Zagreb, 12.–14. lipnja 2013. (Odjel za filozofiju)

III. međunarodna kroatološka konferencija "Pavao Ritter Vitezović i njegovo doba", Znanstveno-učilišni kampus Borongaj, Zagreb, 26.–28. 9. 2013. (Odjel za kroatologiju)

Znanstveni skup "Tridentska baština: katolička obnova i katolička konfesionalizacija u hrvatskim zemljama". Zagreb, 6.-7. prosinca 2013. Organizatori skupa: Filozofski fakultet Družbe Isusove u Zagrebu, Hrvatski institut za povijest, Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu, Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Odsjek za kroatistiku Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Odsjek za povijest Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

## Dodatak 5.2

### **(a) Bilateralni ugovori i sporazumi s visokooobrazovnim i znanstveno istraživačkim ustanovama u Republici Hrvatskoj, a koji se odnose ili uključuju znanstvenu i stručnu djelatnost.**

Ugovor o suradnji s Institutom za filozofiju (31. 1. 2005.) koji uređuje odnos suradnje u znanstvenom radu.

Ugovor o suradnji s Hrvatskim institutom za povijest (31. 1. 2005.) koji uređuje odnos suradnje u znanstvenom radu.

Ugovor o suradnji s Institutom za hrvatski jezik i jezikoslovlje (17. 2. 2005.) koji uređuje odnos suradnje u znanstvenom radu.

Ugovor o suradnji s Institutom za društvena istraživanja (24. 3. 2005.) koji uređuje odnos suradnje u znanstvenom radu.

Ugovor o suradnji s Institutom za etnologiju i folkloristiku (24. 3. 2005.) koji uređuje odnos suradnje u znanstvenom radu.

Sporazum s Ekonomskim fakultetom Sveučilišta u Zagrebu (21. 3. 2007.) o nastavnoj, znanstvenoj i stručnoj suradnji koji obuhvaća suradnju na znanstveno-istraživačkim projektima.

Sporazum s Učiteljskim fakultetom Sveučilišta u Osijeku o nastavnoj, znanstvenoj i stručnoj suradnji (14. 7. 2008.) koji obuhvaća suradnju na znanstveno-istraživačkim projektima i organizaciji znanstvenih skupova.

Ugovor o dugoročnoj znanstvenoj suradnji između Sveučilišta u Zagrebu i Filozofskoga fakulteta Družbe Isusove (5. 6. 2009.)

Ugovor o suradnji s Institutom za migracije i narodnosti (24. 11. 2010), koji obuhvaća suradnju u znanstveno istraživačkom radu.

Ugovor o suradnji u nastavi i znanstveno-istraživačkom radu s Biološkim odsjekom Prirodno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (u izradi).

Ugovor o suradnji sa Savezom psihoterapijskih udruga Hrvatske, koji obuhvaća suradnju u nastavi i znanstveno-istraživačkom radu (u

izradi).

**(b) Bilateralni ugovori i sporazumi s visokoobrazovnim i znanstveno istraživačkim ustanovama izvan Republike Hrvatske i izvan Europskog visokoobrazovnog prostora, a koji se odnose ili uključuju znanstvenu i stručnu djelatnost.**

Sporazum o suradnji sa Sveučilišten u Mostaru (21. 7. 2009.) koji obuhvaća izobrazbu znanstvenih novaka, te planiranje istraživačke suradnje i zajedničkom sudjelovanju u znanstvenim i stručnim projektima.

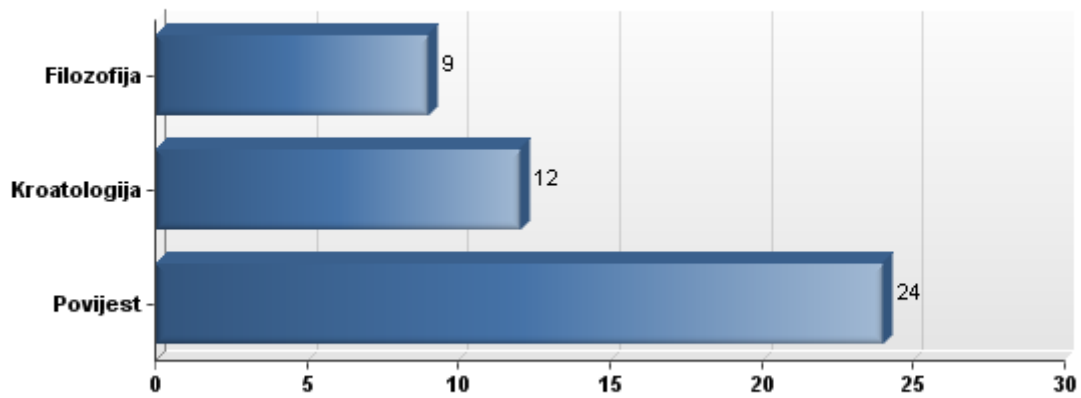
Sporazum o suradnji s Univerzitetom u Beogradu (20. 11. 2013.) obuhvaća suradnju u znanstveno istraživačkom radu.

Sporazum o suradnji s International University of Sarajevo (25. 11. 2013.) koji obuhvaća suradnju u znanstveno istraživačkom radu.



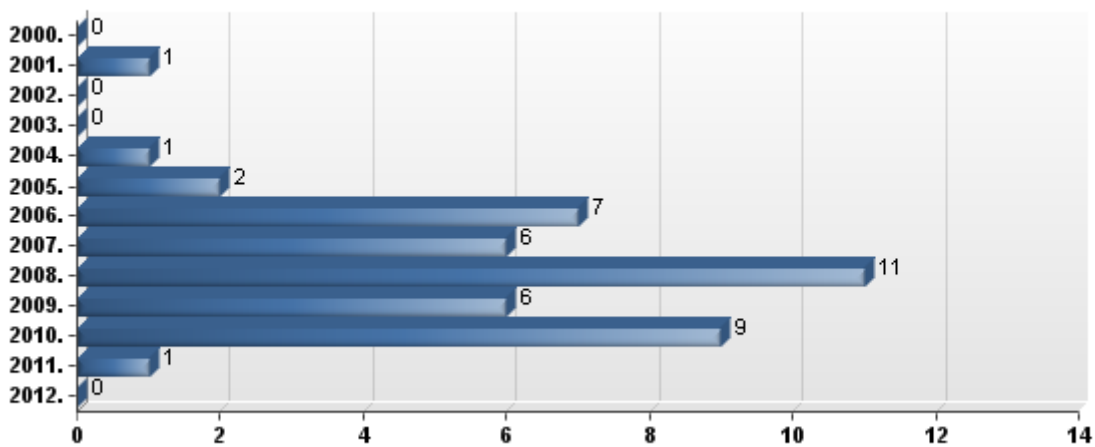
## Dodatak 5.3

### 1. Koji poslijediplomski studij pohađate?



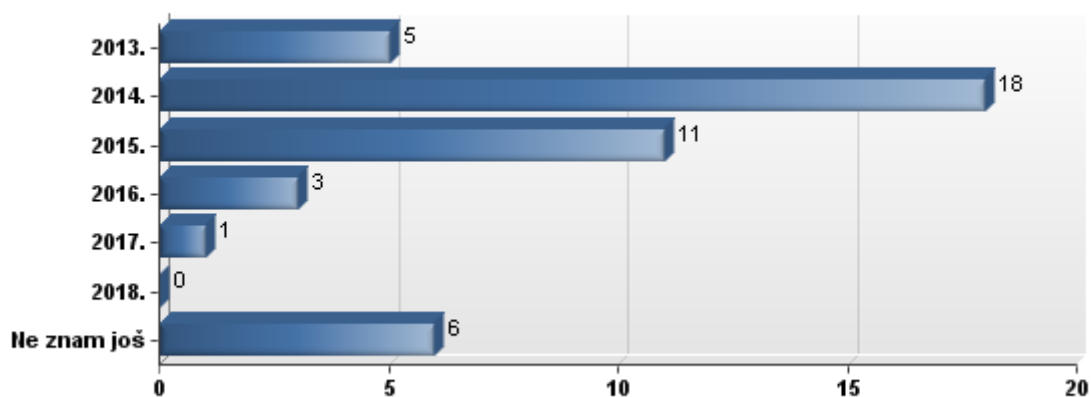
Total responses: 45

### 2. Kada ste upisali poslijediplomski studij?



Total responses: 44

### 3. Kada planirate završiti poslijediplomski studij?



Total responses: 44

### 4. Kratko komentirajte dostupnost Vašega mentora:

Zadovoljavajuća. Uglavnom dostupan.

Zadovoljan sam s dostupnosti svojih mentora. Kada ih nešto pitam brzo odgovore. Ako je potreban sastanak, lako i brzo ga organiziramo. Nemam nikakvih primjedbi na dostupnost svojih mentora.

S mentorom imam dobru komunikaciju, makar ima puno posla i često nema vremena da se nađemo.

Premda dostupan na Hrvatskim studijima, moj mentor nije bio zainteresiran da se aktivnije angažira oko izrade moje disertacije.

Uglavnom nedostupan i nezainteresiran.

Vrlo dobro

Uvijek je bio dostupan i spreman pomoći, te je svaki segment rada prokomentirao u kratkom roku.

Mentor je vrlo dostupan i unatoč fizičkoj udaljenosti redovito komuniciramo elektronskom poštom i mobitelom. Komunikaciju često potiče upravo mentor.

Moja mentorica se uvijek trudi biti dostupna.

Dostupan je putem broja mobitela, ali ako je na nastavi i drugim obavezama, dogovorili smo se da mu pošaljemo mail i najkasnije sutradan dobijem odgovor.

Moj mentor, budući da je riječ i o voditelju projekta na kojem sam zaposlena je izrazito dostupan za svaku vrstu pomoći i konzultacija na svakodnevnoj bazi.

TEŠKO DOSTUPNA

Odlična, maksimalno dostupan.

Mentor je izrazito dostupan za konzultacije, bilo osobno, bilo putem elektroničke pošte.

Mentor od prve godine ima u isto vrijeme, isti dan konzultacije, i redovito ga se može tada naći. Često je dostupan mailom i telefonom.

Uvijek dostupan u slobodno vrijeme.

Uvijek na raspolaganju oko bilo čega što mi je potrebno, ne samo vezano za disertaciju, već i za ostale radove

Dostupan je stalno i maksimalno na raspolaganju.

Dostupnost mentora ocjenjujem povoljnom za sve vidove angažmana u vezi izrade doktorske disertacije, od koji je konzultantska bila od najvećeg značaja.

Pristupačno, stručno, jezgrovito.

Izrazito dostupan

Moja je mentorica dostupna u svakom trenutku, uvijek se javi na mailove, često i sama inicira da se vidimo, barem mjesec dana unaprijed znam kada nije dostupna i kada je na službenom putu.

Odnos s mentorom kojega sam izabrao je na visokoj razini, a zbog toga, osim zbog kvalitete rada, sam ga uostalom i izabrao. Mogu ga dakle uvijek kontaktirati

Uvijek je dostupan.

Mentor mi je dostupan u svako vrijeme.

Dostupan

Uvijek dostupan, najčešći kontakt putem e-maila i telefonom.

Održavali smo redovite sastanke i konzultacije, a i kada god mi je nešto trebalo mogao sam se obratiti i dobio bih odgovor vrlo brzo.

Mentor (Nikša Stančić) uvijek dostupan za dogovor i za sve potrebne upute.

Mentor mi je uvijek dostupan.

ne odgovara na mailove, jedino ga mogu dobiti na mobitel, ali puno ne pomaže, uglavnom se snalazim sama, jer on i nije baš za moju temu

Izvrсна dostupnost

Budući da smo moj mentor i ja kolegijalno povezani, nemam nikakvih problema s ostvarivanjem kontakata.

Mentor je dostupan u svakom trenutku, bilo mailom ili mobitelom, konzultacije održavamo redovito, u prosjeke jednom mjesечно.

Mentor je lako dostupan, unaprijed se dogovaramo.

Davor Pećnjak je dostupan.

Naša suradnja je izvršna, uvijek je dostupan, redovito se čujemo i sastajemo, zaista mi puno pomaže.

Dostupan je uvijek i zadovoljna sam dostupnošću za konzultacije s njim.

Iako je vrlo opterećen radom na institutu i radom na sveučilištu u Zadru te raznim akademskim aktivnostima zadovoljna sam njegovom dostupnosti u ovome trenutku.

Dostupan za sva pitanja

"Dragi kolega, idite od vrata do vrata i kucajte mentorima. Za temu doktorskog rada uzmite što god želite ali preporučam da to bude što prije." Odgovor koji sam dobio na moj problem pronalaska mentora. Hvala Vam još jednom.

Total responses: 41

##### **5. Kratko komentirajte količinu vremena koje Vam se posvećuje za upućivanje u metode znanstvenog istraživanja:**

Nije bilo upućivanja u metode znanstvenog istraživanja.

Točno koliko je potrebno. odgovor je isti kao i na prethodno pitanje. Ako imam neka pitanja, postavim ih mentorima i oni brzo odgovore na njih.

Malo.

Moj mentor me nije bio u mogućnosti upućivati u znanstvene metode istraživanja, posebice ne onu koju ja primjenjujem u izradi doktorske disertacije jer takvu vrstu istraživanja nikada nije radio.

Gotovo nikakva količina vremena mi se ne posvećuje za ta pitanja. Što o tome znam, naučio sam na druge načine, a ne preko mentora.

Vrlo dobro

Nije bila potrebna velika pomoć, ali kad je trebalo - smjernice su mi bile pružene.

Upućivanje u metodologiju znanstvenog istraživanja zauzima važan dio konzultacija s mentorom, a mentor prati recentne domaće i strane periodične publikacije pa shodno tome upućuje na radove koji se tiču metodologije istraživanja.

Zadovoljan sam s količinom vremena koje mi posvećuje moja mentorica.

Kratko i sažeto ako se čujemo telefonski.

Ako slučaj zahtjeva detalje dogovorimo se za sastanak kod njega na faksu. - konzultacije traju najviše pola sata.

Prve dvije godine mog zaposlenja mentor me uputio u metodologiju povijesne antropologije te opremio "alatima potrebnim za istraživanje", točnije, transkribiranju, čitanju i razumijevanju isprava za doktorsku radnju. Otada se na svakodnevnoj bazi nadograđuje naučeno.

MALO

U ovom trenutku sam u postupku pisanja dr. rada tako da mi se vrijeme više ne posvećuje za upućivanje u metode znanstvenog istraživanja. Kada je za to bilo vrijeme, metodama znanstvenog istraživanja se nije posvećivalo previše vremena. Rekao bih 1/10 vremena.

Mentor posvećuje dovoljno vremena za upućivanje u metode znanstvenog istraživanja,

Od kada smo definirali temu više od pola vremena konzultacija me upućuje na metode istraživanja, a manji dio razgovaramo o sadržaju.

Dostatno za sva moja pitanja i potrebe.

Kad god mi je potrebno čujemo se ili putem maila ili telefonski, ako ne možemo osobno. Uvijek se trudi posvetiti mi maksimalno svog vremena kako bi me što bolje i temeljitije uputio u metode istraživanja.

Mislim da se posvećuje vrijeme tome, ali da bi trebalo još više i detaljnije.

Držim kako je dosada uloženo mentorsko vrijeme za upućivanje u metode znanstvenog istraživanja bilo dovoljno za dosada obavljene posao u vezi istraživačke te pismene realizacije doktorske disertacije.

Dovoljno.

dovoljno, sve što me zanimalo mentor mi je pomogao

Uvijek je spremna na razgovor, pomoć, često mi donese literaturu - pa makar jednu stranicu u knjizi - ako pronade nešto što je korisno za moju disertaciju. Po dogovoru radimo dio po dio i zaista mi razjasni svaki detalj, a i kasnije - kada pošaljem ono na čemu sam radila - detaljno objasni sve što je dobro i loše i zašto je to tako.

Često komuniciramo o temama vezanim direktno ili indirektno uz metodologiju budućeg rada, stoga mi je donekle teško procijeniti u vremenskim okvirima. U svakom slučaju, često komuniciramo

Ne može me uputiti u nešto što ni sam ne zna.

Za bilo koje pitanje vezano uz rad mentora sam mogao kontaktirati putem maila, putem telefona ili mobitela, a prema potrebi dolazio sam na konzultacije u dogovoreno ili izvan dogovorenog termina.

Dosta

Ovisi o inicijativi s moje strane. Na sve materijale poslano na uvid i upite brzo odgovara.

Sa strane mentora sam zadovoljan vremenom, no smatram kako bi bilo jako korisno sustavno obratiti vecu pozornost na ovaj aspekt vec tijekom dodiplomskog, a narocito na poslijediplomskom studiju

Vrlo često, zavisno o našem dogovoru.

Vrijeme koje mi mentor posvećuje kako bi me uputio u metode znanstvenog istraživanja je u skladu sa potrebama.

dosada dva do tri puta po sat vremena, snalazim se sama uglavnom

Optimalna količina vremena

Imam iskustva u načinu rada i uporabe metoda znanstvenog istraživanja pa se može se reći da se tomu nije posvetilo znatnije vrijeme.

Mentor posvećuje veliku većinu vremena za metode znanstvenog istraživanja.

Na fakultetu smatram kako se nije dovoljno vremena i energije posvećivalo metodologiji znanstvenog istraživanja, odnosno upućivanju doktoranada u isto.

Nisam još suzila temu rada tj. strogo definirala tezu. Pretpostavljam da je u tome problem, ne u mentoru.

Uvijek me upućuje u problematiku s kojom bih se mogla susretati u određenim fazama istraživanja te me unaprijed upozori na koji bih način trebala koncipirati svoje istraživanje kao i koju metodu bih trebala koristiti.

reostale ispite, tako da nisam ni upućena u metode znanstvenog istraživanja u pravom smislu te riječi. Trenutačno sam u svojevrsnoj "pred fazi" u kojoj se moje predistraživanje svodi na pronalazak tekstova vezano uz područje interesa te analizu i kritički osvrt na iste. Zašto se ne organizira kolegij za sve koji još nisu doktorirali, a koji bi nas uputio u metode znanstvenog istraživanja?

Dovoljno vremena u suradnji s mentorom sam izradio cijeli plan istraživanja, te prosao kroz metode koje će se koristiti. Ukoliko mi je bilo nešto nejasno tada je bio na raspolaganju

Ništa, apsolutna nula.

Sam sebe obrazujem, a to platim 16 tisuća kuna godišnje.

Većinom sam metode sama donosila kao prijedloge, a zatim smo zajednički - dovoljno dugo - odrazgovarali o primjeni tih metoda.

U ovome trenutku još nisam potpuno posvećena znanstvenom istraživanju jer želim prvo položiti preostale ispite, tako da nisam ni upućena u metode znanstvenog istraživanja u pravom smislu te riječi. Trenutačno sam u svojevrsnoj "pred fazi" u kojoj se moje predistraživanje svodi na pronalazak tekstova vezano uz područje interesa te analizu i kritički osvrt na iste. Zašto se ne organizira kolegij za sve koji još nisu doktorirali, a koji bi nas uputio u metode znanstvenog istraživanja?

Dovoljno vremena u suradnji s mentorom sam izradio cijeli plan istraživanja, te prosao kroz metode koje će se koristiti. Ukoliko mi je bilo nešto nejasno tada je bio na raspolaganju

Ništa, apsolutna nula.

Sam sebe obrazujem, a to platim 16 tisuća kuna godišnje.

Total responses: 41

## **6. Što biste pozitivno izdvojili o poslijediplomskom studiju na Hrvatskim studijima?**

Nacelna ideja mogućnosti studiranja analitičke u kontinentalne filozofije.

Susretljivost nastavnika i administrativnog osoblja iz poslijediplomske referade. Nisam nikada imao nikakvih problema.

Prilično je široko postavljen.

Najpozitivniji su predavači, profesori od kojih bi posebice izdvojila prof.dr.sc. Tafnu.

Susretljivost administrativnog osoblja na samom fakultetu.

Nastavni kadar

Kombinacija predmeta koji se trebaju slušati mi se čini dobrom stranom studija.

Pozitivan je svakako odnos između studenata poslijediplomskih studija i profesora koji rade kao predavači na istom studiju. Također, fleksibilnost oko uplaćivanja troškova studija za jedan semestar na više rata bitan je pozitivan iskorak. Tu je svakako i primjereno vrednovanje svih objavljenih radova i aktivnosti studenata putem odgovarajućeg broja ECTS bodova.

Fleksibilnost, zainteresiranost mentora.

Mogućnost da se kod svakog essayja koji je potrebno napraviti u sklopu nekog kolegija napravi istraživački rad, tako da se objavi kao znanstveni članak u nekom od znanstvenih časopisa za povijest.

Istraživačke skupine koje su bile dostupne na prvom i drugom stupnju bile su sasvim prihvatljive, posebice one iz ranonovovjekovne povijesti koje su pristupale problematici izvora, točnije, kako im pristupiti. Većina profesora je bila dostupna i voljna razrješiti pitanja koja su se pojavila tijekom studiranja.

## **OTVORENOST, STRUČNI PREDAVAČI**

Zanimljiv, suvremen i dobro organiziran program. Poticanje interdisciplinarnosti i pisanja radova. Predmetni nastavnici su izrazito kompetentni.

Dostupnost profesora i mentora, zanimljivo postavljen interdisciplinarni program studija, izvrsni predavači.

Pozitivno je to što su sva predavanja bila organizirana u poslijepodnevnom terminu, stoga nas se većina mogla organizirati s obzirom na naše poslove. Nadalje, kompletna komunikacija sa profesorima u vezi ispita je vrlo pozitivna jer se možemo dogovoriti za termin ispita, isto tako ih možemo kontaktirati ako imamo neka pitanja u vezi sa literaturom. Cijela fleksibilnost je pozitivna jer, nama koji radimo, je to jako potrebno.

Pristup profesora i predavača koji su uvijek na usluzi studentima, osobite pohvale na račun profesora Mije Korade koji ima nevjerojatnog smisla za odnos sa studentima. Također sve pohvale prof Viteku. Studentima je omogućeno da pohađaju nastavu prema svojim mogućnostima, što je osobito bitno jer ipak je riječ o ljudima koji već rade, imaju mlade obitelji ne mogu uvijek prisustvovati svim predavanjima.

Profesori se trude što više izaći u susret oko bilo čega što je potrebno za rad.

Iznimno susretljivo nastavno osoblje, fleksibilnost i širina u mogućnostima izbora tema.

Dostupnost i fleksibilnost predavača, napose u odnosu na doktorande koji putuju u Zagreb na predavanja iz ostalih dijelova Hrvatske. Kvalitetan pristup te opći angažman predavača prema doktorandima sa naglaskom na istraživačkom aspektu (istraživačka metodologija, rad u arhivima te sl., pisanje stručno-istraživačkih radova).

Raznovrsnost kolegija, ugledni profesori.

Ništa posebno.

Nekoliko zaista zanimljivih kolegija i profesora koji se trude donijeti nešto novo.

Sve je pozitivno, odnos predavača, briga za polaznike i razumijevanja njihovih egzistencijalnih (ne)prilika

Apsolutno ništa.

Dostupnost profesora.

zanimljiva predavanja, konverzatoriji

Nastavni plan i program. Usmjerenje u radu kroz istraživačke radne skupine.

Otvorenost i dostupnost profesora, fleksibilnost cijele organizacije i izlazenje u susret studentima.

Interdisciplinarnost doktorskog studija, pristupačnost profesora, kvalitetna predavanja .

Svog mentora.

profesori su iznimno dostupni i ljubazni, posebno prof. Korade

Susretljivost, fleksibilnost i profesionalnost svih uključenih

Dosad je bilo sve u redu, osobito slušanje kolegija s različitim temama i predavačima, kao i polaganje ispita. Nisam imala problema s kontaktiranjem profesora i termina polaganja. Pozitivnim držim zanimljivost u izlaganju većine predavača te općenito multidisciplinarnost koju studij kao takav nudi. Dobra je bila i tolerancija vezana uz potreban broj položenih ispita iz godine u godinu odnosno uz prikupljanje ECTS.

Pozitivnim bih izdvojila dostupnost mentora i ostalog nastavnog osoblja te njihovo razumijevanje ukoliko smo spriječeni sudjelovati u obvezama na fakultetu. Također bih izdvojila i rad referade.

Opuštena atmosfera, studij je prilagođen raznolikim tipovima studenata, pojedini profesori zaista ulažu značajno vrijeme i energiju kako bi prenijeli svoje iskustvo i znanje studentima, birokracija je brza i učinkovita.

Definitivno su strpljivi.

Interdisciplinirani pristup, raznovrsnost predavača

Sviđa mi se fleksibilnost i dostupnost mentora za rad na temi.



I dalje je studij jeftiniji od mnogih drugih.

Total responses: 39

## 7. Što biste negativno izdvojili o poslijediplomskom studiju na Hrvatskim studijima?

Nepostojanje u praksi A i B smjerova Neprilagodjenost rasporeda predavanja zaposlenim studentima Los izbor kolegija Losa kvaliteta kolegija Nacelno losi izvodjaci kolegija

Upravo iz te širine nastaju problemi, jer nema ljudi koji mogu voditi kvalitetno kroz neka razdoblja. Iako je nominalni naglasak stavljen na individualni rad, studenti se sami ne snalaze u tome. Poslijediplomski studij smatraju logičnim nastavkom diplomskog studija, ali ne shvaćaju da bi, uz pomoć vodstva, trebali raditi na sebi i za sebe.

Funkcioniranje poslijediplomske administracije.

Iznimno loš program, odnosno vrlo malen izbor kolegija. Loša izvedba nastave, i dvojbeni zainteresiranost mnogih predavača.

Često su problem i mentori koji se ponašaju kao da "odrađuju" neku tešku obavezu - iako su za mentoriranje itekako honorirani. Cijena studija je bezobrazno visoka u usporedbi s onime što se za tu cijenu dobija.

Negativno nije vezano za studij već za skoro pa nikakvu mogućnost zapošljavanja na institutima, fakultetima...

Nešto na što vjerujem da se ne može utjecati - predavanja tijekom tjedna koja je teško uskladiti sa radnim obvezama.

Kao negativan može se izdvojiti nedovoljan angažman oko uspostavljanja odnosa s drugim visokoškolskim institucijama izvan države, kako bi se u praksi omogućio i proveo zamišljeni semestar na stranom sveučilištu, što bi svakako uvelike pridonijelo iskustvu i ukupnom obrazovanju budućih doktora znanosti. Pritom bi studente valjalo i poticati na istraživačke boravke u inozemstvu, pri čemu bi Hrvatski studiji uspostavljali kontakte i rješavali glavnu administrativnu predradnju koje bi omogućile takav istraživački ili studijski boravak u inozemstvu.

Neki predavači predaju proizvoljno, sa dvojbenim tvrdnjama i zaključcima. Neki ne shvaćaju svoje obveze dovoljno ozbiljno.

Nemogućnost aktivnog sudjelovanja u nastavi ili na znanstvenim - istraživačkim projektima.

Nemogućnost da doktorandi predlože projekt kao vanjski suradnici.

Općenito: nemogućnost aktivnog znanstvenog sudjelovanja u sklopu studija - to je uvijek ostavljeno za kolege koji su zaposlenici fakulteta.

Administracija je bila jako loše vođena, tako se nije pazilo da se ispostave računi za školarinu, što je odjednom opteretilo projekt za više od 16,000 kn, u trenutku kada je ministarstvo prebacilo plaćanje na voditelje projekata. Također, nedovoljan broj ponuđenih kolegija, bez očigledne strategije prilikom njihove ponude. Praktički nikakav kontakt sa znanstvenicima drugih znanstvenih i obrazovnih institucija i doktoranada. Za starija razdoblja nije se ponudilo

učenje nikojeg jezika niti pisma potrebnog za pristup izvorima, kao niti nikojeg modernog jezika ikoje svjetske historiografije.

## MALI IZBOR KOLEGIJA

Pored nemogućnosti za zapošljavanje, nemam prigovora.

Ništa.

Rad referade je vrlo loš. Kad god je postavljeno pitanje kad su upisi, ili koliko bodova nosi koji kolegiji uglavnom nismo dobivali konkretne odgovore, nego su nas upućivali na profesora voditelja našeg dijela studija. Nadalje radno vrijeme je vrlo nepraktično jer zaposleni ne mogu odlaziti s posla da bi se npr.upisali, jer je referada taj tjedan odlučila raditi samo ujutro. Općenito je negativno jer nigdje nije striktno opisano koje su naše zadaće, koliko bodova te zadaće nose, te nepravovremeno obavještavanje o promjenama.

Potrebno je više predavanja koja se bave samom metodologijom, a i seminara u koji bi bili uključeni studenti (npr rad u paru na nekom projektu). Također bi bilo dobro uvesti terensku nastavu jednom godišnje.

-prelagani kriteriji pri upisu -nisu definirana razdoblja (npr. ako se baviš srednjovjekovnom pov, da imaš više kolegija iz tog područja) -nemotiviranost nastavnika

Ništa.

Manjak izbora većeg broja fakultativnih radnih skupina te kolegija, mogućnost odlaska (jednosemestralnih ili kraćih) na poslijediplomske studije inozemnih sveučilišta u organizaciji Hrvatskih studija.

Prepuštenost studenata samima sebi (što je možda s jedne strane i dobro), sve što vrijedi i za bilo koji drugi studij: premalo se cijeni čovjeka.

Ništa posebno

Dosta kolegija su identični onima koje smo već odslušali na diplomskom studiju. Čini se kao pravi gubitak vremena slušati takva predavanja, a pogotovo spremanje takvih ispita. Ostane loš osjećaj da se nije puno toga naučilo i da se očekivalo više od poslijediplomskog studija, pa makar u smislu da nas napakon netko nauči 'znanstveno razmišljati'. To je pogotovo važno za studente koji ne rade u znanstvenim institucijama, ali su se odlučili na poslijediplomski studij.

Ništa. Iako bih volio da predavač opet bude dr. Mladen Ančić koji je, po meni, najbolji u struci za teoretski dočarati ono što buduće znanstvenike u praksi očekuje

Mnogo toga, ali ovom prigodom: profesore koji drže predavanja ex cathedra te njihov manjak individualnog pristupa poslijediplomandima (ovisno o interesima i usmjerenju poslijediplomanda)

Iz referade bi trebali više vremena i pažnje posvećivati doktorantima, obaviještavati ih putem maila o obvezama na studijima.

dostupnost službe za poslijediplomske studije

Nedostatak sustavnog pristupa u uključivanju polaznika poslijediplomskih studija u redovitu nastavu na preddiplomskom i diplomskom studiju, te postojeće znanstveno-istraživačke projekte.

Bilo bi dobro kada bi na raspolaganju bilo više uze specijaliziranih kolegija po pojedinim područjima, no to je vrlo tesko s obzirom na raznolikost pojedinačnih interesa svih studenata

Nemam nikakvih primjedbi.

Preveliko inzistiranje na analitičkoj filozofiji.

mislim da bi nam Hrvatski studiji trebali pomoći da lakše pronađemo mentora, imala sam puno problema s tim jer prof. kojeg sam htjela za mentora to nije mogao biti, jer je faks odugovlačio s tim i na kraju je izašla odredba da mi više taj prof ne može biti mentor.

Ništa

Premda su možda neki kolege imali teškoća i lošija iskustva u ostvarivanju kontakata, odabira mentora ili suradnje s njim, ja nemam takva saznanja. Bilo je doduše svojevremeno problema s terminima održavanja predavanja - neka su bila "zgušnjuta" u tri dana (pa je to trebalo izdržati), druga su pak bila "razvučena", ali nije bilo moguće zadovoljiti svakoga. To je vrijeme ionako iza mene (naravno da je tada bilo teško, osobito ako ste pratili doslovce sve, kao što je to bio moj slučaj, no to je uostalom bila moja želja).

Nedovoljna pomoć studentima koji nisu zaposleni u institucijama vezanima za struku, ne poučava se metodologija rada znanstvenog istraživanja, izostanak studentskih prava.

Ništa.

nemam.

Negativno je teško pronalaženje mentora, nemogućnost da doktoranti preko svoga studija dolaze u kontakt sa znanstvenim časopisima u kojima bi mogli objavljivati znanstvene ili pregledne radove kao i prikaze, već se za sve to mora moliti Boga. Nemogućnost odlaska jedan semestar vani iako je kao obavezan tj. sve se radi na principu snadi se.

Total responses: 37

## **8. Molimo navedite prijedloge za poboljšanje poslijediplomskog studija na Hrvatskim studijima:**

Dovodjenje adekvatnog predavackog kadra  
Micanje određenih predavaca koji nisu ni na nivou preddiplomskog studija  
Suradnja s drugim sličnim institucijama  
Međunarodna suradnja

Bolje ponuda obveznih predmeta, bolje vodstvo studentima za njihove radove, još veći naglasak na rad.

Zapošljavanje više stručnih osoba u administrativnu službu poslijediplomskih studija, te smanjenje procedure i postupka stjecanja akademskoga stupnja doktora znanosti.

Zapošljavanje većeg broja predavača, i rad na podizanju kvalitete njihove izvedbe. Drastično povećanje broja kolegija, izbornih i obveznih. Obimniji i intenzivniji rad na metodologiji i pristupu istraživanju, kao i npr. na izvornom

materijalu/arhivskoj građi (u slučaju povijesti). Obimnije uključivanje podstiplomaca, tj. doktoranata u rad sa studentima kroz češća predavanja koja bi morali pripremati, i npr. kroz rad na ispravljanju studentskih eseja. Dakle, uvođenje doktoranata u profesorsku profesiju, kako bi stekli potrebno iskustvo, i, još važnije – samopouzdanje. Veća disciplina prije svega samog osoblja na fakultetu, a zatim i samih postdiplomaca: red, rad, i stega - ali koji će se itekako valorizirati i honorirati onima koji se pokažu kao ozbiljni istraživači, i koji budu odrađivali svoje obaveze časno i kvalitetno.

Dok god na ovakav način Vlada vlada (bez obzira na stranačke opcije), na prosperitet ne možete utjecati

Predavanja vikendom;

Sigurno ima još prostora za poboljšanje.

Treba omogućiti aktivno sudjelovanje doktoranada u osmišljavanju projekata, od postavljanja teme istraživanja do financiranja. Fakultet do sada ništa nije pokrenuo po pitanju novih projekata koje bi pokrenuli njegovi polaznici doktorskog studija. Uvijek se ovisi o odlukama Ministarstva znanosti, tako da aktivno sudjelovati u istraživačkim projektima mogu isključivo osobe koje su zaposlenici fakulteta (znanstveni novaci, asistenti i sl.). Zalažem se da se omogući svojevrsan "outsourcing" - doktorand osmisli projekt i ponudi doktorskom studiju. Pojedinaac kao fizička osoba ne može poslovati legalno, ali u zajedništvu sa fakultetom može djelovati kao pravna osoba tj. svi poslovi koji bi bili potrebni oko realizacije projekta postali bi pravno važeći. Na taj način mogao bi se riješiti problem nezaposlenih novih doktoranada te pokrenuti i povećati broj znanstvenih istraživanja. Fakultet bi na taj način razvijao vlastiti posao i ne bi uvijek i u svemu trebao ovisiti o nadležnom Ministarstvu.

Proširiti kontakte unutar cjelokupne znanstvene zajednice, kao i mlađih i starijih doktoranada. Uvesti polugodišnja izvješća o napretku upisanih studenata. Posvetiti se bazičnim vještinama za pristup izvorima, kao i modernim jezicima svjetskih historiografija. Poticati objavljivanje u domaćim i stranim časopisima, kao odraz vještina naučenih na doktorskom studiju. Ponuditi veći broj kolegija (ne samo za moderno razdoblje, već i ona starija, posebice u vezi metodologije). Ujednačiti sustav bodovanja, još se uvijek ne razumije što se podrazumijeva pod ECTS bodovima.

#### VEĆI IZBOR KOLEGIJA, VIŠE POTICAJA NA ZNANSTVENI RAD

Nemam.

Bilo bi korisno sustavnije poticati i snažnije omogućiti publiciranje znanstvenih radova doktoranada tijekom studija.

Možda bi trebali svaki semestar poslati ili staviti na web stranice fakulteta katalog naših zadaća. Uz sve ostale obavjesti. Npr. podsjetnik da ispunimo OBAD, do kojeg datuma bi isti trebao biti ažuriran i slično.

Navedno pod točkom 7.

Probat i što više uključiti polaznike u praktičnu nastavu, te probati na neki način olakšati plaćenje onim polaznicima koji se sami financiraju, a nisu nigdje zaposleni

Povećavanje broja izbornih kolegija i radnih skupina, zatim, učestalije organiziranje stručnih predavanja inozemnih predavača (iz zemalja sa razvijenom historiografijom poput Njemačke, Austrije, Francuske, Velike Britanije i sl.) kao i različitih stručnih radionica. Povećati involviranost stručnih službi Hrvatskih studija (poput referade Poslijediplomskih studija i dr.) glede mogućnosti odlaska (ali i same dostupnosti) na kraće boravke na strana sveučilišta tijekom trajanja

poslijediplomskog studija. Povećanje roka trajanja poslijediplomskog studija, napose roka realizacije doktorske disertacije.

Češće kontaktiranje studenata, razgovori, motiviranje, upućivanje na "resurse" Hrvatskih studija, ostale institucije, izvore...

Mislim da bi za svaki kolegij trebalo napisati znanstveni članak na određenu temu. Svaki profesor morao bi studentima pomagati u tome, ohrabrivati ih i svakako pomagati da budu negdje objavljeni (makar oni najbolji). Tako bi studenti i prije početka disertacije već znali kako pristupiti radu.

Mislim da ljudi koji vode Studije dobro koncipiraju program pa nemam nekakvih posebnih prijedloga, osim uključivanja u rad kolega takve razine poput navedenog, dr. Ančića

Doktoranti su si uvijek morali sami potražiti zadnji semestar neko sveučilište na kojem će steći dodatnih 30 ECtes bodova. S obzirom da veliki broj doktoranata radi studij bi morao izaći ususret tekvim studentima i pomoći im oko pronalaženja sveučilišta za dodatnim bodovima.

slati obavijesti o događanjima na studiju koja bi mogla biti zanimljiva poslijediplomcima

sustavno informiranje polaznika o znanstvenim skupovima u zemlji i inozemstvu, aktivnije uključivanje polaznika u nastavu i znanstveno-istraživačke projekte, više praktičnih kolegija i vježbi u vezi s izradom disertacije i metodologijom znanstvenih istraživanja.

Vise kolegija u ponudi po različitim temama, ovisno o preferencijama studenata, zatim vise inzistiranja, a i pomoći oko upućivanja studenata u znanstveni rad, narocito po pitanju znanstvene metodologije te načina pisanja znanstvenih radova

Upućivanje poslijediplomanata u zemlje gdje bi se usavršavali u svojem istraživanju.

Pružanje mogućnosti svim studentima da sudjeluju u izvođenju nastave. Također bi bilo dobro da studenti poslijediplomskog studija imaju veću slobodu u istraživanju tema koji ih zanimaju.

lakše pronalaženje mentora i veće razumijevanje prema doktorandima

Zasada nemam prijedloga

Ne znam je li se što promijenilo tijekom nekoliko godina u organizaciji. Meni je "jedino" preostalo napisati radnju i obraniti doktorat. Nadam se tomu, a dodatna su mi briga rokovi. Moja poruka i želja - još malo tolerancije prema nama koji ih kanimo "probiti".

Smatram kako je nužno poboljšanje nastavnog programa na poslijediplomskom studiju. Naime, nije čest slučaj kako je doktorand sa temom iz razdoblja novog vijeka primoran slušati kolegije koji se tiču 20. stoljeća, i obratno. Veći broj različitih tematskih predavanja koji su koncipirani kao radne skupine u kojima studenti raspravljaju, ne samo slušaju.

Značajno poboljšanje bi predstavljala mogućnost povezivanja s stranim sveučilištima u svrhu mobilnosti studenata te upućivanje na srodne institucije u svrhu uvida u istraživački rad u praksi.

Biti malo kritičniji u pripremnim fazama izrade doktorata. Ja sam to odradila brzinski, nisam se dovoljno usredotočila na tezu, već samo na polaganje ispita i pisanje vježbeničkih radova. Hvala Bogu, sad su mi dali više vremena za izradu same disertacije i na tome zahvaljujem.

Možda povećati mogućnosti kolegija osobito izbornih iz nekih ne tako čestih povijesnih tematika.

Pokušajte sa problemima koje sam naveo kao negativne u pitanju sedam.

Total responses: 33

### Dodatak 5.4:

#### Usporedba triju odjela Hrvatskih studija sa srodnim odjelima drugih hrvatskih sveučilišta

(i)

Odjel za kroatologiju Hrvatskih studija

	CC	WoS	Scopus	AIK	ADK	A1A2	RRZIS	RD	S	PK	RRZDS	UIK	UDK	HS	koaut	citations WoS	citations Scopus	Google Scholar
Jembrih, Alojzije, red prof.		1	1		3	3		4	26	1	6		3		4			4
Tafra, Branka, red. prof.			1		1	2		1	1	14	5			9	2			88
Grčević, Mario, izv. prof.			1			4	1	1	13	3	1		1	2	2			9
Vulić Vranković, Sanja, izv. prof.					3	7	1	2	11	25	1				11			12
Piskač, Davor, doc.			1		1	3	1	3		1	1							9
Zima, Dubravka, doc. (od 11/2009)		1	1		2	1	1	1			1			1	2			11
Košutar, Petra, z.n.			1			1	1	1	2	5	4			8				11
Kovačić, Mislav, z.n. (od 2/2010)			1			3	1		3		2			2	1			
Mateljak Popić, Anela, z.n.			2			1	2		7		3			2	3			
<b>UKUPNO</b>		<b>2</b>	<b>9</b>		<b>10</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>63</b>	<b>49</b>	<b>24</b>		<b>4</b>	<b>24</b>	<b>25</b>			<b>134</b>

Odsjek za kroatistiku Sveučilišta u Puli

PREZIME, IME	CC	wos	scopus	AIK	ADK	A1A2	RRZIS	RD	S	PK	RRZDZS	UIK	UDK	koaut	citations WoS	citations Scopus	Google Scholar
Pliško, Lina					1	4	1	2			1			5			36
Martinović, Blaženka						2	1	2		2	1			1			3
Mandić, David	1	1	3		1	1	1				1			3		1	4
Fonović Cvijanović, Teodora						1	1							1			
Poldrugo, Ivana																	
Vitković, Vanessa						1	1							2			
Delbianco, Valnea	3	3	1				4				1			3			1
Mikulaco, Daniel	1	1	3			1		1									1
Dulibić-Paljar, Dubravka																	
Jelača, Matija							1										
Koroman, Boris						1											1
Benjak, Mirjana						1	4			2				6			13
Ljubešić, Marko						2	2		1					2			4
Plavšić, Marlena	1	1	1		1		1		1	4				3			1
<b>UKUPNO</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>7</b>		<b>3</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>4</b>			<b>26</b>		<b>1</b>	<b>64</b>

Kao što se može vidjeti iz usporedbe ovih dvaju odjela, Odjel za kroatologiju Hrvatskih studija sveukupno je osjetno produktivniji u proteklih 5 godina od Odsjeka za kroatistiku Sveučilišta u Puli. Odjel za kroatologiju zaostaje samo u broju radova u CC-u i WoS-u te u broju radova u recenziranim zbornicima inozemnih i međunarodnih znanstvenih skupova.

Također, Odjel za kroatologiju Hrvatskih studija ima značajno veći odjek mjeren brojem citata u Google Scholaru, dok ima tek jedan citat manje u Scopusu (u Scopusu i WoS-u mjereni su samo citati radova objavljenih od 2009. do 2013. godine).



(ii)

Odjel za filozofiju Hrvatskih studija

	CC	wos	scopus	AIK	ADK	A1A2	RRZIS	RD	S	PK	RRZDZS	UIK	UDK	HS	koaut	citations WoS	citations Scopus	Google Scholar
Talanga, Josip, red. prof.		1																1
Bracanović, Tomislav, izv. prof.	4	4	5				1			1	1					1	1	8
Čuljak, Zvonimir, izv. prof.	1	1	1		1		1			1			1	1				1
Gregorić, Pavel, izv. prof. (od 10/2011)	2	4	5	1					6	2			2		3		1	54
Janović, Tomislav, doc. (od 2/2010)*					1	1			1	4				1	1			5
Dožudić, Dušan, v. asist.	1	2	2				3		1					1				
Mađarević, Lovorka, v. asist.		2							2					1				
Sekulić, Dragana, v. asist.																		
Butković, Ana, z.n. (od 11/2010)										1					1			
Pušić, Bruno, z.n. (od 11/2010)								1	2					2				
<b>UKUPNO</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>1</b>		<b>3</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>69</b>

Odjel za filozofiju Sveučilišta u Zadru

PREZIME, IME	CC	wos	scopus	AIK	ADK	A1A2	RRZIS	RD	S	PK	RRZDZS	UIK	UDK	koaut	citations WoS	citations Scopus	Google Scholar
Zovko, Jure			1	1	1	2			2	15		4		3			2
Dadić, Borislav	1	1	1		1	3				4				3		1	2
Tićac, Iris		4	4			2							1	2			
Brkić, Slavko																	
Roščić, Vani		3	1		1										1	2	2
Vučetić, Marko																	3
Delija Treščec, Nives									2								
Poljak, Maja		2	1			1								1			
Knežić, Ivana						1			1								
<b>UKUPNO</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>9</b>			<b>3</b>	<b>21</b>		<b>4</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>9</b>

Kao što se može vidjeti iz usporedbe ovih dvaju odjela, Odjel za filozofiju Hrvatskih studija sveukupno je produktivniji u proteklih 5 godina od Odjela za filozofiju Sveučilišta u Zadru.

Odjel za filozofiju Hrvatskih studija zaostaje za Odjelom za filozofiju Sveučilišta u Zadru jednim autorstvom domaće knjige, brojem izvornih znanstvenih članaka u a1 i a2 časopisima koji nisu obuhvaćeni bazama CC, WoS ili Scopus, brojem inozemnih uredničkih knjiga, te brojem poglavlja u knjigama (pritom treba obratiti pozornost da od 21 poglavlja u knjigama koji su objavljeni na Odjelu za filozofiju u Zadru, 15 otpada na istog autora).

Također, Odjel za filozofiju Hrvatskih studija ima višestruko veći odjek mjeren brojem citata u Google Scholaru, dok ima tek jedan citat manje u Scopusu (u Scopusu i WoS–u mjereni su samo citati radova objavljenih od 2009. do 2013. godine).

(iii)

Odjel za povijest Hrvatskih studija

	CC	WoS	Scopus	AIK	ADK	A1A2	RRZIS	RD	S	PK	RRZDS	UIK	UDK	HS	koaut	citations WoS	citations Scopus	Google Scholar
Korade, Mijo, red. prof. (od 4/2009)						3				5								9
Jukić, Ivana, doc. (od 4/2010)							1			4	2		2	1	4			
Tomorad, Mladen, doc. (od 4/2011)			1		2	5	1	3	4				1	5				14
Vitek, Darko, doc.					1	2	1			2					1			
Glazer, Eva Katarina, v. asist. (od 7/2012)						1			2									
Grgić, Stipica, z.n.						3		1	8					1				1
Jerković, Marko, v. asist. (od 1/2012)			2				5						2	4				
Popić, Tomislav, v. asist. (od 1/2012)						4	2											
Vukelić, Vlatka, v. asist. (od 1/2012)			2		2	2		3	3					1	2			2
<b>UKUPNO</b>			<b>5</b>		<b>5</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>2</b>		<b>5</b>	<b>12</b>	<b>7</b>			<b>26</b>

Odsjek za povijest Sveučilišta u Osijeku

PREZIME, IME	CC	wos	scopus	AIK	ADK	A1A2	RRZIS	RD	S	PK	RRZDZS	UIK	UDK	koaut	citations WoS	citations Scopus	Google Scholar
Balta, Ivan						1											21
Marijan, Boško					1	2	1										13
Šimić, Jasna					1		1	1		3							10
Božić Bogović, Dubravka			2		2	2	1	1	8	1	7			1			1
Josipović Batorek, Slađana					1	2			1	2				1			
Đukić, Zlatko			1			3		1						1			
Jurčević, Ivana																	
Brandić, Marija																	
Alebić, Tamara									1					1			
Josipović, Igor																	
<b>Ukupno</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>45</b>

Kao što se može vidjeti iz usporedbe ovih dvaju odjela, Odjel za povijest Hrvatskih studija sveukupno je produktivniji u proteklih 5 godina od Odsjeka za povijest Sveučilišta u Osijeku.

Odjel za povijest Hrvatskih studija zaostaje za Odsjekom za povijest Sveučilišta u Osijeku samo u broju radova u zbornicima s domaćih znanstvenih skupova, no zaostaje i u odjelu mjerenom brojem citata u Google Scholaru.

Dodatak 5.5.

	CC	wos	scopus	AIK	ADK	A1A 2	RRZIS	RD	S	PK	RRZDZ S	UIK	UDK	HS	koaut	citatio ns WoS	citations Scopus	Google Scholar
FILOZOFIJA	8	14	13	1	2	1	5	1	12	9	1		3	6	5	1	2	69
HRVATSKI LATINITET			1	1		7	9	1	8	3	24		4	22	7			25
KOMUNIKOLOGIJA		2	4		2	11	5	4	2	12	11	1	6	10	19			35
SOCIOLOGIJA	3	4	3		6	4	8		1	4	1			1	27	1		82
KROATOLOGIJA		2	9		10	25	8	13	63	49	24		4	24	25			134
NAOBRAZBA NASTAVNIKA	1	2	6		2	8	1	14	1	1				8	1		1	1
POVIJEST			5		5	20	10	7	17	11	2		5	12	7			26
PSIHOLOGIJA	26	41	24		2	13	1	5	12	19			2		83	32	26	344
STRANI JEZICI					1	2	3		7	1	2			3	6			3
<b>U K U P N O</b>	<b>38</b>	<b>65</b>	<b>64</b>	<b>2</b>	<b>30</b>	<b>91</b>	<b>50</b>	<b>45</b>	<b>123</b>	<b>109</b>	<b>65</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>86</b>	<b>180</b>	<b>34</b>	<b>29</b>	<b>719</b>

## NOTES TO THE TABLES IN APPENDICES 5.4. and 5.5.

### 1. Abbreviations:

**CC** – original research article, review article or preliminary note in a journal covered by Thomson Reuters' *Current Contents*

**WoS** – izvorni znanstveni članak, pregledni znanstveni rad, prethodno priopćenje u časopisu

koji se nalazi u bazi Web of Science

**Scopus** – izvorni znanstveni članak, pregledni znanstveni rad, prethodno priopćenje u časopisu koji se nalazi u bazi Scopus

**AIK** – autorstvo inozemne knjige ili udžbenika

**ADK** – autorstvo domaće knjige ili udžbenika

**A1A2** – izvorni znanstveni članak, pregledni znanstveni rad ili prethodno priopćenje u domaćem znanstvenom časopisu s međunarodnom recenzijom koji nije obuhvaćen CC, WoS ili Scopus (humanističke znanosti: rad u časopisu a1 ili a2)

**RRZIS** – recenzirani rad u zborniku inozemnog i međunarodnog znanstvenog skupa

**RD** – izvorni znanstveni članak, pregledni znanstveni rad ili prethodno priopćenje u domaćem znanstvenom časopisu s domaćom recenzijom (humanističke znanosti: rad u časopisu koji nije ni a1 ni a2)

**S** – stručni rad (pregledni stručni rad, prikaz, osvrt, komentar itd.)

**PK** – poglavlje u knjizi

**RRZDZ** – recenzirani rad u zborniku domaćeg znanstvenog skupa

**UIK** – urednička inozemna knjiga

**UDK** – urednička domaća knjiga

**HS** – broj publikacija objavljenih u časopisu Hrvatskih studija ili knjizi u izdanju Hrvatskih

studija

**koaut** – broj koautora s drugih domaćih ili inozemnih institucija

**citations WoS** – broj citata radova objavljenih od 2009. godine u bazi WoS

**citations Scopus** – broj citata radova objavljenih od 2009. godine u bazi Scopus

**Google Scholar** – broj citata radova koje daje Google Scholar, bez ograničenja vremena.<sup>4</sup>

## 2. Napomene

i. Jedan te isti rad, ako se nalazi i u CC i u WoS i u Scopusu, pobrojan je u sva tri stupca. No, ako se isti rad nalazi ujedno u časopisu koji je u a1 ili a2, onda nije pobrojan u stupcu A1A2. Dakle, u stupcu A1A2 nalaze se samo radovi koji NISU obuhvaćeni bazama CC, WoS ili Scopus.

ii. Svaki rad koji je u CC je u WoS-u, ali ne i obratno.

iii. **koaut** je broj osoba izvan Hrvatskih studija u koautorstvu s kojima je zaposlenik objavio jedan ili više radova, a NE broj koautorskih radova. Npr. zaposlenik može imati ukupno dva koautorska rada, jedan napisan u koautorstvu s MM s IRB-a, a drugi u koautorstvu s NN i OO s “Pilara”. Tom zaposleniku bi u rubrici **koaut** stajala brojka 3. Također, ako zaposlenik ima objavljena dva rada s istim koautorom izvan HS, njemu u rubrici **koaut** stoji broj 1.

iv. poglavlje u knjizi (**PK**) uključuje poglavlje u uredničkoj knjizi objavljenoj i kod domaćeg i kod inozemnog nakladnika, jer se tako traži u tablicama u samoevaluaciji. Tamo gdje je znanstvenik u CroSBI-ju naveo rad kao “poglavlje u knjizi”, a iz naslova uredničke knjige je bjelodano da se radi o ZBORNIKU radova sa znanstvenog skupa,

---

<sup>4</sup> Broj citata u Google Scholaru izračunavao se preko aplikacije CiteSearcher v.3.1.2 (Illinois Institute of Technology) koja automatski eliminira autocitate. 1 od 9 provjera preko stranice Google Scholar pokazala je manju netočnost broja koji je iznio CiteSearcher. Rezultati sveukupno 5 provjera korigirani u tablicama.

taj je rad pobrojan pod **RRZIZS** ili **RRZDS**, ovisno o tome radi li se o međunarodnom skupu i/ili gdje je zbornik objavljen.

v. **HS** je oznaka broja “kućnih” radova, dakle znanstvenih i stručnih radova koji su objavljeni u časopisima koje izdaju Hrvatski studiji ili u knjigama i zbornicima kojima je izdavač ili suizdavač Hrvatski studiji.

vi. sažeci sa skupova, bilo objavljeni ili neobjavljeni, nisu pobrojani.

## **6.1. PODACI O ČLANSTVIMA ZAPOSLENIKA U MEĐUNARODNIM UDRUŽENJIMA**

### **ODJEL ZA FILOZOFIJU**

**dr. sc. Tomislav Bracanović, izv. prof.** je član:

- (1) International Society for the History, Philosophy, and Social Studies of Biology
- (2) European Philosophy of Science Association

**dr. sc. Pavel Gregorić izv. prof.** je:

- (1) suosnivač i član Southeast–European Association for Ancient Philosophy (SEEAP)
- (2) član European Society for Ancient Philosophy (ESAP)
- (3) član British Society for the History of Philosophy (BSHP)

### **ODJEL ZA HRVATSKI LATINITET**

**dr. sc. Šime Demo, doc.** je član:

- (1) International Association for Neo–Latin Studies

### **ODJEL ZA POVIJEST**

**dr. sc. Mladen Tomorad, doc.** je član:

- (1) International Association of Egyptologist
- (2) International Council of Museums
- (3) International Committee for Egyptology (projekt „Croato-Aegyptica Electronica“ surađuje s ovim virtualnim muzejom od 2004. godine)
- (4) Association for the Study of Travel in Egypt and the Near East
- (5) Egypt and Austria, međunarodno udruženje koje uključuje stručnjake s prostora bivših država Habsburške Monarhije i Austro-Ugarske koji istražuju razvoj egiptologije na ovom prostoru, nastanak muzejskih zbirki, putnike i istraživače koji su

djelovali na ovom prostoru od kraja 18. stoljeća do danas

#### ODJEL ZA KROATOLOGIJU

**dr. sc. Branka Tafra, red. prof.** je članica:

(1) Komisije za leksikologiju i leksikografiju Međunarodnoga slavističkoga komiteta, svjetskog udruženja nacionalnih slavističkih komiteta iz 40 zemalja, održava slavističke kongrese još od 1929. godine svakih pet godina i svaki put u drugom gradu (2013. u Minsku)

**dr. sc. Sanja Vulić, red. prof.** je članica:

(1) kulturne udruge "Pannonisches Institut" iz mjesta Pinkovac (Güttenbach) u Gradišću (Burgenland) u Austriji

#### ODJEL ZA KOMUNIKOLOGIJU

**dr. sc. Danijel Labaš, izv. prof.** je član:

(1) Internationale Arbeitsgemeinschaft für Kommunikation und Medien e. V. (IAKM)

**dr. sc. Jelena Jurišić, doc.:**

(1) članica Upravnog odbora, Work Group 1 i projekta "Twitter and the European Public Sphere - The European Elections in 2014" udruženja COST Action ISO906 Transforming Audiences, Transforming Societies

(2) članica European Communication Research and Education Association

#### ODJEL ZA SOCIOLOGIJU

**dr. sc. Vesna Šimičević, izv. prof.** je članica:

(1) International Association of Survey Statisticians (IASS)

(2) International Federation of Operations Research Societies (IFORS)

(3) Association of European Operational Research Societies (EURO)

(4) Society for Business & Information Technology

(5) DAAAM International

#### ODJEL ZA PSIHOLOGIJU

**dr. sc. Jasminka Despot Lučanin, red. prof.** je

(1) članica i predstavnica Hrvatskog psihološkog društva u European Federation of Psychological Associations (EFPA), Standing Committee for Geropsychology (Europska federacija psiholoških društava, Stalno povjerenstvo za psihologiju starenja);

(2) članica European Health Psychology Society (Europsko udruženje zdravstvene psihologije) i Nacionalni delegat za Hrvatsku.

**dr. sc. Ana Butković, doc.** je članica:

(1) Behavior Genetics Association (BGA)



**dr. sc. Ivana Hromatko, doc.** je članica:

- (1) Human Behavior and Evolution Society (HBES)
- (2) International Society for Human Ethology (ISHE)
- (3) Federation of European Neurscience Societies (FENS)

**dr. sc. Anita Lauri Korajlija, doc.** je:

- (1) hrvatska predstavnik u Stress and Anxiety Research Society (STAR)
- (2) članica European Traumatic Stress Society

**dr. sc. Maja Vurnek Živković, doc.** je članica (1) European Society of Psychiatrists and Dermatologists.

**Sanja Budimir, v. asist.** je članica (1) Central European Cognitive Science Association.

**Ivana Hanzec, asist.** je članica (1) European Network for Social and Emotional Competence.

**Antonija Maričić, asist.** je članica (1) Central European Cognitive Science Association.

17 zaposlenika (25% odnosno četvrtina zaposlenika) su članovi 32 međunarodna udruženja, a 5 zaposlenika su suosnivači ili obnašatelji dužnosti u međunarodnim udružen