

## **Josip Kozarac**

Medu najbolje hrvatske pisce i pripovjeda e s kraja 19. stolje a ubraja se svojim djelom Josip Kozarac. Ro en je 18. ožujka 1858. u Vinkovcima u gra anskoj obitelji. Završio je osnovnu školu i njema ku gimnaziju u rodnom mjestu, a studirao agronomiju. Želio se poslije studija nastaniti u Zagrebu, uklju iti se u politi ki, kulturni centar hrvatskog života, ali mu to kao državnom inovniku nije nikada bilo omogu eno (po struci je zapravo bio šumar).

Na svom relativnom kratkom književnom putu Josip Kozarac prošao je tri stvarala ke faze: u prvoj, koja je trajala desetak godina, piše pseudoromanti ne stihove te tri dramska pokušaja bez neke posebne literarne vrijednosti. Drugu fazu Kozarac zapo inje pripovijetkama *Biser-Kata* i *Slavonska šuma*, nastavlja romanima *Mrtvi kapitali* i *Me u svjetlom i tminom* i dovršava poznatom kanonskom pripovijetkom *Tena*. Sve je to proza u kojoj je do punog izražaja došla piš eva suživljenost s prirodom, selom i socijalno-ekonomskom problematikom Slavonije. U tre oj fazi Kozarac više ne traži motive u svakodnevnom društvenom životu, ve svoje tematske interese usmjerava u skladu s modernizmom 1890-ih, tj. prema psihologizaciji i prodiranju u unutarnji život literarnih junaka (npr. *Donna Ines*, *Mira Kodoli eva*, *Oprava*, itd.).

### **1. poezija.**

Prije *Biser-Kate*, prve zna ajne pripovijesti koju je objavio u „Viencu“ 1887., bio je Kozarac ve dvanaest godina suradnik mnogih književnih listova. Javio se prvi put pjesmom *Zmija* u Klai evoj „Hrvatskoj lipi“. U poeziji je sklon sentimentalnom, ljubavi prema prirodi, ljubavi. Napisao je 80-ak pjesama koje ni suvremenici ni kasniji književni povjesni ari nisu osobito cijenili. Bio je suptilni lirik u prozi, ali tog lirizma u poeziji nema: rime su nategnute, patetika, verbalizam, izražava neproživljene osje aje.

### **2.d rama.**

Ve kao dvadesetogodišnjak za vrijeme studija šumarstva u Be u itao je Shakespearea i Molièrea, salonsku dramu, pohodio je prigradska kazališta u kojima su se igrali pu ki komadi. *Turci u Karlovcu* šaljiva je igra u jednom inu, izvedena samo jednom 1878. u Zagrebu. Osnova je lažna vijest koja se pojavila u novinama 1878. da se Turci približavaju Karlovcu, pa je u gradu nastala panika. To je ra eno po feljtonu R. Jorgovani a *Turci idu*. Po liniji poetike pu kog teatra napisao je i dramu *Tuna Bunjavilo*. Najbolje njegovo dramsko djelo je *Tartufov unuk*,

prerada Molièreova djela. To je jedna komedija karaktera u hrvatskoj književnosti 19. stoljeća a koja nije izvođena na sceni, pisana u jampskom jedanaestercu.

### 3. romani

Njegovo prozno stvaralaštvo vezano je uz rodnu Slavoniju koja se „rastaje s krajiškim ure enjem“, ulazi u gospodarske i društvene promjene (kapitalizam, dolazak stranaca) koje utječu na moralni život slavonskog sela. Kozarac je regionalni pisac slavonske zemlje i slavonske šume, oštar kritičar malograđanskog mentaliteta. Kritiku zla koja dolazi iz gradskih sredina i selo, oštrotično suprotstavlja likove i prilike u kojima su nastali u romanu s jakom prosvjetiteljskom tendencijom *Mrtvi kapitali*. To je ujedno studija i nacrt gospodarske obnove Slavonije. Idejni sloj tog romana otkriva utjecaj tada suvremene znanosti: utilitarizam Johna Stuarta Millia, ekonomска teorija Adama Smitha i teorija evolucije Charlesa Darwina. Prisutan je i rousseovski ideal povratka u prirodi. Glavni lik Leši je idealni novi čovjek - obnovitelj, on treba oživjeti mrtve kapitale, tj. slavonsku zemlju koja leži neiskorištena jer se nitko ne želi baviti proizvodnjom i poljoprivredom, nego svi odlaze u inovnike i birokrate. U tom smislu znakovita su zbivanja u više lanoj obitelji Matković u kojoj su otac i djeca Anka (Leši eva izabranica) i Vinko neskloni snobizmu i nerazumnom rasipanju novaca, a majka i djeca Lujo i Nela su pobornici gradskog života i mondenog visokog društva. U *Mrtvim kapitalima* dominacija je piševi pouke u strukturi romana, iskazana u djelovanju i mislima Leši a, toliko transparentna da je to djelo u stručnoj kritici redovito označeno kao roman s tezom. Zauzimajući se za gospodarski, socijalni i moralni preustroj slavonskoga sela, što je ogledno posvjedočiti stanje Leši eva imanja, roman *Mrtvi kapitali* nerijetko nalikuje pamfletizirano intoniranim stranicama kakvoga gospodarskoga priručnika. U posmrtno objavljenome i nedovršenome romanu *Živi kapitali* (objavljeni 1937.) idejni će se model ponoviti: zagovaranje povratka zemlji i njezinoj obradi, gospodarska obnova imanja, napuštanje ispravnosti inovni koga života i njihova sumnjiva morala i sl. Upravo moralnim devijacijama khuenovskoga društva, napose njegova inovništva te ljudskom gramzivošću za novcem i karijerom Kozarac je zaokupljen i u romanu *Među svjetlosti i temnom*. Zbog otvorene kritičnosti prema strukturama vlasti pisac je imao velikih problema i s cenzurom, pa je roman morao pisati jezikom mnogo blažim nego je to prvotno namjeravao.

### 3. pripovjetke

Prvu je novelu napisao 1876., a posljednju 1903. Za vrijeme studija u Beogradu upoznao se s Turgenjevljevom prozom koja ima jak utjecaj na njegovu prozu. Pažljivo brusi svaku rečenicu,

osje aj za lirske ugo aj, ženski likovi posebno dotjerani. Ima i tragova druge literature (Zola, Šenoa), a većinom su to novele karaktera. Tematski raspon Kozar eva novelisti kog opusa je širok: socijalna problematika (*Proleterci*), doživljaj ljepote (*Slavonska šuma*), sonderlings novele – tj. novele o udnjim i bizarnim tipovima (*Naš Filip*), analiza ljubavi, braka i nevjere (*Donna Ines, Oprava, Tena*), odnos selo-grad (*Tri dana kod sina*, crtica *Slavonska šuma*), odgoj djece (*Emiljan Lazarević*), psihologija birokratske svijesti (*San savjetnika Orlića*).

Kozarac se prvi ozbiljnije pozabavio pitanjem položaja žene u patrijarhalnom društvu. Jedan je od prvih pisaca u realizmu koji je umio literarno oživjeti ženske likove, dati im posebnost individualne linosti, posebice u antologijskoj *Teni*. U tim pokušajima ostvaraja psihološke priповijesti u trećoj fazi on je na motivima ljubomore (*Oprava*) ili u analizi žene koja se koleba između neljubljenog muža i voljenog ovjeka (*Mira Kodočićeva*) znao ostvariti i tople, lirske i uvjerljive portrete ženskih likova koji poprimaju individualne osobine i žive pred nama puninom vlastitog života.

### Vjenceslav Novak

Pisac hrvatskoga realizma, impresivan prijevoda ki opus od sedam romana i oko stotinu prijevoda. Prvi počeci književne djelatnosti Vjenceslava Novaka, kao i svih po etničkoj, u znaku su većeg ili manjeg utjecaja već formiranih pisaca iz literarne tradicije. I Novakovo je djelo u početku pod prilično jakim utjecajem Šenoinih i Tomićevih priповijesti i romana. U kasnijem radu, proširujući tematske interese Novak pokazuje i sve više smisla za aktualnu društvenu problematiku. Donose i široke i panoramske slike društvenog života i prilika u nas - zbog čega su ga i prozvali hrvatskim Balzacom - on je, uz temu o propadanju plemstva, među prvima u hrvatsku književnost uveo socijalne probleme radništva i narodito je mnogo pisao o malom ovjeku uopće: o drvodjelcima, žandarima, kuharicama, gazdaricama, acima i studentima - a sve te likove do Novakove pojave u hrvatskoj literaturi - osim, donekle, kod Šenoe - uglavnom nije bilo. U kasnijoj novelistici jasno se okreće svijetu potlačenih, postaje pisac s naglašenom socijalnom inteligencijom, a glavnim motivima postaju glad, siromaštvo i bolest (npr. novele *Nezasitnost i bijeda*, *U glibi*, *Iz velegradskog podzemlja*).

Međutim, bez obzira na raznolikost tema, od motiva sa specifičnim svijetom prosjaka koji imaju posve drugačije etičke poglede negoli ljudi drugih naših krajeva (*Podgorske prijevijetke*), preko gradskih motiva s inovnicima i birokracijom, intelektualcima i poluinteligencijom, sve do periferijskih ambijenata podruma i tavanica i slike posebnog morala

iz potkrovla, morala proletarijata što se tek počelo formirati, Novak se ipak najradije vraćao regionalistima problemima i omiljenoj temi koju je i umjetnik najuspješnije svladavao - svome rodnom gradu Senju. Raspon motiva na tu temu vrlo je širok. Od uočavanja gospodarskog propadanja Senja i senjskih patricija, dakle situacija u kojima se jedni oblici društvenog života zamjenjuju drugima, do različitih portreta podgorskih prosjaka ili socijalnoetičkih problema vezanih za život ljudi te sredine: problema kraće, nezakonite djece, profesionalnog prosjaka i sl. Novak je bio jedan od prvih pisaca u hrvatskoj književnosti koji je u svojim djelima pogotovo slikati probleme društvenih nepravdi, stvarajući tako socijalnu novelu. Najviše se približio stilskoj paradigmi europskog realizma. Gotovo epigonski, duboko u moderni on djeluje kao naš najbolji realist i zato mu suvremena kritika nije bila sklona.

### 1. romani.

Novakov je književni razvitak rastao u nekoliko koncentričnih tematskih krugova: Senj i njegovi problemi, zatim Podgorje (šira okolica Senja), hrvatski građanski i malograđanski svijet rodnoga Senja i Zagreba i najširi tematski krug svijeta gradske sirotinje, svijeta prezrenih i obespravljenih.

Među svim mnogobrojnim senjskim motivima prvo mjesto, bez sumnje, pripada romanu *Posljednji Stipan ići* (1899.), svojevrsnoj sintezi cjelokupnog Novakova zahvata u problematiku Senja i njegove bliže okolice. Radnju romana pisac smješta u prvu polovicu 19. stoljeća. Piše eva je preokupacija vrlo složena. Iako je u središtu pozornosti sama obitelj Stipan ići, otac, majka, sin i kći, u sklopu fabule tog romana dotaknuto je niz problema koji su izvan povijesti te obitelji. To su, prije svega, mozaikne slike društveno-političkih zbivanja vezane za odjeke ilirskog pokreta u Senju i ekonomski procese osiromašivanja senjskog gospodarstva i trgovine. Ipak, porodica Stipan ići zauzima središnje mjesto u romanu. Pisac je pomoći u tih likova uspio prikazati sve složene odnose i sudbine ljudi u sudbonosnim, traganim i prijelomnim godinama promjena društvenih struktura koje su se u Senju naročito osjetile kad je Rijeka postala glavna luka, a jedrenjaci počeli ustupati mjesto parobrodima. Stari je Ante Stipan ići enje senjskoga patricijskog društva koje neminovno nestaje usporedno s propadanjem senjske pomorske trgovine. Svoje posljednje dane intenzivno proživljavajući i nekad slavnu i bogatu prošlost i tvrdoglavo se ne miri s vremenom, nego uporno i do kraja zadržava vanjski sjaj. Sin Juraj Stipan ići, u kojega otac polaže sve svoje patrijarhalne nade, iznevjerava o inska o ekivanja, nakon njegove smrti nemilice troši ono malo kapitala što je ostalo, ignorira majku i sestruru, odnarođuje se.

U takvom ozraju i s literarnog stajališta najzanimljiviji i najuspjeliji su ženski likovi romana. Valpurga, žena Stipan i eva, a naročito njezina kći Lucija, najuvjerljiviji su i najsnažniji likovi što ih je Novak stvorio u svom pripovjednom opusu. Lucija je zapravo projekcija psihološko-emocionalnih stresova djevojke odgojene u izrazito patrijarhalnom smislu, lišene nekih osnovnih ljudskih dimenzija, koja u sukobu sa stvarnošću doživljava psihički šok. Koncentrirajući lirske i najbolje dio romana oko lika Lucije, Novak u vrlo sažetom obliku opisuje sve objektivne uzroke kojiće tu djevojku dovesti do osobne tragedije: bila je to ishodišna točka najboljih stranica u ovom romanu u kojima je do punog izražaja došla Novakova sposobnost uloženja u složenu psihu osjetljive Lucije, u minuciozne opise sloma njezine prve ljubavi, obešačenja i osobnih trauma koje su nužno morale završiti smrću. Ona je najbolje opisani ženski lik u hrvatskoj književnosti 19. stoljeća - *femine fragile*, krhkog žena.

Drugi je krug Novakovih tematskih interesa vezan za gradsku problematiku. Autor je zaokupljen likovima inovnika, birokratskog aparata uopće, tipovima gradskih intelektualaca i još više polointelektualaca te profesorima i studentima koji život provode u teškim materijalnim nedostacima. Novak je išao i dalje od toga, pa je pokušavao prodirati u pojedinu ne ljudske sudbine, posebno u sudbine takvih junaka koji su izgubili orijentaciju u životu, napustili jednu društvenu sredinu, a u drugoj se nisu uspjeli snaći (*Tito Dor i*, 1906.) ili je opet tražio neke opće probleme, kao pitanje odnosa malograđanske sredine prema umjetniku (*Dva svijeta*, 1901.). Stvara tipi ne romane likova, riječ je o problematikim likovima, intelektualcima i polointelektualcima koji dolaze u sukob s okolinom. Ta se linija prati od prvog njegova romana *Pavao Šegota* (1888.) preko romana *Nikola Baretic* do posljednjeg njegova romana *Tito Dor i* (1906.), gdje je prikazana galerija tužnih ljudskih sudbina.

Roman *Dva svijeta* (1901.) djelomično je autobiografsko djelo. To je roman o umjetniku i umjetnosti. Amadej (prema Amadeus) Zlatani je genijalni glazbenik, hrvatski Mozart - prati se njegov životni put i kao što Gjalskijev Radmilović spaljuje svoje knjige, tako i Zlatarić, neshvaren od sredine, završava u ludnici. Riječ je o neskladu između idealja i stvarnosti. I Novak je bio glazbenik, profesor glazbe na Učiteljskoj školi u Zagrebu. Roman predstavlja i kompozicijski eksperiment: romaneskni diskurs nastoji slijediti ritam jedne neuravnotežene svijesti. U većini romana (osim romana *Podgorika* i *Tito Dor i*) stvara jaz između vremena priče i diskursa. Koristi elipse, analepse, interpolira pisma, a u *Posljednjim Stipan i ima* koristi tehniku *in ultimas res* (slično kao Kovačev roman *U registraturi*).

Naposljetu u cijelom nizu pripovijedaka i romana opisao je i život proletarijata («Iz velegradskog podzemlja», 1905.). Problem osobne sredine, kao osnovna Novakova opsesija, nazan je u svim njegovim tekstovima, ali on ostaje na kraju i dalje problem bez nasluga ivanja

konkretnih rješenja jer ni jedan njegov lik ne pronalazi pravi izlaz, zbog ega gotovo svi i tragi no završavaju. Uopće, u svim svojim tekstovima Novak neprestano inzistira na emocionalnoj gradaciji i poanti. Najbolje se to očituje u prozama u kojima pisac zadire duboko u pore gradske sredine i insistira na izrazito socijalnoj problematici (*Iz velegradskog podzemlja, U glib*).

## Ksaver Šandor Gjalski

Propadanju plemstva, i to onog specifičnoga zagorskog plemenitaškog društvenog sloja, iz posebnog stajališta posvetio je dobar dio svog proznog opusa Ksaver Šandor Gjalski. Do njegovih političkih nazora obilježavaju koraci: u mladosti je oduševljeni pravaš, zatim poklonik slavenofilstva i jugoslavenstva, a političku karijeru okončava kao razočarani federalist. Od svih hrvatskih realista Gjalski je u svome književnome djelu ostvario najveći tematski raspon. Bio je poklonik A. Šenoe, G. Flauberta, A. Schopenhauera i posebno I. S. Turgenjeva (tzv. poetski realizam koji je usmjeren na stvari koje motive i na opisivanje), a nisu ga mimošli ni modernisti koji poticaju fantastične, metafizičke i okultne teme.

### 1. novele

Iako njegovo djelo možemo podijeliti na nekoliko tematskih krugova, isti uči posebno tematiku zagorskih motiva iz života plemenitaškoga svijeta, zatim krug povjesnih romana i priповijedaka sa širom društvenom problematikom te nekoliko romana i priповijesti s izrazito psihološkom motivacijom i fantastičnim motivima - injenica je da se motivi iz prvoga tematskog kruga sa središnjom zbirkom priповijedaka *Pod starimi krovovi* - vrlo esto ponavljaju ili su bar posredno prisutni i u većini ostalih njegovih djela. Njihova se struktura obično sastoji od nekoliko slika iz života junaka koje su prožete opisima krajolika, prikazom raspolaženja, lirskim razmišljanjima, ladanjskim razgovorima, sjećanjima i uspomenama. Stoga je njegov pričevanja karakteristično postupak, zapostavljanjem događaja i vrstoga zapleta te postavljanjem lika, njegova stanja, njegovih osjećaja i razmišljanja u prvi plan, pomak prema modernome psihologiziranju i izravno prethodi književnomu prijavljanju hrvatskih modernista.

Prve književne tekstove, novele *Illustrius Battorych* (kasnije uključena u zbirku *Pod starimi krovovi*) i *Mari on*, objavio je 1884. u „Viencu“ u turgenjevljevske maniri (lirnost, sentimentalnost, nostalgija). Opisivao je kroniku zagorske plemićke sredine,

obuhvativši je zbirkom *Pod starimi krovovi - Zapisci i ulomci iz plemenitaškog svijeta*. Ovo je uokvirena zbirka novela, a to zna i da u uvodnom dijelu saznajemo da je prijevod prijetke pri nekome svoje doživljaje ili jednostavno neku zanimljivu prijetku. Sve prijevodne su svojevrsna tužaljka za minulim vremenima, ali i osuda tadašnjeg hrvatskog društva koji odbacuje stare plemenitaške norme i vrijednosti krajem 19. st. Bio je uvjeren da piše liriku na motiv turgenjevske žalbe za lijepim starim danima, a zapravo je pjesnik jednog turobnog vremena koje umire i koje je trebalo da umre. U svojim djelima obraća se filozofsku tematiku pod utjecajem Schopenhauerove filozofije. Problematika koja se obraća ujedno jest propadanje hrvatskog plemstva i starih feudalnih odnosa, zbivanja i događaja u kojima se plemstvo ne može prilagoditi novonastaloj situaciji, nepriznavanje gubitka svih plemićkih prava i obveznosti, neprihvatanje prodiranja novih kapitalističkih odnosa u selu. Prijevod je u prvom licu, tako da je prijevod u dvostrukoj ulozi lika. Takav su postupak primjenjivali Boccaccio u *Dekameronu* i Turgenjev u *Lov evim zapisima*. Knjiga ostavlja dojam vrste cjeline, ne samo zbog aktivno prisutnog prijevoda. Lik Batori a svojom osobnošću povezuje sve prijevodne, a njegova prijevodna je središnje mjesto radnje. U svemu prevladava postupnost od upoznavanja glavne liknosti i dvorca Brezovice, preko itavog niza portreta, pejzaža i cjelovite atmosfere, do prijevesti o Cinteku kao sintezi u kojoj možemo pronaći sve nabrojane karakteristike što ih, pojedino, pronalazimo u ostalim novelama o zagorskim plemenitašima.

Utjecaj Turgenjeva i poetskog realizma očit je – kako u tematskom odabiru, tako i u prijevodnim postupcima. Gjalskijev *Illustrissimus Batorych* (1884.), koji otvara ovu zbirku (prvo je posebno objavljen, a tek onda u zbirci) svakako je prekretnica u razvitku hrvatskog realizma. Nasuprot suvremenom šenoinskom fabuliranju, Gjalski se javio obrascem turgenjevske prijevesti pune detaljnih opisna i karakterizacija. Najbolji je primjer prijevodna *Perillustris ac generosus Cintek*, jedna od antologijskih novela hrvatskog realizma u kojoj je pisac izvanredno prikazao deformacije što se javljaju u psihičkom ovjeku i u društvo neminovno ruši. Prvi je pisac koji inzistira na slabljenju fabule i navikava citatelja na postupak defabularizacije. Koncepcija shema svake novele: opis kronotipa (prostora i vremena), upoznavanje s glavnim likom (forma retrospekcije, gdje se rodio, što je radio do trenutka kada prijevoda počinje i onda slijedi njegova prijetka), psihopretret (karakterizacija) te prijevod evakomentar. To su novele lika, ugođaj aja (elegi, nostalgi, an), a ne novele događaja.

Godine 1913. objavljuje *Tajinstvene prijetke* kojima otvara krug novela potpuno netipičnih za realizam – niz fantastičnih novela s okultnim i mističnim motivima, npr. duhovima, opsjednutim dvorcima, mrtvima, nicama i autopsijama, predskazanjima, privremenim enjima ili nejasnim osjećajima nelagode i straha (*San doktora Mišića*, *Ljubav lajtnanta Milića*, *Kobne slutnje* itd.).

Iako ovaj dio opusa na sâmom rubu njegova doprinosa (priopovjetke ovog tipa u Gjalskijevu opusu su razmjerno malobrojne), Gjalski je zahvaljuju i ovim misti nim novelama i karakteristi nim instrumentarijem u hrvatsku književnu povijest ušao i kao inicijator hrvatskog književnog horora. Znamiljivost je i to da se u nekima od njih kao lik ponovno pojavljuje Batori iz zbirke *Pod starimi krovovi*.

## 2. romani

U romanima *Janko Borislavi* i *Radmilovi* Gjalski prikazuje, me u prvima u hrvatskoj književnosti, duhovne nemire hrvatskih intelektualaca, njihove dvojbe i tragi an svršetak, motiviran s jedne strane osobnim pitanjima, a s druge društvenom sredinom. U prvome, kojim za inje misti no-filozofsku tematiku pod utjecajem Schopenhauerove filozofije, gradi pri uoko faustovskoga problema hrvatskoga „suvišnoga ovjeka“ (motiv koji je iz ruske književnosti posredovan preko Turgenjeva) i nudi za etak ozbiljnije intelektualisti ke proze u hrvatskoj književnosti. Preko Borislavi a sam Gjalski diskutira o nekim aktualnim problemima. Prvi roman ideja u hrvatskoj književnosti. U *Radmilovi* u gradi pri u preko glavnoga lika, nadarena književnika koji je neshva en u doma im provincijskim kulturnim prilikama, zahvatio ondašnje hrvatsko društvo. *Radmilovi* je prvi hrvatski Kunstler roman - roman o umjetniku.

Najbolji mu je roman *U no i* (1887.). To je prvi pravi politi ki roman u hrvatskoj književnosti. Gra a je uzeta iz suvremenog života - podnaslov: *Svagdašnja povijest (priopijest) suvremenog života*. Politika je osnovna inspiracija i motivator radnje. Središnji motivi vezani su uz pokvarenost u hrvatskome društvu i bezidejnu mladež koja je uvu ena u politi ke igre i iskorištena za tu e interes. Roman je autorov obra un s vlastitim mladena kim pravaškim uvjerenjima, svojevrsna književna kritika pravaškoga politi koga programa i otvoreno zauzimanje za Strossmayerova na ela kulture, znanja i prosvjete. Glavni lik Petar Krešimir Ka i izdaje mladena ke ideale (ilirizam) i ulazi u pravaštvvo - to vodi Boli , najmra nija figura do Cesar eva «Zlatnog mladi a».

Gjalski je napisao i tri povjesna romana šenoinskog tipa: *Osvit* (1892.) je slika 1830-tih godina (Hrvatski narodni preporod, prvi put kao tema povjesnog romana). Kao i kod Šenoe akteri su fiktivni likovi (u prednjem planu) i povjesne li nosti (u pozadini). Važan otklon od šenoinskog tipa: oslobođio se elemenata iz viteških i romanti arskih romana, nema likova fatalnih žena, spletkaza i neobi nih doga anja. Glavni lik je Ivan Kotromani , fanati ki sljedbenik Gajevih ideja. Roman *Za materinsku rije* (1906.) podnaslova *Slike iz 1848. godine* svojevrsni je nastavak romana *Osvit* i smješten je u vrijeme banovanja Josipa Jela i a, a glavni lik je Pavao Kotromani , brat Ivana Kotromani a iz romana *Osvit*. Povjesni roman *Dolazak*

*Hrvata* (1924.) razmjerno je slabo ostvarenje o doseljavanju Hrvata, služi se podacima iz Konstantina Porfirogeneta, a djelo je pisano kao kronika. U dubokoj starosti objavljuje svoj posljednji roman *Pronevjereni ideali* (1925.) gdje daje kriti ku analizu tek stvorene države (Jugoslavije), kroz sudbinu braće Banovića, obrazunava se s vlastitim političkim aluzijama, u prvom redu s ideologijom jugoslavenstva, razlaz sa Strossmayerovim idejama. Gjalski nije imao osobita dara za fabuliranje, piše tipične romane karaktera, brine se za psihološka stanja, ugođaće, nema iznenađenja.